UCHWAŁA NR XI.127.2019
RADY MIASTA PRUSZKOWA
z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506,; zm.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1309,), art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 52; zm.: Dz.U. z 2019 r., poz. 60, 125) uchwala się, co następuje:

§ 1

Ustala się Regulamin głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2020 r. do 2023 r. w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Pruszkowa
Krzysztof Biskupski

Załącznik
do uchwały nr XI.127.2019
z dnia 26 września 2019 r.

REGULAMIN
głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2020 r. do 2023 r., które zostanie przeprowadzone na sesji w dniu 26 września 2019 r.

Rozdział I
Przepisy ogólne

§ 1.1. Radni, wybierają:
1) pięciu ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie spośród pięciu kandydatów.
2) trzech ławników do Sądu Rejonowego w Pruszkowie spośród pięciu kandydatów.
2. Głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych Komisja Skrutacyjna.

§ 2. 1. Radni nie wybierają ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie, Wydział Pracy, z powodu braku kandydatów.
2. Radni nie wybierają ławników do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z powodu braku kandydatów.

§ 3. 1. Głosowanie jest tajne, odbywa się przy pomocy kart do głosowania.
2. Kandydat na ławnika umieszczony jest na karcie do głosowania.
3. Komisja Skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do głosowania, opatruje karty pieczęcią Rady Miasta i rozdaje je radnym.

§ 4. 1. Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, według listy obecności, nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucają do niej karty do głosowania.
2. Podczas głosowania na sali znajduje się parawan, kabina lub inne urządzenie umożliwiające radnym tajne dokonanie wyboru kandydatów na kartach do głosowania.

§ 5. 1. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.
2. Protokół podpisują osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.
3. Wyniki wyborów ogłasza przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprzez odczytanie protokołu na sesji.

§ 6. Wybór ławnika następuje zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

Rozdział II
Zasady głosowania

§ 7. Karty do głosowania, sporządzone do:
1) Sądu Rejonowego w Pruszkowie,
2) Sądu Okręgowego w Warszawie,
według jednolitej formy, zawierają treść: „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Pruszkowie " oraz pytanie „Czy jesteś za wyborem na ławnika?", „Karta

do głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie " oraz pytanie „Czy jesteś za wyborem na ławnika?"

Poniżej nazwisko i imię (imiona) kandydata. Obok nazwiska, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna obok wyrazu „tak", druga obok wyrazu „nie".

§ 8. 1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku kandydata znaku „x" w kratce obok wyrazu „tak" opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie" opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi kandydata na ławnika.
2. Jeżeli radny na karcie do głosowania:
1) postawi przy nazwisku kandydata znak „x" jednocześnie w kratce obok wyrazu „tak", jak i w kratce obok wyrazu „nie";
2) nie postawi przy nazwisku kandydata znaku „x" w kratce ani obok wyrazu „tak" ani obok wyrazu „nie";
3) wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z ust. 1
- jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie tego kandydata (głos neutralny, tzw. wstrzymujący się).
3. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Radę Miasta są kartami nieważnymi.
4. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

§ 9. Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał (zgodnie z § 6 Regulaminu) więcej głosów, znaków „x" w kratce obok wyrazu „tak" od sumy znaków „x" w kartce obok wyrazu „nie".

§ 10. 1. Komisja Skrutacyjna sporządza protokół z wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Pruszkowie oraz protokół z wyborów ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie w których określa, co najmniej:
1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
2) imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów;
3) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
4) liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);
5) liczbę kart nieważnych;
6) kolejno, imię (imiona) i nazwisko zgłoszonego kandydata oraz liczbę głosów ważnych:
a) za wyborem kandydata na ławnika,
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika,
c) bez dokonania wyboru;
- oraz stwierdza wynik wyborów w obrębie głosowania na kandydata na ławnika.
2. Komisja, odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.
3. Ustala się wzór protokołów z przeprowadzonego głosowania zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1 do Regulaminu.

Załącznik Nr 1
do Regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych

Protokół
z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie sporządzony na sesji w dniu 26 września 2019 r. na kadencję od 2020 r. do 2023 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:
1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny .....;
(imię, imiona i nazwisko)
2) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny .....;
3) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny ..... .
4) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny ..... .
5) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny ..... .

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miasta Pruszkowa ..... obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: .....
2. Na ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie zgłoszono pięć kandydatur:

1) Krzysztof Bogdan Jasiński,
2) Grzegorz Jan Mroczek,
3) Anna Szmytrowska,
4) Rafał Marek Wójcicki,
5) Krzysztof Żaczyński

3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: .....
4. Liczba kart wyjętych z urny ..... , liczba kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu .....
.....
5. Liczba kart nieważnych .....
6. Liczba głosów oddanych na kandydata:

1) Krzysztof Bogdan Jasiński
a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,
c) bez dokonania wyboru ..... głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat, Krzysztof Bogdan Jasiński uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Warszawie.

2) Grzegorz Jan Mroczek
a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,
c) bez dokonania wyboru ..... głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat, Grzegorz Jan Mroczek uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Warszawie.

3) Anna Szmytrowska,

a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,
c) bez dokonania wyboru ..... głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydatka, Anna Szmytrowska uzyskała/nie uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została/nie została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Warszawie.

4) Rafał Marek Wójcicki

a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,
c) bez dokonania wyboru ..... głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat, Rafał Marek Wójcicki uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Warszawie.

5) Krzysztof Żaczyński

a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,
c) bez dokonania wyboru ..... głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat, Krzysztof Żaczyński uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosownia zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania: .....
.....

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej .....

2) Członek Komisji Skrutacyjnej .....

3) Członek Komisji Skrutacyjnej .....

4) Członek Komisji Skrutacyjnej .....

5) Członek Komisji Skrutacyjnej .....

Załącznik Nr 2
do Regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych

Protokół
z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Pruszkowie sporządzony na sesji w dniu 26 września 2019 r. na kadencję od 2020 r. do 2023 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny .....;
(imię, imiona i nazwisko)
2) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny .....;
6) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny ..... .
7) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny ..... .
8) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny ..... .

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miasta Pruszkowa ..... obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: .....
2. Na ławników do Sądu Rejonowego w Pruszkowie zgłoszono pięć kandydatur:

1) Lidia Marta Łączek,
2) Krzysztof Nalazek,
3) Karolina Polak,
4) Ewa Bogusława Sowa,
5) Anna Magdalena Tużnik

3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: .....
4. Liczba kart wyjętych z urny ..... , liczba kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu .....
.....
5. Liczba kart nieważnych .....
6. Liczba głosów oddanych na kandydata:

1) Lidia Marta Łączek
a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,
c) bez dokonania wyboru ..... głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydatka, Lidia Marta Łączek uzyskała/nie uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została/nie została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Pruszkowie.

2) Krzysztof Nalazek
a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,
c) bez dokonania wyboru ..... głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat, Krzysztof Nalazek uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego w Pruszkowie.

3) Karolina Polak,

a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,
c) bez dokonania wyboru ..... głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Karolina Polak uzyskała/nie uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została/nie została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Pruszkowie..

4) Ewa Bogusława Sowa

a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,
c) bez dokonania wyboru ..... głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydatka, Ewa Bogusława Sowa uzyskała/nie uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została/nie została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Pruszkowie.

5) Anna Magdalena Tużnik

a) za wyborem kandydata na ławnika ..... głosów,
b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika ..... głosów,
c) bez dokonania wyboru ..... głosów;

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydatka, Anna Magdalena Tużnik uzyskała/nie uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została/nie została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Pruszkowie..

Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosownia zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania: .....
.....

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej .....

2) Członek Komisji Skrutacyjnej .....

3) Członek Komisji Skrutacyjnej .....

4) Członek Komisji Skrutacyjnej .....

5) Członek Komisji Skrutacyjnej .....