BRM.0002.4.2020

PROTOKÓŁ Nr XIX.2020

z sesji Rady Miasta Pruszkowa w dniu 23 kwietnia 2020 r.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 17.00 w trybie zdalnym i trwały do 24 kwietnia 2020 r. do godz. 2.30.

Stan Rady -23 radnych -w sesji uczestniczyło 22 radnych.
Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :
1. Zaproszeni goście ;
2. Prezydent Miasta ;
3. Zastępcy Prezydenta Miasta ;
4. Skarbnik Miasta ;
5. Sekretarz Miasta.

PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD :

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 5 marca 2020 roku.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2020-2038.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Pruszkowa na 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Miasta Pruszkowa, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID 19.
8. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Przedszkola Miejskiego Nr 16 w Pruszkowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Pruszkowa.
10. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Pruszkowa oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonych na terenie miasta Pruszkowa na których zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym na terenie Miasta Pruszkowa.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na rok 2020 na terenie Gminy Miasto Pruszków.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Pruszków a Miastem Stołecznym Warszawa, w imieniu i na rzecz którego działa Zarząd Dróg Miejskich i firmą Nextbike Polska S.A. z siedzibą w Warszawie dotyczącego współpracy w zakresie integracji systemów: Pruszkowskiego Roweru Miejskiego oraz Warszawskiego Roweru Publicznego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Województwem Mazowieckim dotyczącej rozbudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 719 z ul. Przyszłości w Pruszkowie w zakresie oświetlenia.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Województwem Mazowieckim dotyczącej rozbudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 719 z ul. Niepodległości w Pruszkowie w zakresie oświetlenia.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Gminą Brwinów dotyczącego współpracy przy realizacji zadania pn.: „Budowa ul. Działkowej na odcinku od tunelu pod torami linii kolejowej Warszawa Włochy – Grodzisk Mazowiecki do ul. Dębowej".
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Powiatem Pruszkowskim, dotyczącego zadania inwestycyjnego „Przebudowa i rozbudowa drogi nr 3135W – ul. Warsztatowej i ul. Broniewskiego w Pruszkowie oraz drogi nr 3131W ul. Warszawskiej w Piastowie – ul. Broniewskiego wg etapu II (DP nr 3135W) od km 0+241 do 0+704 o długości 463 m".
21. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Pruszków.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (Prezydent Miasta).
23. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (Prezes TBS)
24. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa.
25. Informacja nt. bezpieczeństwa mieszkańców Pruszkowa w kontekście pandemii COVID-19.
26. Informacja z działalności Prezydenta za okres od 22 lutego do 10 kwietnia 2020 roku.
27. Wnioski i oświadczenia radnych.
28. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
29. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.pkt.1.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
otworzył obrady XIX sesJI Rady MIasta Pruszkowa.
Poinformował, iz sesja po raz pierwszy odbywa się w trybie zdalnym, na co pozwala art. 15 zzx ust. 2 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 poz. 568).
Dodał, iż wypełniając dyspozycję art. 11b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) zawiadamiam, że transmisja obrad będzie dostępna na kanale YouTube, a mieszkańcy, którzy chcieliby zabrać głos mogą to uczynić w punkcie *„Wnioski i oświadczenia radnych"* dzwoniąc na numer telefonu: 692 474 020. Połączenia z numerów zastrzeżonych nie będą odbierane.
Podziękował pracownikom Biura Rady Miasta za włożoną pracę przy organizacji zdalnych posiedzeń oraz informatykom Urzędu Miasta Pruszkowa za przygotowanie spotkań online.
Przywitał Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, kierowników jednostek organizacyjnych miasta, naczelników wydziałów Urzędu Miasta, mieszkańców Pruszkowa, zaproszonych gości oraz radnych.
Poinformował, że w sesji uczestniczy w obecnej chwili 22 radnych, co oznacza, że Rada jest prawomocna do podejmowania uchwał.
Przypomniał, że obraz i dźwięk z sesji jest transmitowany na żywo na stronie miasta Pruszkowa w Biuletynie Informacji Publicznej. Udział w sesji oznacza wyrażenie zgody na rozpowszechnianie własnego wizerunku.

Ad.pkt.2.

Radny Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
w związku z tym, że do protokołu z sesji w dniu 5 marca 2020 roku nie wpłynęły uwagi, uznał protokół za przyjęty.
Następnie udzielił głosu Pani dr Agacie Wolskiej Dyrektor SANEPIDu w Pruszkowie.
Agata Wolska - Dyrektor SANEPIDu w Pruszkowie
podziękowała za zaproszenie do udziału w sesji Rady Miasta i stwierdziła, iż w tak wyjątkowej sytuacji, jaka w chwili obecnej panuje okazało się, że mobilizacja całego społeczeństwa i starania władz miasta pozwala na podjęcie wspólnych działań na rzecz mieszkańców. Powiat Pruszkowski jest piątym Powiatem w województwie mazowieckim na 38 powiatów, które mają problem z zakaźnością czyli z występowaniem osób z wynikiem dodatnim. W chwili obecnej na terenie Powiatu Pruszkowskiego kwarantanną domową objętych jest 215 osób, pod nadzorem jest 91 osób, hospitalizowanych – 32 osoby, jest 38 ozdrowieńców oraz nastąpiło 11 zgonów – były to osoby powyżej 70 roku życia z chorobami współistniejącymi. Jedna osoba zmarła w DPS w Ruśćcu, 10 osób zmarło w Szpitalu Zakaźnym.

Koronawirus w Powiecie Pruszkowskim występuje najczęściej w placówkach medycznych. Pierwsze ognisko stwierdzono w Szpitalu Kolejowym na oddziale Interny, drugie również w tym Szpitalu – tym razem na Oddziale Kardiologii.
Trzecie miejsce stwierdzono w prywatnym DPS „Biały Bez" w Ruśćcu, natomiast ostatnie – w Szpitalu Powiatowym. Wszystkie czynniki zakażeń były związane z kontaktem z personelem medycznym.
Podziękowała władzom miasta za wyjątkowo dobrą współpracę, ogromne zrozumienie oraz pełną dyspozycyjność.
Dodała, iż noszenie masek chirurgicznych w miarę dobrze zabezpiecza przez koronawirusem oraz częsta dezynfekcja płynami o stężeniu powyżej 60% ale więcej niż 90% stężenia alkoholu.
Duże poczucie bezpieczeństwa daje również wiedza, iż mieszkańcy Powiatu Pruszkowskiego są zdyscyplinowanym społeczeństwem, co pokazuje niewielka liczba wystawianych mandatów za złamanie kwarantanny.
Poinformowała również o dobrej współpracy jeżeli chodzi wywóz odpadów z miejsc zakażonych, które są traktowane jak odpady medyczne.
Podziękowała za współpracę Komendantowi pruszkowskiej Straży Miejskiej Włodzimierzowi Majchrzakowi w sprawie otwierania targowisk.
Zaznaczyła, ze nalezy wykazać się duzą ostroznością przed okresem jesiennym, kiedy wzmagają się choroby zakaźne, szczególnie wirusowe, gdyż wirus lubi wilgotne środowisko.

Ad.pkt.3.

Radny Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
odczytał wniosek radnych o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako:

- pkt. 4 - projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Pruszkowskiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie,
- pkt. 5 – projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie,
- pkt. 6 – projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie.

Rada jednogłośnie przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 4 - projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Pruszkowskiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie.

Rada jednogłośnie przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 5 - projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie.

Rada jednogłośnie przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 6 - projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie.

Rada jednogłośnie (22 głosy za) przyjęła porządek obrad sesji wraz z wprowadzonymi poprawkami.

PRZYJĘTY PORZĄDEK OBRAD :

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 5 marca 2020 roku.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Pruszkowskiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2020-2038.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Pruszkowa na 2020 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Miasta Pruszkowa, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID 19.
11. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Przedszkola Miejskiego Nr 16 w Pruszkowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Pruszkowa.
13. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Pruszkowa oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonych

na terenie miasta Pruszkowa na których zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym na terenie Miasta Pruszkowa.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na rok 2020 na terenie Gminy Miasto Pruszków.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Pruszków a Miastem Stołecznym Warszawa, w imieniu i na rzecz którego działa Zarząd Dróg Miejskich i firmą Nextbike Polska S.A. z siedzibą w Warszawie dotyczącego współpracy w zakresie integracji systemów: Pruszkowskiego Roweru Miejskiego oraz Warszawskiego Roweru Publicznego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Województwem Mazowieckim dotyczącej rozbudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 719 z ul. Przyszłości w Pruszkowie w zakresie oświetlenia.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Województwem Mazowieckim dotyczącej rozbudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 719 z ul. Niepodległości w Pruszkowie w zakresie oświetlenia.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Gminą Brwinów dotyczącego współpracy przy realizacji zadania pn.: „Budowa ul. Działkowej na odcinku od tunelu pod torami linii kolejowej Warszawa Włochy – Grodzisk Mazowiecki do ul. Dębowej".
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Powiatem Pruszkowskim, dotyczącego zadania inwestycyjnego „Przebudowa i rozbudowa drogi nr 3135W – ul. Warsztatowej i ul. Broniewskiego w Pruszkowie oraz drogi nr 3131W ul. Warszawskiej w Piastowie – ul. Broniewskiego wg etapu II (DP nr 3135W) od km 0+241 do 0+704 o długości 463 m".
24. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Pruszków.
25. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (Prezydent Miasta).
26. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (Prezes TBS)
27. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa.
28. Informacja nt. bezpieczeństwa mieszkańców Pruszkowa w kontekście pandemii COVID-19.
29. Informacja z działalności Prezydenta za okres od 22 lutego do 10 kwietnia 2020 roku.
30. Wnioski i oświadczenia radnych.
31. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
32. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.pkt.4.

Radny Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
przedstawiając projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Pruszkowskiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie poinformował, iż został on przygotowany z inicjatywy wszystkich radnych Rady Miasta Pruszkowa.
Poprosił o opinię Prezydenta Miasta Pruszkowa nt. w/w uchwały.
Paweł Makuch - Prezydent Miasta Pruszkowa
poinformował, iż pozytywnie zaopiniował przestawiony projekt uchwały.
Radny Józef Moczuło – Przewodniczący Komisji SBiF
poinformował, że Komisja Skarbu, Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada jednogłośnie (22 głosy za) podjęła uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Pruszkowskiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie.

Uchwała nr XIX.205.2020 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.pkt.5.

Radny Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
przedstawiając projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie jest analogiczna do uchwały podjętej w poprzednim punkcie porządku obrad.
Poprosił o opinię Prezydenta Miasta Pruszkowa nt. w/w uchwały.
Paweł Makuch - Prezydent Miasta Pruszkowa
poinformował, iż pozytywnie zaopiniował przestawiony projekt uchwały.
Radny Józef Moczuło – Przewodniczący Komisji SBiF
poinformował, że Komisja Skarbu, Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada jednogłośnie (22 głosy za) podjęła uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie.

Uchwała nr XIX.206.2020 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.pkt.6.

Radny Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
przedstawiając projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie jest analogiczna do uchwał podjętych w poprzednich punktach porządku obrad.
Poprosił o opinię Prezydenta Miasta Pruszkowa nt. w/w uchwały.
Paweł Makuch - Prezydent Miasta Pruszkowa
poinformował, iż pozytywnie zaopiniował przestawiony projekt uchwały.
Radny Józef Moczuło – Przewodniczący Komisji SBiF
poinformował, że Komisja Skarbu, Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada jednogłośnie (22 głosy za) podjęła uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Mazowieckiego z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej dla lekarzy i pozostałego personelu Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie.

Uchwała nr XIX.207.2020 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.pkt.7.

Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta
w imieniu Prezydenta Miasta poinformowała, iż projekt uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych został przygotowany na wniosek Zakładu Budżetowego „Targowisko Miejskie".
Zakład wystąpił o przyznanie pomocy finansowej w kwocie 350 000 zł w związku z negatywnymi konsekwencjami ekonomicznymi pandemii COVID-19, z jakimi boryka się po zamknięciu miejskich targowisk.
Radny Józef Moczuło – Przewodniczący Komisji SBiF
poinformował, że Komisja Skarbu, Budżetu i Finansów wprowadziła poprawkę zmniejszając kwotę dotacji do 170 000 zł i z poprawką pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska również przyjęła wniosek o zmniejszenie dotacji do kwoty 170 000 zł i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radna Dorota Kossakowska
poinformowała, iż niezaprzeczalnym jest fakt, iż Targowisko utraciło dochody, jednak zamknięte było tylko przez dwa miesiące, co daje kwotę, do której radni proponują zmniejszyć dotację. Jeżeli w przyszłości zajdzie potrzeba zwiększenia tej kwoty, to Rada pochyli się znów nad problemem. Jednak z uwagi na napięty budżet postanowiono wnioskować o zmniejszenie wnioskowanej dotacji.
Radny Kazimierz Mazur
poprosił o opinię Prezydenta Miasta nt. zmniejszenia wysokości dotacji dla Targowiska.

Paweł Makuch - Prezydent Miasta Pruszkowa
zaznaczył, że minęło niewiele czasu funkcjonowania w okresie pandemii, a wszyscy już zaczęli odczuwać tego skutki.
To, że w chwili obecnej, w ograniczonym zakresie zostały targowiska udostępnione nie znaczy, że będzie tak dalej i że powoli handel będzie stopniowo rozszerzany i będzie można czerpać z niego zyski.
Karolina Polak – Kierownik SZB „Targowisko Miejskie"
poinformowała, iż kwota 350 000 zł została wyliczona na podstawie połowy rocznych przychodów targowiska.
Przyznała, iż sytuacji targowiska nie można obecnie przewidzieć. Dotychczas przywrócono jedynie handel artykułami rolnymi i spożywczymi, a co za tym idzie, wpływ z opłat rezerwacyjnych będzie nadal ograniczony.
W uzgodnieniu z pruszkowskim SANEPID-em, od jutra ruszy również handel artykułami mięsnymi, wędliniarskimi oraz będzie można sprzedawać rośliny.
Po dokonaniu kontroli SANEPID-u i Straży Miejskiej okaże się, czy może tak pozostać, czy jednak będzie trzeba nadal ograniczać sprzedaż mięsa i wędlin, która obywa się w budkach zlokalizowanych na małej przestrzeni.
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
zwrócił uwagę, iż to, że Rada podejmie uchwałę o przyznaniu pomocy Zakładowi w kwocie 350 000 zł nie oznacza, że taka kwota zostanie przekazana. Za marzec i kwiecień uszczerbek w dochodach „Targowiska" wynosi około 160 000 zł. Należy również nie zapominać o dodatkowych kosztach zakupu środków ochrony, które „Targowisko" będzie musiało ponieść.
Zaznaczył, iż nie można dopuścić do tego, aby „Targowisko" straciło płynność finansową.
Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta
dodała, iż środki finansowe będą dla „Targowiska Miejskiego" przekazywane zgodnie ze zgłaszanym zapotrzebowaniem.
Radny Józef Moczuło
poprosił o informacje, czy pracownicy otrzymywali wynagrodzenia w stu procentach w okresie, kiedy targowiska nie funkcjonowały?
Karolina Polak – Kierownik SZB „Targowisko Miejskie"
poinformowała, iż targowiska były nieczynne miesiąc i pracownicy byli w gotowości. Wprowadzone zostały dyżury podczas których pracownicy sprzątali, usuwali gałęzie, wykonywali prace porządkowe.
Zaznaczyła, ze plac targowiska to powierzchnia 12 000 m^2 i zawsze jest coś do zrobienia. Zamknięcie „Targowiska" pozwoliło na wykonanie zaległych prac remontowych np. spawano ogrodzenia, wykańczano łazienki.
Pensje pracowników zostały za ten okres zmniejszone o 20%.

Stosunkiem głosów 17 za przy 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym się Rada przyjęła wniosek o zmniejszenie dotacji dla SZB „Targowisko Miejskie" do kwoty 170 000 zł.

Rada jednogłośnie (22 głosy za) podjęła uchwałę w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych.

Uchwała nr XIX.208.2020 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.pkt.8.

Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta
przed przystąpieniem do omawiania projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszków na lata 2020 – 2038 zwróciła się o opinię do radcy prawnego co do możliwości wprowadzenia przez Prezydenta Miasta autopoprawką zarówno do uchwały zmieniającej WPF jak i budżet miasta kwot przyznanych wcześniej dla pruszkowskich szpitali pomimo, iż nie były to uchwały przygotowane przez Prezydenta Miasta.
Joanna Kacprowicz – radca prawny UM
poinformowała, iż Prezydent Miasta, jako wnioskodawca w/w uchwał może wprowadzać do nich autopoprawki w związku z przegłosowanymi wcześniej przez Radę uchwałami.
Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta
w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawiając projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszków na lata 2020 – 2038, w związku z uchwałami przyjętymi przez Radę, zgłosiła w odniesieniu do roku 2020 następujące autopoprawki:

- wydatki budżetu miasta zwiększa się o łączną kwotę 9 047 429,25 zł, w tym na dotacje przedmiotową dla miejskiego targowiska w Pruszkowie w kwocie 170 000 zł,
- zwiększa się deficyt budżetu miasta o kwotę 296 471 zł.

Poinformowała, że projekt uchwały zawiera zmiany wprowadzone zarządzeniami Prezydenta Miasta Pruszkowa oraz zmiany proponowane w uchwale budżetowej na 2020 rok.
Radny Józef Moczuło – Przewodniczący Komisji SBiF
poinformował, że Komisja Skarbu, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała pierwotny projekt uchwały bez wprowadzonych na dzisiejszej sesji zmian.
Radny Olgierd Lewan - Przewodniczący Komisji PAiB
poinformował, że Komisja Prawa, Administracji i Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała pierwotny projekt uchwały.
Radna Małgorzata Widera – Przewodnicząca Komisji OKiS
poinformowała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radna Eliza Kurzela
w związku z tym, iż nie było intencją radnych zgłaszających projekty uchwał w sprawie pomocy dla pruszkowskich szpitali zwiększanie deficytu budżetu miasta Pruszkowa, złożyła wniosek, aby w projekcie omawianej uchwały w tabeli dotyczącej 2020 roku zmniejszyć o kwotę 180 000 zł w dziale 500 – handel w rozdziale 50095 - pozostała działalność z przeznaczeniem na udzielenie dotacji bieżącej przedmiotowej dla „Targowiska Miejskiego" przy ul. Komorowskiej 14, zmniejszenie o 120 000 zł w dziale 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92105 – pozostałe działania w zakresie kultury §4300 – usługi obce i zwiększenie o kwotę 300 000 zł w dziale 851 – ochrona zdrowia rozdział 85111 – szpitale ogólne §2710 – dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego.

Zaznaczyła, że wyżej zaprezentowany wniosek jest zgodny z uzasadnieniem do trzech wcześniej podjętych uchwał mających na celu pomoc pruszkowskim szpitalom.

Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta

w odpowiedzi na wypowiedź Radnej Kurzeli poinformowała, że omawiane są zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej, która w załączniku nr 1 ujmuje zarówno dochody jak i wydatki w kwotach ogólnych. Poszczególna klasyfikacja jest wskazywana przy zmianach w budżecie miasta.

Zwiększenie deficytu dotyczy kwoty 170 000 zł z przeznaczeniem na dotację celową dla „Targowiska Miejskiego" oraz kwoty 126 471 zł z przeznaczeniem na zwiększenie środków finansowych dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na działania związane z przeciwdziałaniem narkomanii i alkoholizmowi, które obligatoryjnie miasto jest zobowiązane przekazać Ośrodkowi.

W pierwszej wersji projektu budżetu, proponowane wolne środki stanowiły kwotę 476 471 zł, po zmniejszeniu o 180 000 zł na dotacje dla „Targowiska Miejskiego" kwota powyższa wynosi 286 471 zł.

Zapytała, czy wniosek Radnej dotyczy kwoty 170 000 zł?

Radna Eliza Kurzela

poinformowała, że jeżeli będzie skutek identyczny z tym, jaki podała we wniosku, to tak.

Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta

poprosiła o wyjaśnienie czy wniosek dotyczy zmniejszenia o 170 000 zł wolnych środków i nie zwiększania deficytu budżetowego?

Radna Eliza Kurzela

zapytała jaka jest różnica pomiędzy zdjęciem środków z działu 500 – handel, a z wolnych środków?

Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta

odpowiedziała, iż różnica jest diametralna. Proponowana zmiana została zgłoszona podczas sesji i aby mogła odpowiedzieć czy można wnioskowane środki finansowe przesunąć z działu 500, to musiałaby przeanalizować zaangażowanie ich w budżecie.

Radny Karol Chlebiński

stwierdził, że wskazany paragraf w uzasadnieniu do uchwał opiewa na kwotę zabezpieczonych środków budżecie rzędu 1 000 000 zł. Uznał, że 300 000 zł z tej kwoty nie jest zaangażowane np. jeżeli chodzi o wydatki na organizację Dni Pruszkowa.

Dodał, iż wniosek Radnej Kurzeli dotyczy zmniejszenia deficytu budżetowego o kwotę 170 000 zł.

Podejmując uchwały o pomocy dla szpitali pruszkowskich radni nie chcieli powiększać deficytu budżetowego.

Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta

poinformowała, że środki finansowe przeznaczone na pomoc dla pruszkowskich szpitali w łącznej kwocie 300 000 zł nie dotyczą wolnych środków. Powyższa kwota zostanie przesunięta zgodnie ze wskazaną w uchwałach klasyfikacją budżetową czyli z działu 92105 §4300, którego dysponentem jest Wydział Inicjatyw Społecznych.

Zwiększenie deficytu dotyczy kwoty 170 000 zł dla „Targowiska Miejskiego" oraz kwoty 126 471 zł dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radny Karol Chlebiński

stwierdził, iż jest przeciwny zwiększaniu deficytu budżetowego i oczekuje od władz miasta rewizji wydatków bieżących.

Rada jednogłośnie (22 głosy za) podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszków na lata 2020 – 2038.

Uchwała nr XIX.209.2020 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.pkt.9.

Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta
w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawiając projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Pruszkowa na 2020 rok poinformowała, że w związku z podjętymi wcześniej uchwałami o pomocy finansowej dla trzech pruszkowskich szpitali, proponowane zmiany należy uzupełnić o następujące pozycje:

- wprowadza się do budżetu miasta klasyfikację: dział 851 rozdz. 85195 §2320 i 2330, do której wpisuje się środki finansowe w wysokości 100 000 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Powiatu Pruszkowskiego i 200 000 zł na pomoc finansową dla Województwa Mazowieckiego,
- przenosi się również środki finansowe w kwocie 365 482 zł z przeznaczeniem na zwiększenie planu wynagrodzeń nauczycieli z klasyfikacji działu 801 rozdz. 80101 do klasyfikacji działu 801 rozdz. 80104, zgodnie z załączonym wnioskiem Centrum Usług Wspólnych.
- zwiększa się deficyt budżetu miasta o kwotę 296 471 zł na pokrycie z wolnych środków dotacji przedmiotowej dla „Targowiska Miejskiego" w kwocie 170 000 zł oraz kwoty 126 471 zł dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pruszkowie na działania związane z przeciwdziałaniem narkomanii i alkoholizmowi.
- planuje się również zmianę w załączniku środków obrotowych na początek roku w planie finansowym Miejskiej Krytej Pływalni „Kapry" i planach finansowych dochodów rachunków własnych.

Radny Józef Moczuło – Przewodniczący Komisji SBiF
poinformował, że Komisja Skarbu, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radny Olgierd Lewan - Przewodniczący Komisji PAiB
poinformował, że Komisja Prawa, Administracji i Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radna Małgorzata Widera – Przewodnicząca Komisji OKiS
poinformowała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada jednogłośnie (22 głosy za) podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Pruszkowa na 2020 rok.

Uchwała nr XIX.210.2020 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.pkt.10.

Paweł Makuch – Prezydent Miasta Pruszkowa
przedstawił projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Miasta Pruszkowa, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID 19.
Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta
przedstawiła merytoryczne uzasadnienie projektu uchwały i poinformowała, że zapisy w nim zawarte mają na celu głównie pomóc pruszkowskim przedsiębiorcom. Jest to pierwszy etap pomocy.
Dodała, iż do projektu uchwały załączona została opinia firmy CRIDO współpracującej z miastem w zakresie prawnym.
Radny Józef Moczuło – Przewodniczący Komisji SBiF
poinformował, że Komisja Skarbu, Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radna Dorota Kossakowska
w nawiązaniu do opinii firmy CRIDO wydanej do omawianego projektu uchwały zapytała o kryteria przyznawania pomocy przedsiębiorcom proponowane w w/w opinii.
Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta
zaznaczyła, iż uchwała może pozostać w formie przedstawionej radnym, jednak zgadza się z sugestiami, aby w odniesieniu do tych osób, które nie były zmuszone do całkowitego zamknięcia działalności w związku z wytycznymi ustawy, zastosować kryterium dochodowe 20 czy 30 procentowe jako procedurę ostrożnościową.
Radna Dorota Kossakowska
uznała, że zastosowanie kryterium dochodowego trzydziestoprocentowego proponowanego przez firmę CRIDO byłoby obiektywne. Wobec powyższego wnioskowała o wprowadzenie odpowiedniego zapisu w projekcie uchwały.
Zapytała, czy można zmienić omawianą uchwałę wpisując powyższe kryterium, aby przyznawanie pomocy nie było uznaniowe lecz odbywało się na podstawie określonych zasad?
Stwierdziła, że będzie to swego rodzaju zabezpieczenie i jasność przyznawania ulg.
Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta
poinformowała, że jeżeli Prezydent wyrazi zgodę, będzie można wprowadzić kryterium autopoprawką.
Radna Dorota Kossakowska
zapytała Prezydenta, czy wniesie w/w autopoprawkę do projektu uchwały?
Paweł Makuch – Prezydent Miasta Pruszkowa
wyraził zgodę na wniesienie autopoprawki i zwrócił uwagę, iż udzielenie pomocy nastąpi na indywidualny wniosek przedsiębiorcy, tak jak odbywało się to dotychczas. Każdy przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą na terenie Pruszkowa na mieniu gminnym zwracający się o zmianę czynszu, negocjuje z miastem jego wysokość.
Zaznaczył, iż należy zdawać sobie sprawę z faktu, że nie wszyscy przedsiębiorcy ponieśli takie same straty.

Radna Dorota Kossakowska
stwierdziła, iż firma CRIDO doprecyzowała kryteria, które pozwolą m.in. w celach kontrolnych określić komu można przyznać pomoc, a komu się ona nie należy.
Paweł Makuch – Prezydent Miasta Pruszkowa
poinformował, że opinia firmy CRIDO wpłynęła po złożeniu do Rady Miasta projektu uchwały.
Dodał, iż pozytywnie ocenia kryteria zawarte w w/w dokumencie.
Radna Dorota Kossakowska
zapytała Prezydenta, czy wyraża zgodę na wniesienie warunków wskazanych w opinii autopoprawką?
Paweł Makuch – Prezydent Miasta Pruszkowa
wyraził zgodę, jeżeli Rada je przegłosuje.
Radny Jakub Kotelecki
poparł wniosek Radnej Doroty Kossakowskiej.
Radny Eugeniusz Kulpa
zapytał, czy przedsiębiorcy będą zwolnieni z płacenia odsetek od odroczonych płatności?
Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta
odpowiedziała, że w omawianym przypadku nie są naliczane odsetki, gdyż ulga polega na przesunięciu terminu płatności.
Radny Karol Chlebiński
zapytał, w jaki sposób firmy będą mogły zapłacić odroczone należności? Skąd wezmą na to pieniądze?
Zaznaczył, że termin zakończenia kryzysowej sytuacji związanej z pandemią nie jest znany, a problem nie zakończy się wraz z wyeliminowaniem koronawirusa. Rozpoczyna się bardzo trudny okres ekonomiczny, na świecie „szaleją" ceny surowców, a inflacja drastycznie wzrasta.
Stwierdził, iż wątpi w to, że od września zmieni się sytuacja ekonomiczna firm, co spowoduje konieczność umarzania podatków.
W związku z powyższym, podczas Komisji Gospodarki Komunalnej sugerowano przeliczenie ewentualnych strat z tytułu umarzania podatku od nieruchomości, którego wartość jest głównym filarem dochodów budżetu miasta.
Zwrócił uwagę również na fakt, iż wniosek o odroczenie płatności podatku od nieruchomości jest sprawa formalną, natomiast jego rozpatrzenie jest uznaniowe.
Radna Eliza Kurzela – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pruszkowa
poprosiła o odczytanie opinii firmy CRIDO dotyczącej omawianego projektu uchwały.
Radny Piotr Bąk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
poinformował, że jeżeli Rada podejmie w dniu dzisiejszym uchwałę o odroczeniach płatności i ulgach związanych z płatnościami podatku od nieruchomości, to zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów, składanie wniosków będzie bezcelowe. Warunkiem jest podjęcie uchwały.
Następnie odczytał opinię firmy CRIDO, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Rada jednogłośnie (22 głosy za) podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Miasta Pruszkowa, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID 19 wraz z autopoprawką.

Uchwała nr XIX.211.2020 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.pkt.11.

Aneta Rosłoń-Nowak – Naczelnik Wydziału Edukacji
w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie założenia Przedszkola Miejskiego Nr 16 w Pruszkowie.
Poinformowała, iż przedszkole rozpocznie działalność edukacyjną z dniem 1 września 2020 roku.
Radna Małgorzata Widera – Przewodnicząca Komisji OKiS
poinformowała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stosunkiem głosów 21 za przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie założenia Przedszkola Miejskiego Nr 16 w Pruszkowie. Jeden Radny nie oddał głosu.

Uchwała nr XIX.212.2020 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.pkt.12.

Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Pruszkowa.
Poinformowała, iż jest to pierwsza z pakietu sześciu uchwał, które wejdą w życie z dniem 1 czerwca br., gdyż z dniem 31 maja 2020 roku kończy się miastu aktualnie obowiązująca umowa z Miejskim Zakładem Oczyszczania na odbiór odpadów komunalnych od mieszkańców Pruszkowa.
Dodała, iż w momencie podpisania nowej umowy, zaczną obowiązywać nowe zapisy ustawowe i dlatego niezbędne jest dostosowanie do tych przepisów uchwał Rady regulujących zasady wywozu w/w odpadów.
Wszystkie projekty uchwał, o których wcześniej wspomniała były od dłuższego czasu szczegółowo omawiane z radnymi. Konsultacje trwały od stycznia br.
Poinformowała, iż jedną ze zmian wprowadzonych w Regulaminie jest brak możliwości odmowy przez mieszkańców segregacji odpadów. Wszyscy ustawowo, obligatoryjnie zobowiązani są do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Przy niedopełnieniu w/w obowiązku odpłatność za wywóz odpadów zmieszanych będzie znacznie wyższa. Ponadto na gminy nałożono obowiązek zbierania frakcji bioodpadów oraz odpadów niemedycznych wytwarzanych przez mieszkańców w związku z chorobami np. są to igły używane przez chorych na cukrzycę.
Dodała, iż Regulamin określa wytyczne w zakresie utrzymania porządku i czystości na terenie miasta, określa rodzaje, kolory i pojemności pojemników na odpady oraz reguluje częstotliwość odbioru odpadów.
Następnie zgłosiła 2 autopoprawki do projektu uchwały. Pierwsza z nich dotyczy wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, aby w Rozdziale 5 §1 ust. 1 pkt. b otrzymał brzmienie: "Na terenie gminy prowadzenie każdego psa na smyczy za wyjątkiem zapisu zastosowanego w §1 ust. 1 pkt. 2b".

Druga autopoprawka wynika z błędu pisarskiego tj. w §1 ust. 1 pkt. 2c na końcu zdania „§13" należy zastąpić „§1".

Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ

poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Józef Osiński

zapytał, kiedy zostaną ustawione pojemniki do odpowiedniego segregowania odpadów w miejscach do tego przeznaczonych przy budynkach wielorodzinnych?

Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

odpowiedziała, że selektywna zbiórka odpadów komunalnych na terenach wielorodzinnych nie polega tylko i wyłącznie na tym, iż w każdej pergoli ma być ustawiony pojemnik na każdy rodzaj odpadów. Po to ustawiono ponad 200 gniazd na terenach wielorodzinnych tzw. dzwonów, aby mieszkańcy z nich korzystali.

Ponadto nie w każdej pergoli istnieje możliwość ustawienia pojemników typu „bóbr". Przypomniała, iż podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej informowała Radnego, że w bieżącym roku miasto zakupiło pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów za kwotę około 50 000 zł, które rozstawiono na terenach administrowanych przez TBS. W chwili obecnej rozpatrywane jest zapytanie ofertowe na kwotę 80 000 zł.

Rada jednogłośnie (22 głosy za) podjęła uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Pruszkowa.

Uchwała nr XIX.213.2020 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. pkt.13.

Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Projekt uchwały stanowi informację dla mieszkańca, jakie usługi otrzyma w ramach stawki płaconej za wywóz odpadów.

Radny Jakub Kotelecki – Zastępca Przewodniczącego Komisji GKiOŚ

poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stosunkiem głosów 21 za przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Jeden Radny nie oddał głosu.

Uchwała nr XIX.214.2020 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. pkt.14.

Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Pruszkowa oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
Projekt uchwały ma na celu m.in. uszczelnienie systemu opłat. W deklaracjach składanych przez mieszkańców podawana jest mniejsza liczba osób, niż w rzeczywistości mieszka w danym lokalu czy na terenie danej nieruchomości. Taka sytuacja powoduje, iż mieszkańcy uczciwie płacący za wywóz odpadów, płaca również za tych, którzy nie zostali zgłoszeni. W związku z powyższym zaproponowano w projekcie uchwały wprowadzenie na terenie miasta nowego systemu.
Rozstrzygnięty został przetarg na wywóz odpadów na kwotę 22 709 765,02 zł. W poprzednich umowach można było stosować ryczałt i w/w kwota byłaby kwotą ostateczną tj. podzielona zostałaby na miesiące określając cenę usługi na konkretną kwotę. W chwili obecnej, w związku z nowymi przepisami nie jest to możliwe, gdyż opłatę wnosi się za faktyczną ilość odebranych odpadów po otrzymaniu faktury wagowej.
Dzieląc kwotę określoną w przetargu na 12 miesięcy i zakładając, że będzie ona w takiej wysokości okazuje się, iż za jeden miesiąc będzie trzeba zapłacić kwotę prawie 1 900 000 zł dotychczas była to kwota 901 000 zł. Niezbędne jest więc podniesienie stawki opłaty za wywóz nieczystości, aby można było pokryć powyższą, znaczną różnicę i podpisać z wykonawcą umowę.
W projekcie uchwały zaproponowano wprowadzenie metody mieszanej dla ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
W zabudowie jednorodzinnej proponuje się pozostawienie metody obliczania stawki od liczby mieszkańców, natomiast w zabudowie wielorodzinnej byłaby ona naliczana od ilości zużycia wody. Wybór metody opłaty od zużytej wody wzbudza kontrowersje, ale jest pomocna jeżeli chodzi o uszczelnienie systemu. Przyjęto normę zużycia wody na poziomie 3m^3 na osobę.
Zaproponowana stawka w zabudowie jednorodzinnej została określona na kwotę 33 zł za osobę na miesiąc, natomiast stawka w zabudowie wielorodzinnej za zużycie wody została określona na poziomie 11 zł za m^3.
Zgodnie z obowiązkiem zapisanym w ustawie, w uchwale przyjmuje się również krotność opłat tzw. opłatę podwyższoną za brak segregacji odpadów. Może to być od dwukrotności do czterokrotności uchwalonej stawki. W prezentowanej uchwale zaproponowano dwukrotność co oznacza, że w zabudowie jednorodzinnej będzie to kwota 66 zł za osobę, natomiast w zabudowie wielorodzinnej – 22 zł od m^3 zużytej wody.
Poinformowała, iż zastosowano powyższą metodę, ponieważ porównując deklaracje złożone przez mieszkańców oraz dane meldunkowe okazało się, iż różnica wynosi 2 144 osób, czyli tylu mieszkańców brak jest w systemie. Wiadomo także, że nie wszyscy mieszkańcy Pruszkowa są zameldowani na terenie miasta, a wiec ta różnica jest jeszcze wyższa.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska 3 głosami za przy większości głosów wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Dodał, że decyzja Komisji nie była jednoznaczna, a dyskusja podczas posiedzenia w dniu 20 kwietnia 2020 roku nie została zakończona.

Radny Józef Moczuło – Przewodniczący Komisji SBiF
poinformował, że Komisja Skarbu, Budżetu i Finansów pozytywnie, niejednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
podziękował Wydziałowi Ochrony Środowiska za wykonanie tytanicznej pracy przy tworzeniu pakietu omawianych projektów uchwał oraz radnym, który brali czynny udział w konsultacjach podczas ich opracowywania.
Stwierdził, że jest to jedno z większych wyzwań, o czym mieszkańcy byli informowani w ubiegłym roku przy zmianie wysokości stawki opłaty za wywóz odpadów na wyższą. Zaznaczył, że problem nie dotyczy tylko Pruszkowa, ale wszystkim gmin w Polsce i nie tylko. Podczas posiedzenia Komisji zgłoszono wiele wątpliwości, jeżeli chodzi o wprowadzenie systemu mieszanego opłaty za wywóz odpadów komunalnych. Głównie dotyczą one budynków wielorodzinnych.
Poinformował, iż posiada duże obiekcje, jeżeli chodzi o kwestie różnicowania mieszkańców zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej.
Stwierdził, że system naliczania opłaty od zużytej wody miałby szansę się sprawdzić pod jednym warunkiem: każde gospodarstwo domowe musiało by być rozliczane jednostkowo, natomiast w uchwale zaproponowano rozliczanie z licznika zbiorczego wody w budynku. Zaznaczył, że do takiego licznika mogą być podłączone również podmioty gospodarcze, nie tylko mieszkańcy wspólnoty mieszkaniowej.
Następnie zgłosił wniosek formalny o zmianę sposobu naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych w zabudowie wielorodzinnej i pozostawienie dotychczas funkcjonującego systemu tj. naliczania opłaty od osoby, choć będzie to się wiązało z podniesieniem stawki tej opłaty.
Mieczysław Kaniewski – Prezes Pruszkowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej
zaproponował radnym rozważenie możliwości przesunięcia wprowadzenia nowych zasad naliczania opłat za wywóz nieczystości np. od 1 stycznia 2021 roku, a do tego czasu wprowadzenie opłat pokrywających koszt wywozu nieczystości wg dotychczasowych zasad.
Uzasadniając zgłoszony wniosek poinformował, że w chwili obecnej w Pruszkowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej brak jest aktualnych odczytów wodomierzy z indywidualnych mieszkań w związku z trwającą epidemią koronawirusa i nie wiadomo, ile ta sytuacja jeszcze potrwa. Mieszkańcy podczas epidemii nie pozwolą pracownikom PSM wejść do lokalu, aby mogli spisać stan wodomierza. Ostatnich odczytów dokonano w grudniu ubiegłego roku.
Zgodził się z wypowiedzią Radnego Chlebińskiego, iż nie można rozliczać wywozu nieczystości wg odczytów z centralnych liczników zużycia wody dla budynku, gdyż są różnice pomiędzy wartościami z nich spisanymi, a sumą zużycia wody z odczytów liczników indywidualnych.
W powyższej sytuacji Spółdzielnia musiałaby dopłacać do proponowanego rozliczenia wywozu nieczystości cyt. „bardzo duże pieniądze nie wiadomo z jakiego źródła".
Z dotychczasowych rocznych rozliczeń wynika, że w/w różnica sięga około 4 - 5 %, co daje kwotę około 500 000 zł rocznie i brak jest możliwości pokrywania przez Spółdzielnię dodatkowo niedopłaty za wywóz nieczystości. Nie można mieszkańcowi naliczyć wyższej opłaty za wywóz odpadów, niż wskazuje to licznik zużycia wody.
Kolejny problem dotyczy tego, iż każda zmiana opłat w Spółdzielni, wiąże się z podjęciem uchwał Rady Nadzorczej, a w przypadku zmiany opłat czynszowych – mieszkańcy muszą zostać o tym poinformowani z jednomiesięcznym lub trzymiesięcznym wyprzedzeniem w zależności od tego, jakich kosztów zmiany dotyczą. Doliczając do tego czas na podjęcie

uchwał oraz na zmianę regulaminów – niezbędny czas na wprowadzenie nowego systemu naliczania opłat za wywóz nieczystości wynosi około 4 – 5 miesięcy.
Poinformował również, że w Spółdzielni mieszkańcy płacą zaliczki za zużycie wody i są rozliczani raz na pół roku po odczycie wodomierzy, w związku z czym deklaracje dotyczące jej zużycia byłyby nieaktualne, gdyż rozliczenie następuje "wstecz". Po upływie roku, na podstawie półrocznych odczytów, obliczane są nowe zaliczki na kolejny rok. Ponadto dodał, że przyjmując średnie zużycie wody – 3m^3 na osobę w sytuacji, gdy średnie zużycie wody w Spółdzielni w ubiegłym roku wyniosło 3,6 m^3, mieszkańcy PSM będą nierówno traktowani w stosunku do mieszkańców domów jednorodzinnych.
Paweł Makuch – Prezydent Miasta Pruszkowa
zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o zarządzenie 10 minutowej przerwy.

Po przerwie głos zabrała **Elżbieta Jakubczak – Garczyńska** – Naczelnik Wydz. Ochr. Środ. poinformowała, że Prezydent postanowił przychylić się do powyższych wniosków, aby do końca br. naliczać stawkę za wywóz nieczystości od osoby, a dopiero od stycznia 2021 roku zastosować metodę od ilości zużytej wody.
Zaproponowała wprowadzenie następującego zapisu do projektu uchwały: w §6 dopisać „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2020 roku dla metody określonej w §1 ust. 1 pkt. 1". Oznacza to, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 czerwca br. dla naliczania opłaty od osób.
Następnie należy dopisać §7 o brzmieniu: " Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku dla metody określonej w §1 ust. 1 pkt. 2 ", który będzie dotyczył metody naliczania opłaty od ilości zużytej wody oraz § 8 stanowiący, iż „ W okresie od 1 czerwca 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku, dla zabudowy wielorodzinnej, na potrzeby ustalenia opłat, stosuje się metodę przewidzianą dla zabudowy jednorodzinnej".
Poprosiła o pomoc Prezydenta oraz radcę prawnego w ustaleniu wysokości stawki opłaty po wprowadzonych zmianach, która przy założeniu, że wszyscy płacą za wywóz nieczystości od osoby powinna wynosić 35 zł.
Mieczysław Kaniewski – Prezes Pruszkowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej
poprosił o wprowadzenie zmian w uchwale dotyczących rezygnacji ze wskazać wodomierza głównego dla budynku i wpisanie rozliczeń wg wskazań liczników indywidualnych w poszczególnych mieszkaniach, gdyż będzie to odpowiadało rzeczywistemu zużyciu ilości wody w danym lokalu.
Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
poinformowała, że jeżeli w uchwale nie zostanie wpisany do rozliczenia wodomierz główny dla budynku, to Regionalna Izba Obrachunkowa uchyli uchwałę.
Radny Piotr Bąk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta
wyraził zdumienie wobec powyższych propozycji zmian w uchwale. Poinformował, iż odnosi wrażenie, że jest to tworzenie prawa na cyt. „tzw. kolanie". Nie można w chwili obecnej tworzyć quasi uchwały z przepisami przejściowymi.
Uznał, iż należy przegłosować wniosek Radnego Chlebińskiego, a następnie, jeżeli wniosek zostanie przyjęty, należy zdjąć z porządku obrad dwa projekty uchwał – omawianą i kolejną w następnym punkcie, gdyż ich zapisy będą sprzeczne z przegłosowanym wnioskiem. Dodał, iż pracując nad projektem uchwały w sprawie rozliczania opłaty za wywóz nieczystości od zużycia wody, radni posiadali wiedzę, że odczyty będą realizowane indywidualnie dla każdego mieszkania, a nie z licznika ogólnego w budynku.

Na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej radni otrzymali informację, iż odczyty muszą się odbywać z głównego wodomierza w budynku, zgodnie z wytycznymi i wskazaniami regionalnych izb obrachunkowych.
Stwierdził, że wypacza to sens i ideę wprowadzenia takiego systemu rozliczania.
Okazało się również, że funkcjonują budynki wielorodzinne, w których jest tylko główny licznik wody dla budynku, natomiast brak jest wodomierzy w poszczególnych mieszkaniach. Jak w takim przypadku będzie rozliczana woda, skoro np. w dwóch mieszkaniach będą mieszkać samotne osoby, a w trzech po pięć osób?
Problemu nie będzie w nowych budynkach wielomieszkaniowych, gdzie wszystkie liczniki zlokalizowano na klatkach schodowych i nie ma potrzeby wchodzenia do lokali mieszkalnych, aby dokonać odczytu. Jednak w większości zabudowy wielorodzinnej w Pruszkowie, a przede wszystkim w zasobach Pruszkowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, wodomierze indywidualne są zamontowane nie tylko w danym lokalu, ale jeszcze dodatkowo w każdym pionie, co oznacza odczyty np. z czterech wodomierzy. Zapewnił, że te wszystkie wskazania nie będą tożsame z sumą licznika, który byłby np. przed lokalem.
Jeżeli Rada podjęłaby uchwałę w sprawie rozliczania za wodę od m^3, to administratorzy budynków będą mieli znacznie więcej pracy z rozliczaniem indywidualnych lokali, co wpłynie na zwiększenie kosztów administrowania budynkami.
Paweł Makuch – Prezydent Miasta Pruszkowa
zapytał Prezesa PSM jak rozliczana jest w Spółdzielni woda z dostawca wody, z licznika głównego czy z licznika indywidualnego?
Mieczysław Kaniewski – Prezes Pruszkowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej
odpowiedział, że woda jest rozliczana z liczników głównych, a różnicę Spółdzielnia pokrywa ze swoich kosztów ogólnych.
Paweł Makuch – Prezydent Miasta Pruszkowa
stwierdził, że im więcej osób zamieszkuje dany wielolokalowy budynek, tym większe jest zużycie wody w częściach wspólnych np. w pralniach. Tak więc odczyt z wodomierza głównego jest poniekąd odzwierciedleniem liczby osób zamieszkujących w danym bloku.
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
zwrócił się do Pani Garczyńskiej z prośbą o poinformowanie radnych o konsekwencjach niepodjęcia omawianych uchwał w dniu dzisiejszym.
Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
poinformowała, iż omawiane uchwały muszą zostać uchwalone jak najszybciej, aby zdążyły przejść niezbędną procedurę przed wejściem w życie od 1 czerwca br.
Radny Jacek Rybczyński
zapytał, czy jeżeli pozostanie stawka rozliczenia za wodę od osoby, to czy opłata wzrośnie?
Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
odpowiedziała, że stawka za wodę w zabudowie jednorodzinnej 33 zł za osobę została skorelowana z pozyskaniem większej liczby osób do systemu odbioru odpadów w zabudowie wielorodzinnej.
Kwoty 33 zł i 11 zł są od siebie uzależnione. Jeżeli Rada zdecyduje, iż opłata będzie obliczana tylko od osoby, to wówczas powinna wynosić 35-36 zł.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
zaznaczył, iż we wcześniejszej wypowiedzi informował, że jeżeli wniosek, który zgłosił zostanie przyjęty, to stawka za wodę wzrośnie.
Podkreślił również, że w związku z licznymi niejasnościami, niezbędny jest czas na to, aby zaproponować mieszkańcom akceptowalne rozwiązanie.

Dodał, iż w Pruszkowie w zabudowie wielorodzinnej zamieszkuje ponad 40 000 osób. Stwierdził, że system oraz ustawa o gospodarowaniu odpadami pomija bardzo ważny aspekt społeczny tj. kwestię selektywnej zbiórki odpadów.
Zarówno władze miasta jak i mieszkańcy muszą zdać sobie sprawę , że im mniej „selektywniej" będą odpady oddawane, tym większe będą za ich wywóz stawki.

Stosunkiem głosów 16 za przy braku przeciwnych i 6 wstrzymującymi się Rada przyjęła wniosek w sprawie zmiany sposobu naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych w zabudowie wielorodzinnej i pozostawienie dotychczas funkcjonującego systemu tj. naliczania opłaty od osoby.

Po przystąpieniu do głosowania **Radny Karol Chlebiński** stwierdził, że nie widzi możliwości głosowania omawianej oraz następnej uchwały w pkt. 15, gdyż są niezasadne.
Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta
przyznał, że w związku z tym, iż sposób naliczania opłaty nie został zmieniony, głosowanie nad uchwałą jest niezasadne.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. pkt.15.

Radny Piotr Bąk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta
stwierdził, iż rozpatrywanie projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonych na terenie miasta Pruszkowa, na których zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej jest również niezasadne, gdyż ściśle związany z projektem uchwały omawianym i zdjętym z obrad w poprzednim punkcie.

Ad. pkt.16.

Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym na terenie Miasta Pruszkowa.
Uchwała dotyczy domów jednorodzinnych, a jej podjęcie jest obligatoryjne.
W związku z ustaleniami podjętymi na posiedzeniach komisji Rady zgłosiła następującą autopoprawkę:

- w §1 w ust. 2 należy zapis „1 zł" zastąpić zapisem „4 zł" oraz dopisać zdanie o treści: „Kompostowaniu podlegają wszystkie bioodpady wytwarzane na nieruchomości".

Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, po przyjęciu wniosku Radnego Koteleckiego i Radnego Lewana dotyczącego zwiększenia bonifikaty za kompostownik do 4 zł, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Józef Moczuło – Przewodniczący Komisji SBiF
poinformował, że Komisja Skarbu, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały po wniesionej poprawce przez Radną Kossakowską dotyczącej zwiększenia bonifikaty do 4 zł.

Stosunkiem głosów 21 za przy 1 przeciwnym i braku wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym na terenie Miasta Pruszkowa.

Uchwała nr XIX.215.2020 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. pkt.17.

Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że w trakcie omawiania sprawy podwyżki opłat za wywóz odpadów, w posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w lutym br. uczestniczyli przedstawiciele Stowarzyszenia Dużych Rodzin, którzy zostali zapewnieni przez radnych, że w systemie, który będzie funkcjonował po rozstrzygnięciu przetargu, stawki zostaną utrzymane w tym samym parytecie procentowym jak w poprzednim systemie. Zaproponowane przez Prezydenta 10 zł nie spełnia powyższego warunku i dlatego na posiedzeniu Komisji, na którym była opiniowała prezentowana uchwała, radni przyjęli wniosek zwiększający ulgę dla osób z Kartą Dużej Rodziny z 10 zł na 15 zł.
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem jw.
Radny Józef Moczuło – Przewodniczący Komisji SBiF
poinformował, że Komisja Skarbu, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przyjmując zniżkę w wysokości 15 zł.
Paweł Makuch – Prezydent Miasta Pruszkowa
zwrócił się do radnych, aby przy zwiększeniu ulgi mieli na uwadze, jaka w chwili obecnej jest stawka opłaty za wywóz odpadów, od której będzie głosowana ulga.
Radny Jacek Rybczyński
zapytał Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej jakiej wysokości była zniżka dla dużych rodzin przy stawce 17 zł?
Radny Piotr Bąk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta
w nawiązaniu do wypowiedzi Prezydenta oraz w odpowiedzi na pytanie Radnego Rybczyńskiego poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej w lutym br. radni otrzymali informację, że w chwili obecnej, zniżka dla Karty Dużej Rodziny jest na poziomie 1,5% od kosztów całkowitego funkcjonowania systemu śmieciowego. Członkowie Komisji zapewnili, że różnica, czyli poziom 1,5 % od kosztów funkcjonowania systemu śmieciowego, nie zmaleje.
Paweł Makuch – Prezydent Miasta Pruszkowa
zapytał radnych, od stawki w jakiej wysokości przewidują proponowaną zniżkę?

Radny Piotr Bąk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta
odpowiedział, że stawka została określona kwotowo, gdyż wynika z ulgi 1,5% od kosztów całości funkcjonowania systemu śmieciowego, który wyniesie 23 000 000 zł.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
potwierdził wypowiedź Radnego Bąka, iż proponowana ulga w wysokości 10 zł stanowiłaby 1% sumarycznego kosztu funkcjonowania systemu, natomiast deklaracje wobec przedstawicieli Karty Dużej Rodziny opiewały na 1,5%. Podczas wyżej wspomnianej dyskusji byli obecni wszyscy zainteresowani.
Dodał, iż nie bardzo rozumie pytanie Pana Prezydenta, skoro radni czekają na przedstawienie nowej wysokości stawki, od jakiej stawki będzie odliczana omawiana ulga?
Uznał, iż zadane pytanie na obecnym etapie jest bezzasadne.
Radny Olgierd Lewan
stwierdził, że w obecnej chwili, wycofywanie się z deklaracji złożonej przez radnych podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej byłoby cyt. „nieeleganckie" wobec mieszkańców.
Poinformował, że dotychczas zniżka wynosiła 1,5% i przedstawiciele Dużych Rodzin poprosili, aby tego nie zmieniać, do czego radni się przychylili.
Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta
zwrócił uwagę, że wprowadzono na terenie miasta Kartę Dużej Rodziny, miasto się tym szczyci, że pomaga dużym rodzinom, a w chwili obecnej trwa dyskusja nad zniżkami, których uchwalenie dla budżetu miasta nie będzie znaczące.
Zapytał, ile w Pruszkowie wydano Kart Dużej Rodziny?
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
stwierdził, iż nie chodzi o to, czy ulga zostanie udzielona, czy też nie. Oczywistym jest, że dużym rodzinom trzeba pomagać i cyt. "im te ulgi się należą".
Rada przyjęła wniosek Radnego Chlebińskiego i nie wiadomo, od jakiej kwoty ulga będzie liczona.
Dodał, iż nie ma znaczenia czy miasto Pruszków jest biedne czy bogate, należy działać zgodnie z prawem.
Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
poinformowała, że w uchwale zaproponowano zniżkę kwotową, która na dzień dzisiejszy może funkcjonować niezależnie czy uchwalono wysokość stawki za wywóz odpadów, czy też nie. Nie ulega jednak wątpliwości, iż dobrze by było, aby kwota zniżki była w korelacji z ostatecznie ustaloną stawką.
Zaznaczyła, iż omawiana uchwała wejdzie w życie z dniem 1 czerwca br. i nie będzie miała wpływu na obecną stawkę opłaty za wywóz odpadów komunalnych.
Odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Rady poinformowała, że w Pruszkowie, zgodnie ze złożonymi deklaracjami, z systemu zniżek korzysta 1800 osób posiadających Karty Dużej Rodziny.
Zaznaczyła, że uchwała zakłada pomoc dużym rodzinom (nie wszystkim posiadaczom Karty Dużej Rodziny) i trudno jest w chwili obecnej określić, ile będzie takich osób choć zakłada, że będzie ich mniej. Po podjęciu uchwały zostanie dokonana weryfikacja tych osób.
Radny Jakub Kotelecki
uznał, iż nie jest zasadne głosowanie omawianej uchwały przed ustaleniem wysokości stawek opłaty za wywóz odpadów.

Stosunkiem głosów 21 za przy 1 przeciwnym i braku wstrzymujących się Rada przyjęła wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w sprawie zwiększenia ulgi dla osób posiadających Kartę Dużej Rodziny z 10 zł na 15 zł za osobę.

Stosunkiem głosów 21 za przy 1 przeciwnym i braku wstrzymujących się Rada przyjęła wniosek Komisji Skarbu, Budżetu i Finansów w sprawie zwiększenia ulgi dla osób posiadających Kartę Dużej Rodziny z 10 zł na 15 zł za osobę.

Stosunkiem głosów 21 za przy 1 przeciwnym i braku wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia w części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała nr XIX.216.2020 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. pkt.18.

Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na rok 2020 na terenie Gminy Miasto Pruszków. Poinformowała, że uchwałę należy podjąć do 20 maja.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stosunkiem głosów 22 za przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na rok 2020 na terenie Gminy Miasto Pruszków.

Uchwała nr XIX.217.2020 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. pkt.19.

Monika Golędzinowska – Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju
w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Pruszków a Miastem Stołecznym Warszawa, w imieniu i na rzecz którego działa Zarząd Dróg Miejskich i firmą Nextbike Polska S.A. z siedzibą w Warszawie dotyczącego współpracy w zakresie integracji systemów: Pruszkowskiego Roweru Miejskiego oraz Warszawskiego Roweru Publicznego.
Poinformowała, że podjęcie uchwały pozwoli Prezydentowi Miasta na zawarcie porozumienia o integracji pruszkowskiego roweru miejskiego z warszawskim rowerem publicznym, co zagwarantuje mieszkańcom Pruszkowa swobodne przemieszczanie się do Warszawy i korzystanie z dodatkowych stacji rowerowych.
Ponadto mieszkańcy Pruszkowa będą mogli, bez ponoszenia dodatkowych kosztów, korzystać z rowerów systemu Veturilo i pozostawiać je na stacjach rowerowych w Pruszkowie.

Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
W imieniu mieszkańca, który posiada wątpliwości co do zapisu § 1 pkt. 3 Porozumienia zapytał, który regulamin będzie obowiązywał użytkownika w przypadku wypożyczenia roweru należącego do PRM w Warszawie lub do WRP w Pruszkowie?
Monika Golędzinowska – Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju
stwierdziła, iż z porozumienia wynika, że będzie obowiązywał regulamin Warszawskiego Roweru Publicznego, ale jeszcze upewni się i odpowie na powyższe pytanie piśmie.

Stosunkiem głosów 19 za przy braku przeciwnych i 3 wstrzymującymi się Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Pruszków a Miastem Stołecznym Warszawa, w imieniu i na rzecz którego działa Zarząd Dróg Miejskich i firmą Nextbike Polska S.A. z siedzibą w Warszawie dotyczącego współpracy w zakresie integracji systemów: Pruszkowskiego Roweru Miejskiego oraz Warszawskiego Roweru Publicznego.

Uchwała nr XIX.218.2020 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. pkt.20.

Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Województwem Mazowieckim dotyczącej rozbudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 719 z ul. Przyszłości w Pruszkowie w zakresie oświetlenia.
Poinformował, iż realizacja inwestycji w ulicach: Wojska Polskiego i Miry Zimińskiej – Sygietyńskiej, pozwoliła Prezydentowi na przeprowadzenie korzystnych dla miasta rozmów z MZDW pozwalających na dobrą współpracę przy realizacji drogowych inwestycji wojewódzkich prowadzonych na terenie Miasta Pruszkowa.
Powyższa uchwała pozwoli Prezydentowi na zawarcie umowy z Województwem Mazowieckim w sprawie refundacji przez miasto wykonania oświetlenia skrzyżowania drogi nr 719 z ul. Przyszłości w Pruszkowie.
Dodał, iż będzie to nieduży wkład miasta w całość inwestycji, która wpłynie w znaczny sposób na poprawę bezpieczeństwa na pruszkowskich ulicach.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radny Piotr Bąk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta
zapytał, czy miasto będzie miało możliwość zgłaszania uwag do projektu budowy ronda?
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
poinformował, iż na podstawie dotychczasowej dobrej współpracy z MZDW Prezydent zakłada, że na każdym etapie realizacji inwestycji będzie mógł zgłaszać uwagi oraz będzie miał możliwość przedyskutowania proponowanych przez wykonawców rozbudowy ronda rozwiązań.

Dodał, iż projektowanie skrzyżowań wymienionych w omawianej uchwale i w następnej, która będzie prezentowana w kolejnym punkcie porządku obrad sesji, wygrały firmy z pruszkowskiego lokalnego rynku projektujące także dla miasta, a więc nie powinno być problemów na tej płaszczyźnie.

Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ

zapytał o spodziewany koszt partycypacji miasta w w/w inwestycji?

Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta

odpowiedział, że projekt uchwały nie wskazuje wysokości partycypacji miasta, gdyż jest to zbyt wczesny etap, aby określić koszty zadania. Można jedynie bazować na rozliczeniach inwestycji wcześniej zrealizowanych.

W chwili, gdy koszty inwestycji będą znane, odpowiednie propozycje zostaną wpisane do projektu budżetu miasta.

Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ

w związku z faktem, iż na tę chwilę nie są znane koszty partycypacji i nie ma na ten cel zabezpieczonych środków finansowych w budżecie miasta zapytał, z jakich źródeł zostanie zadanie sfinansowane?

Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta

poinformował, że zadanie zostanie sfinansowane w taki sposób, w jaki dotychczas inwestycje były w mieście finansowane.

W chwili obecnej nie można dokładnie wskazać źródła sfinansowania w/w zadania. Zaznaczył, że aby zachęcić znaczącego partnera jak MZDW do współpracy, należy wyjść naprzeciw z konkretnymi propozycjami np. sfinansowania opracowania projektu, czy tak jak w omawianym przypadku – sfinansowania budowy oświetlenia, co będzie niedużym wkładem w istotną dla miasta inwestycję.

Dodał, iż okoliczne gminy również w taki sposób postępują i miasto Pruszków w tym przypadku powinno przystać na propozycję pokrycia kosztów budowy oświetlenia.

Stosunkiem głosów 20 za przy braku przeciwnych i 2 wstrzymującymi się Rada podjęła uchwałę w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Województwem Mazowieckim dotyczącej rozbudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 719 z ul. Przyszłości w Pruszkowie w zakresie oświetlenia.

Uchwała nr XIX.219.2020 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. pkt.21.

Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta

w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Województwem Mazowieckim dotyczącej rozbudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 719 z ul. Niepodległości w Pruszkowie w zakresie oświetlenia.

Dodał, iż ze względu na cyt. „szerokości, które są w tym miejscu i trudne możliwości w terenie", brak jest możliwości zbudowania ronda na w/w skrzyżowaniu, na którym, tak jak w przypadku ul. Miry Zimińskiej – Sygietyńskiej, zostaną zrealizowane bezpieczne lewoskręty.

Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stosunkiem głosów 20 za przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Umowy pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Województwem Mazowieckim dotyczącej rozbudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 719 z ul. Niepodległości w Pruszkowie w zakresie oświetlenia.

Uchwała nr XIX.220.2020 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. pkt.22.

Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Gminą Brwinów dotyczącego współpracy przy realizacji zadania pn.: „Budowa ul. Działkowej na odcinku od tunelu pod torami linii kolejowej Warszawa Włochy – Grodzisk Mazowiecki do ul. Dębowej".
Poinformował, iż Rada Gminy Brwinów wyraziła zgodę na zawarcie w/w porozumienia przez Burmistrza Brwinowa i zadeklarowano na realizację w/w zadania udzielenie dotacji celowej w wysokości 1 579 320 zł, co stanowi 30 % kosztów wynikających ze wstępnego kosztorysu inwestorskiego. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, to kwota dofinansowania będzie wyższa, gdyż udział Brwinowa jest określony na 30% rzeczywistych kosztów realizacji zadania. Jeżeli miasto otrzyma dofinansowanie zewnętrzne na budowę ul. Działkowej, to Brwinów przekaże 30% wkładu własnego Pruszkowa.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stosunkiem głosów 21 za przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Gminą Brwinów dotyczącego współpracy przy realizacji zadania pn.: „Budowa ul. Działkowej na odcinku od tunelu pod torami linii kolejowej Warszawa Włochy – Grodzisk Mazowiecki do ul. Dębowej".

Uchwała nr XIX.221.2020 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. pkt.23.

Elżbieta Korach – Naczelnik Wydziału Realizacji Inwestycji
w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Powiatem Pruszkowskim, dotyczącego zadania inwestycyjnego „Przebudowa i rozbudowa drogi nr 3135W – ul. Warsztatowej i ul. Broniewskiego w Pruszkowie oraz drogi nr 3131W ul. Warszawskiej w Piastowie – ul. Broniewskiego wg etapu II (DP nr 3135W) od km 0+241 do 0+704 o długości 463 m".

Porozumienie dotyczy rezygnacji z odszkodowania za działki drogowe stanowiące część dróg gminnych: Zimnej, Granicznej i Studziennej, które zostaną wchłonięte w pas drogi powiatowej. Starosta wypłaci odszkodowania za działki prywatne, które wejdą w nowy przebieg ul. Broniewskiego, a gmina zrzeknie się odszkodowania za działki stanowiące jej własność. Miasto zobowiązuje się również do tego, iż nie będzie zgłaszać roszczeń do działek, które nie są własnością gminy, choć w chwili obecnej są w użytkowaniu miasta.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada jednogłośnie (22 głosy za) podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia pomiędzy Gminą Miastem Pruszków i Powiatem Pruszkowskim, dotyczącego zadania inwestycyjnego „Przebudowa i rozbudowa drogi nr 3135W – ul. Warsztatowej i ul. Broniewskiego w Pruszkowie oraz drogi nr 3131W ul. Warszawskiej w Piastowie – ul. Broniewskiego wg etapu II (DP nr 3135W) od km 0+241 do 0+704 o długości 463 m".

Uchwała nr XIX.222.2020 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. pkt.24.

Elżbieta Korach – Naczelnik Wydziału Realizacji Inwestycji
w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Pruszków.
Poinformowała, iż z uwagi na wybudowanie przez miasto nowych odcinków dróg – ul. Długosza, ul. Lisieckiego, ul. Miodowej, ul. Brzezińskiego, ul. Mostowej, ul. Rymarskiej w Pruszkowie jako przedłużenie dróg o takiej samej nazwie i zaliczenie tych odcinków do kategorii dróg gminnych, zaistniała konieczność nadania im numerów.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rada jednogłośnie (22 głosy za) podjęła uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych na terenie Gminy Miasto Pruszków.

Uchwała nr XIX.223.2020 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. pkt.25.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta
poinformował, iż uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa zostało zamieszczone na platformie eSesja. Skarga została złożona na Prezydenta Miasta Pruszkowa.

Rada jednogłośnie (22 głosy za) podjęła uchwałę w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa.

Uchwała nr XIX.224.2020 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. pkt.26.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta
poinformował, iż uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa zostało zamieszczone na platformie eSesja. Skarga została złożona na Prezesa TBS „Zieleń Miejska" Sp. z o.o.

Rada jednogłośnie (22 głosy za) podjęła uchwałę w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa.

Uchwała nr XIX.225.2020 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. pkt.27.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta
poinformował, iż uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa zostało zamieszczone na platformie eSesja.
Rada jednogłośnie (22 głosy za) podjęła uchwałę w sprawie przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa.

Uchwała nr XIX.226.2020 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta
dalsze prowadzenie obrad przekazał Radnemu Piotrowi Bąkowi - Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Pruszkowa.

Ad. pkt.28.

Informacja nt. bezpieczeństwa mieszkańców Pruszkowa w kontekście pandemii COVID-19 .

Paweł Makuch - Prezydent Miasta Pruszkowa
przed przystąpieniem do przedstawienia informacji nt. działań podjętych w związku z pandemią, odniósł się do wydarzeń, które miały miejsce zarówno na dzisiejszej sesji, jak i podczas komisji Rady.
Rada podjęła uchwałę wprowadzającą w budżecie miasta Pruszkowa na bieżący rok istotną zmianę dotyczącą pruszkowskich nauczycieli. Nie zadawano przy tym pytań, nie zgłaszano wątpliwości.
Sytuację, która wydarzyła się na wczorajszym posiedzeniu Komisji Skarbu, Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, uznał za bardzo niepokojącą.
Podczas posiedzenia Komisji Oświaty przedstawiony został projekt uchwały z zapewnieniem, że cyt. "jest to doskonały akt prawny", a podczas Komisji Budżetu został zmieniony cyt. „w zasadzie nie wiadomo w jaki sposób" i co ważniejsze, został pozytywnie przegłosowany przez obie komisje. Nie znalazł jednak w dniu dzisiejszym cyt. „żadnego odzwierciedlenia ani odbicia na dzisiejszej sesji".
Kończąc wypowiedź stwierdził, że nauczyciele otrzymają wynegocjowane podwyżki, cyt. „my danego słowa dotrzymamy".

Stwierdził, iż działania podjęte na poprzedniej sesji Rady zmierzały do tego, aby w/w podwyżek nie było i tak też się stało. Uznał powyższe doświadczenia za przykre i zapewnił, że dalej będzie walczył o to, aby nauczyciele w Pruszkowie zostali docenieni. Następnie przedstawił informację nt. bezpieczeństwa mieszkańców Pruszkowa w kontekście pandemii COVID-19 stanowiącą załącznik nr 26 do protokołu.

Ewa Kominek – Zastępca Dyrektora MOPS w Pruszkowie

poinformowała, iż wszystkie czynności należące do zadań Ośrodka są realizowane. Świadczone są usługi opiekuńcze, opiekunki odwiedzają chorych i wykonują niezbędne czynności, z rodzinami pracują pracownicy socjalni, choć jest ograniczony dostęp do tych rodzin.

Jeżeli chodzi o posiłki obiadowe opłacane przez MOPS w placówkach oświatowych, to w porozumieniu z dyrektorami, pedagogami i rodzinami, pomoc w tym zakresie jest zapewniona.

Ośrodek pozyskał żywność z Banku Żywności, gdyż żadna z pruszkowskich organizacji pozarządowych nie podjęła się jej przyjęcia. Do końca czerwca br. MOPS otrzyma 6 ton żywności, która zostanie rozdysponowała pomiędzy potrzebujące pomocy rodziny i osoby samotne. Darczyńcy przekazują również maseczki i rękawiczki, które są dołączane do paczek żywnościowych.

Pracownicy Ośrodka wraz z wolontariuszami, którzy zgłosili chęć pomocy, dzwonią do osób starszych, gdyż ta grupa mieszkańców znalazła się w szczególnie złej sytuacji tj. powinny pozostać w domach, gdyż dla nich wirus jest szczególnie niebezpieczny, a to u samotnych osób nie mających z kim porozmawiać powoduje stany depresyjne.

Ośrodek jest również w stałym kontakcie ze Strażą Miejską oraz Wojskiem i codziennie otrzymuje informacje o osobach przebywających na kwarantannie. Dla zabezpieczenia potrzeb w/w osób, jeżeli tego potrzebują, dostarczana jest żywność oraz leki.

Następnie, w celu przekazania informacji o podejmowanych działaniach w czasie pandemii głos zabrali:

1. Włodzimierz Majchrzak – Komendant Straży Miejskiej w Pruszkowie,
2. Ewa Sowa – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Pruszkowie,
3. Dorota Matejko – Cichocka – Naczelnik Wydziału Inicjatyw Społecznych,
4. Beata Czyżewska – Zastępca Prezydenta Miasta w zakresie działalności placówek oświatowych,
5. Dariusz Bubrowiecki – Kierownik Biura Zarządzania Kryzysowego.

Radny Karol Chlebiński– Przewodniczący Komisji GKiOŚ

zapytał Prezydenta, czy pracownicy Urzędu Miasta otrzymali takie same maseczki, jakie zostały zakupione dla mieszkańców? Jeżeli nie, to dlaczego?

Zapytał Prezydent Czyżewską co się zmieniło od wtorkowego posiedzenia Komisji Oświaty, podczas którego otrzymał informację, iż wydawanie jakichkolwiek rekomendacji dla dyrektorów szkół nie jest w kompetencjach organu prowadzącego, a na dzisiejszej sesji usłyszał o podjęciu wielu działań w tym zakresie? Skąd taka zmiana w ciągu dwóch dni?

W związku z informacją, iż od 2 marca do 14 kwietnia br. jako jedno z podjętych działań, podano zakup rękawiczek ochronnych dla pracowników Urzędu Miasta zapytał, czy było to dzielone zamówienie, ile zamówiono rękawiczek i czy wszyscy pracownicy zostali w nie wyposażeni? Czy po 14 kwietnia br. nie było już rękawiczek?

Kolejne pytanie dotyczy zakupu maseczek dla mieszkańców. Jaki standard spełniają maseczki, czy są odpowiednie i zgodne z rekomendacją ?

Paweł Makuch - Prezydent Miasta Pruszkowa

odpowiedział, że zakup i przydział maseczek dla urzędników był dwustopniowy. W pierwszym etapie, zanim zamówiono maseczki ochronne dla mieszkańców Pruszkowa, zakupione zostały inne maseczki dla pracowników Urzędu. Po dostarczeniu do Urzędu maseczek dla mieszkańców, takie same otrzymali również urzędnicy oraz pracownicy jednostek organizacyjnych miasta.

Poinformował, że pracownicy Urzędu są cały czas wyposażani w artykuły ochrony bezpośredniej, również w rękawiczki.

Magdalena Gizińska – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

przedstawiła szczegółową informację ilościową i jakościową zakupionych artykułów ochronnych dla pracowników Urzędu. Zarówno płyny dezynfekcyjne jak i maseczki oraz rękawiczki są sukcesywnie zamawiane i przekazywane wydziałom Urzędu.

Beata Czyżewska – Zastępca Prezydenta Miasta

odpowiadając na jedno z pytań Radnego Chlebińskiego poinformowała, że jeżeli chodzi o funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie pandemii, to są wydawane akty prawne przez dwa ministerstwa: Edukacji i Zdrowia regulujące postępowanie w tym okresie.

Miasto, jako organ prowadzący stara się, w ramach swoich kompetencji, wypracować wraz z dyrektorami jednostek rekomendacje dotyczące wdrożenia w/w uregulowań. Miasto, wspólnie z dyrektorami, zajmuje się organizacją pracy w ich placówkach w tym trudnym czasie adekwatnie do zapisów aktów normatywnych.

Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta

poinformował, iż maseczki zakupione dla mieszkańców są wielorazowego użytku i spełniają wszystkie wymogi Krajowego Konsultanta. Uszyte zostały z tkaniny mikrofibra o gramaturze 180 gram. Nie jest to produkt medyczny i nie posiada filtrów.

Maseczki są produktem ochronnym, który ma za zadanie ochronę okolic ust i nosa. Tkanina użyta do produkcji maseczek to 100 % poliester, która szybko wchłania pot i szybko wysycha. Maseczka jest w pełni bezpieczna i nie posiada substancji chemicznych, nie uczula. Można ją prać w temperaturze 60 stopni, prasować oraz odkażać. Posiada certyfikat STANDARD 100 OEKO-TEX.

Radna Małgorzata Widera

zwróciła się do Prezydenta Miasta z następującymi pytaniami:

- czy zalecono oszczędności w placówkach oświatowych?
- czy wypłacane są godziny ponadwymiarowe dla nauczycieli?
- czy wiadomo jakiej wysokości będzie subwencja oświatowa?
- czy planuje się przekazanie list wyborców Poczcie Polskiej?

Beata Czyżewska – Zastępca Prezydenta Miasta

odpowiedział, iż na spotkaniu Prezydenta z przedstawicielami szkół przekazana została informacja, że wynagrodzenie nauczycieli będzie naliczane w oparciu o dotychczasowy tygodniowy wymiar godzin dydaktycznych. Miasto, jako organ prowadzący, nie posiada podstaw prawnych do tego, aby ingerować w zatwierdzone arkusze organizacyjne placówek. Jedyna różnica może się pojawić w wypłacaniu wynagrodzeń za godziny ponadwymiarowe, na które składają się: godziny z arkuszy organizacyjnych i godziny zastępstw. W związku z tym, iż nauczyciele pracują w trybie zdalnym, znacznie zmniejszyła się liczba zwolnień lekarskich, a co za tym idzie, brak jest konieczności ustalania zastępstw.

Dodała, iż Dyrektor CUW został zobowiązany do dokonania analizy dotyczącej różnicy wypłacania wynagrodzeń dla nauczycieli z okresu pracy w trybie zdalnym i z okresu pracy w trybie stacjonarnym.
Poinformowała również, że do wszystkich dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta wysłano pisma z prośbą o przeanalizowanie budżetów i wskazanie zadań, które będą wymagały niższych środków finansowych niż zaplanowano.
Jeżeli chodzi o subwencję oświatową, brak jest w chwili obecnej metryczki i gdy wpłynie, to radni zostaną o tym poinformowani.
Lidia Sadowska – Mucha – Skarbnik Miasta
przedstawiła informację dotyczącą osiągniętych dochodów w pierwszym kwartale 2020 roku w odniesieniu do tego samego okresu w 2019 roku. Ponad 26% dochodów zrealizowano w I kwartale 2019 roku, natomiast w 2020 roku – ponad 23 %.
W odniesieniu do subwencji – w roku 2019 plan wynosił 46 384 000 zł, wykonanie za I kwartał: 17 840 000 zł czyli na poziomie 38%, natomiast w 2020 roku – 48 105 000 zł, wykonanie – 14 801 000 zł czyli na poziomie 31 % w stosunku do zakładanego planu.
Kolejna analiza dotyczy podatku od nieruchomości. W I kwartale 2019 roku wykonanie w I kwartale wynosiło 20%, natomiast w 2020 roku – 27%.
Dochody z PITów i CITów – w I kwartale 2029 roku wynosiły 23%, natomiast w tym samym okresie 2020 roku – 20%.
Paweł Makuch - Prezydent Miasta Pruszkowa
na ostatnie pytanie Radnej odpowiedział, że w obecnym stanie prawnym nie ma podstaw do udostępnienia spisu wyborców na wniosek Poczty Polskiej.
Radna Ewa Białaszewska – Szmalec
podziękowała radnym i prezydentom za przekazane środki finansowe dla „Pruszkowskiej Widzialnej Ręki", dzięki którym Strzelcy mogli uszyć ponad 4 tys. maseczek i przekazać je do wszystkich pruszkowskich szpitali. Zostały również pozyskane przyłbice oraz rozwieziono darmowe posiłki dla potrzebujących. Pozyskano także laptopy, które po naprawie, zostały przekazane dzieciom.
Radny Olgierd Lewan
podziękował Radnej Ewie Białaszewskiej – Szmalec za zaangażowanie w prace „Widzialnej Ręki" i koordynację pomocy wśród radnych.
W imieniu mieszkańców zapytał Prezydenta, czy zamawiając maseczki, trzeba było iść w kierunku marketingu miasta wobec mieszkańców i czy nie byłoby lepiej, gdyby nie miały nadruku i można by było zamówić ich więcej lub z lepszego materiału.
Dodał, że na terenie Malich mieszkańcom ich nie rozdano.
Paweł Makuch - Prezydent Miasta Pruszkowa
zaznaczył, iż wcześniej nie otrzymał od Radnego informacji o zapotrzebowaniu na maseczki wśród mieszkańców osiedla Malichy.
Poinformował, że miasto przystąpiło do programu „Maseczka dla Polski" i wyraził nadzieję, że zgłoszone zapotrzebowanie zostanie spełnione.
Również podziękował Radnej Ewie Białaszewskiej – Szmalec za koordynację i zaszczytem było, choć w niewielkim stopniu, przyłączyć się do akcji szycia maseczek, które zapewne tak jak te miejskie spełniają określone kryteria.
Zwrócił się do Radnego Lewana z zapewnieniem, że jeżeli miasto otrzyma maseczki z programu, o którym wspomniał wcześniej, w ilości, jaką zgłosił w zapotrzebowaniu zgodnie z deklaracjami śmieciowymi tj. ponad 57 tys., zostaną rozdysponowane wśród mieszkańców.

Radny Olgierd Lewan
stwierdził, że nie wypowiadał się w kontekście, aby maseczki były dostarczone do Malich. Pytanie było spowodowane oczekiwaniami seniorów, czyli grupy najbardziej narażonej i najsłabiej uposażonej finansowo.
Radna Dorota Kossakowska
zapytała, czy farba, którą zostały pokryte pruszkowskie maseczki posiada atest?
Paweł Makuch - Prezydent Miasta Pruszkowa
przypomniał, że Prezydent Sipiera udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie.
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
poinformował, iż farby użyte do produkcji maseczek posiadają atest.
Radna Dorota Kossakowska
poprosiła o przesłanie w/w certyfikatu.
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
poinformował, iż dostarczy Radnej certyfikat.
Radna Eliza Kurzela – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pruszkowa
zapytała, jaki był koszt treningów, które odbywały się na profilu miasta Pruszkowa w mediach społecznościowych?
Paweł Makuch - Prezydent Miasta Pruszkowa
poinformował, ze udzieli odpowiedzi na piśmie.
Radny Jakub Kotelecki
w nawiązaniu do dyskusji podczas omawiania projektu uchwały w sprawie sposobu rozliczania mieszkańców za wywóz odpadów komunalnych od zużycia wody, zwrócił się do Prezydenta o doposażenie mieszkań komunalnych w podliczniki, gdyż nie w każdym lokalu jest wodomierz oraz nakładki radiowe tam, gdzie jeszcze ich nie wprowadzono, aby można było elektronicznie pozyskiwać odczyty bez wchodzenia do mieszkań.
Poprosił również o przeprowadzenie konsultacji z zarządcami nieruchomości, czy wprowadzenie w/w systemu byłoby zasadne.
Radny Piotr Bąk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
zwrócił uwagę, iż Przewodniczący Komisji Gospodarki i Ochrony Środowiska informował, że spotkanie z zarządcami było zaplanowane jeżeli chodzi o wprowadzenie nowego systemu rozliczania mieszkańców za wywóz odpadów, ale zostało one odwołane ze względu na pandemię.
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
poinformował, że została przeznaczona kwota 300 000 zł na wymianę liczników wody w budynkach komunalnych na takie, z których będzie można zdalnie pozyskiwać odczyty.
Radna Małgorzata Widera
w związku z tym, iż zostały przyznane stypendia sportowe a nie odbywają się treningi zapytała, jak zostanie rozwiązana ta sytuacja? Czy zapadły decyzje w tej sprawie?
Dorota Matejko – Cichocka – Naczelnik Wydziału Inicjatyw Społecznych
poinformowała, iż wystosowano pismo do klubów sportowych, aby skorzystano z alternatywnych sposobów prowadzenia zajęć dla podopiecznych. W piśmie podkreślono również, że aby taka forma zajęć mogła zostać rozliczona w dotacjach, muszą zostać podpisane aneksy do umów.

Radny Karol Chlebiński– Przewodniczący Komisji GKiOŚ
zadał następujące pytania:

1. czy właściciel maseczkomatu ustawionego przy Urzędzie Miasta podpisał z miastem umowę – jest podłączony do instalacji elektrycznej Urzędu Miasta? Jakie były kryteria wyboru miejsca jego ustawienia?
2. w jaki sposób zorganizowano pracę targowiska, jeżeli chodzi o przepływ osób? Ile wejść będzie czynnych?
3. czy istnieje możliwość, aby PSZOK był czynny w sobotę, aby mieszkańcy mogli skorzystać i przywieść odpady? W piątek w godzinach pracy, będzie to niemożliwe.

Paweł Makuch - Prezydent Miasta Pruszkowa
poinformował, że jest to pierwszy etap otwarcia PSZOK dla mieszkańców i w miarę możliwości, będzie ta czynność poszerzana. Przekaże Dyrektorowi MZO propozycję Radnego. W sprawie maseczkomatu poinformował, że miasto umożliwiło zewnętrznej firmie ustawienie tego typu urządzeń. Chodziło o to, aby tego typu urządzenia funkcjonowały na terenie miasta jak najszybciej, a ich funkcjonowanie jest uzależnione od możliwości podłączenia do prądu. Firma będzie płaciła miastu opłaty za energię elektryczną. Pierwszym punktem, gdzie bez problemu można skorzystać z dostępu do sieci elektrycznej są okolice Urzędu Miasta zlokalizowanego w ciągu komunikacyjnym do przystanku kolejki WKD.
Dodał, iż trwa rozeznanie, aby maseczkomaty mogły być postawione w innych punktach Pruszkowa. Są to miejsca: okolice Starostwa Powiatowego i Parku Kościuszki, stacji PKP i targowisko przy ul. Pańskiej.
Udostępnienie targowiska jest ograniczone odgórnymi wytycznymi, jeżeli chodzi o liczbę osób przebywających na jego terenie.
Pierwszego dnia na targowisku przy ul. Komorowskiej czynne było jedno wejście. Zorganizowany był ruch kolejkowy z dwóch stron z oznaczeniami zachowania odległości. Pracownik targu razem z funkcjonariuszem Straży Miejskiej kontrolowali liczbę osób wychodzących na targowisko. Każda osoba musiała być wyposażona w maseczkę i rękawiczki, dokonywana była również dezynfekcja rąk. Wyjścia z targowiska były dwa: zabezpieczone wyjście ewakuacyjne i otwarta brama od ul. Komorowskiej, przy której stał pracownik, aby podawać liczbę osób wychodzących, aby mogły wejść kolejne. Sprzedający wprowadzani byli na targowisko od godz. 5.00 rano i rozstawiani byli w bezpiecznej odległości. Na każdym stoisku musiał być płyn dezynfekujący i dwie osoby – jedna wykładała towar, a druga przyjmowała pieniądze.
Takie same zasady wprowadzono na targowisku przy ul. Pańskiej.
Radny Karol Chlebiński– Przewodniczący Komisji GKiOŚ
zapytał, czy Prezydent partycypował w inicjatywie powołanej przez mieszkańców Pruszkowa „Widzialna Ręka"? Jeżeli tak, to w którym punkcje sprawozdania jest to zapisane?
Paweł Makuch - Prezydent Miasta Pruszkowa
poinformował, że miał swój skromny udział w w/w akcji, jednak nie widzi potrzeby pisania o tym w omawianej informacji.
Dodał, iż pruszkowski MOPS koordynował pracę wolontariuszy.
Radna Eliza Kurzela – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pruszkowa
poprosiła o uzupełnienie odpowiedzi udzielonej Radnej Widerze czy stypendia sportowe są wypłacane, a jeżeli tak to w jakiej wysokości?
Dorota Matejko – Cichocka – Naczelnik Wydziału Inicjatyw Społecznych
poinformowała, że stypendia są wypłacane w przyznanej wcześniej wysokości, gdyż brak jest możliwości zmiany tych kwot.

Beata Czyżewska – Zastępca Prezydenta Miasta
dodała, iż stypendia są przyznawane na rok za szczególne osiągnięcia w sporcie i pandemia nie przekreśla osiągniętych wyników, za które przyznane zostały stypendia.

Ad. pkt.29.

Informacja z działalności Prezydenta za okres od 22 lutego do 10 kwietnia 2020 roku stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Radny Piotr Bąk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
zwrócił się do Prezydenta Miasta o uszczegółowienie informacji dot. sporządzenia aneksu do umowy zwiększającego koszt wykonania dokumentacji przebudowy i rozbudowy dróg gminnym ul. Grafitowej, ul. Przemysłowej, ul. Olszowej i ul. Moniuszki w Pruszkowie .
Elżbieta Korach – Naczelnik Wydziału realizacji Inwestycji
poinformowała, że rozszerzony został zakres prac w celu zlikwidowania niebezpiecznego odcinka ul. Obrońców Pokoju przy okazji projektowania ul. Grafitowej zlokalizowanego pomiędzy ulicami: Szczęsną i Grafitową. Zaprojektowane zostanie nowe skrzyżowanie umożliwiające ruch w poprzek Obrońców Pokoju.
W związku z tym, iż niezbędne było wejście w prywatną działkę, aby zrealizować w/w inwestycję, powstał pomysł zrealizowania na niewykorzystanej jej części, terenu zielonego.
Radna Eliza Kurzela – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pruszkowa
zapytała, dlaczego w rejestrze umów publikowanych w BIP brak jest wpisów z ostatnich dwóch miesięcy?
Na jakim etapie jest postępowanie przetargowe udzielenia i obsługi długoterminowego kredytu w kwocie ponad 100 000 zł na pokrycie deficytu?
Czy Regionalna Izba Obrachunkowa wydala opinię do w tej sprawie, jeżeli jest wymagana?
Lidia Sadowska – Mucha – Skarbnik Miasta
przeprosiła za brak uaktualnień w rejestrze umów, zostanie on niezwłocznie uzupełniony o miesiąc marzec. Poinformowała, że powyższa sytuacja jest związana m.in. z pracą zmianową oraz dwutygodniowym urlopem pracownika.
Na pytanie dotyczące kredytu odpowiedziała, że w bieżącym roku kredyt zostanie zaciągnięty na realizację wszystkich planowanych inwestycji na kwotę ponad 89 000 000 zł, do czego wymagana jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Miasta posiada pozytywną opinię RIO w tej sprawie.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
wyraził zadowolenie, iż z informacji z pracy Prezydenta wynika, że realizowany jest pomysł zgłoszony w poprzedniej kadencji dotyczący zorganizowania parkingu na tzw. przetrzymywanie wraków samochodów w oczekiwaniu na ich odzyskanie przez właścicieli. W związku z dużą liczbą samochodów, które zostały przejęte na własność przez miasto zapytał, jaka będzie dalsza procedura ? Czy samochody zostaną zezłomowane czy może sprzedane np. na aukcji?
Włodzimierz Majchrzak – Komendant Straży Miejskiej w Pruszkowie
przyznał, że część samochodów przeszła na własność gminy zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta i niedługo zostaną poddane kasacji. Pierwsza partia kasacji powinna nastąpić w maju br.
Radny Piotr Bąk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
zapytał, czy istnieje możliwość odsprzedaży w/w samochodów?

Włodzimierz Majchrzak – Komendant Straży Miejskiej w Pruszkowie
odpowiedział, że trzech właścicieli odebrało samochody płacąc za holowanie i dobowe przechowywanie, aby następnie sprzedać je sprzedaz nowemu właścicielowi.
Radny Piotr Bąk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
- budowa mostu na rzece Żbikówce ul. Rusałki – Prezydent wyraził zgodę na zawarcie aneksu terminowego do umowy z uwagi na przedłużający się czas wydania decyzji środowiskowej – zapytał, który urząd powinien wydać w/w decyzję?
Elżbieta Korach – Naczelnik Wydziału Realizacji Inwestycji
odpowiedziała, że obecnie decyzje wydaje Urząd Miasta, ale przy w/w zadaniu procedura została rozpoczęta przez Dyrektora RDOŚ, na którego decyzję miasto oczekuje.

Paweł Makuch - Prezydent Miasta Pruszkowa
poinformował, iż musi opuścić obrady sesji. Podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do sprawnej organizacji dzisiejszej sesji Rady.

Ad. pkt. 30.

Radny Edgar Czop
zadał następujące pytania:
- czy została wydana decyzja na wycinkę drzew w okresie lęgowym ptaków dla dewelopera budującego blok przy ulicach: Pawiej i Lipowej?
- czy w związku z otwarciem sezonu rowerowego i wiele miesięcy temu przejścia podziemnego na dworcu PKP pod torami zostaną zainstalowane pojedyncze szyny na rowery na schodach?

Zaapelował do pracowników Urzędu Miasta oraz do Prezesa PSM o ograniczenie wycinki trawy która, tak jak i drzewa, zatrzymuje wodę i filtruje tlen.
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
poinformował, że Prezydent występował do PKP, które są właścicielem przejścia podziemnego na Dworcu z pytaniem, czy istnieje możliwość zainstalowania szyny dla rowerów i otrzymał odpowiedź, że nie ma takiej możliwości.
Dodał, iż zwróci się do Pani Korach o przesłanie Radnemu powyższej korespondencji.
Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
na pierwsze pytanie Radnego odpowiedziała, że na wniosek inwestora została wydana decyzja na usuniecie drzew, co było związane z wydaniem decyzji zezwolenia na budowę przez Starostę Pruszkowskiego.
W decyzji o wycince drzew jest zapis, iż nie może być ona wykonywana w sezonie lęgowym. Decyzja nie jest jeszcze prawomocna i brak jest pewności czy inwestor się od niej nie odwoła, gdyż okres odwoławczy się nie zakończył.
Dodała, iż inwestor może zlecić wykonanie opinii ornitologicznej i jeżeli będzie z niej wynikało, że na drzewach nie ma miejsc lęgowych, to wtedy będzie mógł wystąpić o zezwolenie na usuniecie drzew, które musi zostać potwierdzone przez Dyrektora RDOŚ. Jeżeli chodzi o koszenie traw, to Urząd Miasta będzie się dostosowywał do panujących warunków pogodowych.
Mieszkanka Pruszkowa
wyraziła oburzenie i stwierdziła, że podziękowania za podjęte działania w okresie epidemii nie należą się Prezydentom, lecz przede wszystkim takim osobom jak Monika Redyk i wielu innym mieszkańcom Pruszkowa od początku działającym w ramach „Widzialnej Ręki", która

nie podlega ani MOPSowi ani Urzędowi Miasta. Jest to inicjatywa społeczna utworzona przez mieszkańców – dla mieszkańców przy wsparciu radnych.
Podziękować również należy pruszkowskim biznesmenom m.in. restauratorom wspierającym w/w akcję.
Beata Czyżewska Zastępca Prezydenta Miasta
poinformowała, iż całkowicie zgadza się z wypowiedzią mieszkanki, jest to akcja społeczna Stwierdziła, że słowa Pana Prezydenta zostały niefortunnie zrozumiane. Nie chodziło o to, że Prezydent i Jego Zastępcy włączyli się jako Urząd do akcji, każdy z w/w zrobił to jako osoba prywatna, jako mieszkaniec.
Radny Olgierd Lewan
zapytał, na czym miałoby polegać odwołanie się inwestora od decyzji, w której jest zaznaczone, iż nie może dokonać wycinki drzew w okresie lęgowym?
Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
odpowiedziała, iż nie chodzi o odwołanie od braku zgody na wycinanie drzew w okresie lęgowym, lecz o odwołanie od warunków zawartych w decyzji środowiskowej.
Radna Eliza Kurzela – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pruszkowa
w związku z pismem Poczty Polskiej dotyczącym udostępnienia przez miasto powierzchni na posadowienie skrzynek pocztowych wyborczych w miejscach pracy obwodowych komisji wyborczych działających na terenie miasta Pruszkowa oraz podania liczby możliwych do wykorzystania urn będących w posiadaniu tych komisji zapytała, czy Prezydent Miasta przekaże Poczcie Polskiej urny wyborcze? Jeżeli tak, to na jakich zasadach? Ile osób zgłosiło się do pracy w obwodowych komisjach wyborczych na terenie miasta Pruszkowa? Czy są takie komisje, w których np. jest jedna osoba lub dwie?
Urszula Grzegorek – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Obsługi Mieszkańców
odpowiedziała, iż nie posiada informacji, jaka jest decyzja Prezydenta w sprawie przekazania urn wyborczych Poczcie Polskiej.
Do komisji wyborczych do chwili obecnej zgłosiło się 107 osób czyli mniej więcej 2/3 wymaganych składów minimalnych komisji. W sześciu z nich są składy minimalne, natomiast reszta, to komisje gdzie jest jedna osoba, zwykle 2, 3, 4 osoby.
Radna Eliza Kurzela – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pruszkowa
po raz kolejny zapytała o fakturę nr 19/0597 z dnia 14 listopada 2019 roku, którą Centrum Kultury i Sportu wystawiło na Miasto Pruszków na niespełna 2 000 zł tytułem zwrotu kosztów za obsługę techniczną na sali widowiskowej wydarzenia w dniu 30 września 2019 roku. Był to koncert organizowany w ramach projektu „Mazowieckie – historia Niepodległości", na który zapraszali: Wojewoda Mazowiecki Zdzisław Sipiera – wtedy kandydat na posła na Sejm oraz Prezydent Miasta Pruszkowa Paweł Makuch. Pani Skarbnik zobowiązała się do wyjaśnienia sprawy czy faktura została zapłacona czy też nie, jednak do chwili obecnej brak jest informacji na powyższy temat.
Rozszerzyła pytanie o pismo Prezydenta, który w dniu 27 listopada 2019 roku zwrócił się do Spółki z prośbą o korektę powyższej faktury w zakresie nabywcy, ponieważ zgodnie z ustaleniami, porozumienie dotyczące udostępnienia sali na w/w widowisko miało nastąpić pomiędzy Spółką CKiS a Mazowieckim Urzędem Wojewódzkim w Warszawie.
Zapytała, kto powinien zapłacić za fakturę i czy została zapłacona?
Na interpelację, którą złożyła do Prezydenta otrzymała odpowiedź, że wydarzenie było bezkosztowe.

Lidia Sadowska – Mucha – Skarbnik Miasta
odpowiedziała, że do Wydziału Finansów i Budżetu w/w faktura nie wpłynęła do zapłaty.
Radna Eliza Kurzela – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pruszkowa
poinformowała, że na fakturze jest pieczątka wpływu – Urząd Miejski w Pruszkowie Kancelaria Ogólna z dnia 19 listopada 2019 r. Numer w rejestrze: 28942 oraz Wydziału Finansów i Budżetu z 20 listopada 2019 r. Numer w rejestrze: 4251.
Lidia Sadowska – Mucha – Skarbnik Miasta
wyjaśniła, że obieg dokumentów w Urzędzie jest następujący: do Kancelarii ogólnej wpływają m.in. faktury, które są odbierane przez pracownika Wydziału Finansów i Budżetu i rejestrowane, po czym przekazywane są do wydziału merytorycznego zamawiającego usługę, aby została opisana i wprowadzona do systemu, by wrócić do Wydziału Finansów celem dokonania zapłaty. Faktura, którą wskazała Radna, nie wróciła do Wydziału Finansów do zapłaty.
Radna Eliza Kurzela – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pruszkowa
zapytała Prezydenta, dlaczego faktura nie została zapłacona skoro wpłynęła do Urzędu Miasta? Poprosiła o wyjaśnienie, kiedy zostanie faktura zapłacona i kto ją powinien zapłacić?
Radna Małgorzata Widera
w nawiązaniu do wypowiedzi mieszkanki Pruszkowa przyznała, że „Widzialna Ręka" jest wspaniała inicjatywą społeczną. Podziękowała wszystkim, którzy są zaangażowani w jej działania.
Poinformowała, iż liczy na włączenie się miasta do powyższej inicjatywy w szerszym zakresie. Zaapelowała o pomoc „małemu biznesowi", lokalnym firmom.
Magdalena Gizińska – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego
w nawiązaniu do pytań Radnej Kurzeli w sprawie udostępnienia Poczcie Polskiej urn wyborczych poinformowała, że miasto czeka na decyzję PKW w tej sprawie.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
w nawiązaniu do wypowiedzi Prezydenta Miasta odnośnie dodatków dla nauczycieli przedszkoli za wychowawstwo poinformował, iż radni zrobią wszystko, co w ich mocy, aby zostały one wypłacone.
Zapytał, jak zakończył się sezon lodowiska miejskiego zlokalizowanego w „Nowej Stacji" Pruszków?
Andrzej Guzik - Naczelnik Wydziału Geodezji, Mienia i Estetyki Miasta
odpowiedział, że Prezydent wystąpił do „Nowej Stacji" o szczegółową informację i jak tylko ja otrzyma, przekaże ją radnym.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
przypomniał, że wobec wystąpienia PKP z roszczeniem do miasta Pruszków dotyczącym partycypacji miasta w utrzymaniu przejazdu zwrócił się do Prezydenta o rozeznanie, czy jest to ogólnopolska akcja PKP wobec gmin, na których terenie zlokalizowane są przejazdy. Poprosił o odpowiedź.
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
odpowiedział, że jeżeli chodzi o przejazd kolejowy w Parzniewie, nadal trwają negocjacje. Do chwili obecnej nie podpisano żadnej umowy, nie zostały również zaciągnięte przez miasto zobowiązania finansowe.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
zapytał, jakie negocjacje są w tej sprawie prowadzone i w czyim imieniu? Deklaracja była jasna, miasto Pruszków nie wyrazi zgody na partycypację w utrzymaniu przejazdu.

Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
poinformował, że negocjacje są prowadzone w imieniu mieszkańców Pruszkowa, a w zasadzie w imieniu wszystkich, którzy korzystają z przejazdu.
Nie można dopuścić do tego, aby przejazd został zamknięty.
Jeżeli Radny odbiera Prezydentowi prawo do prowadzenia negocjacji, z którymi wyszło do miasta PKP jednoznacznie stwierdzając, że ma zamiar przejazd zamknąć cyt. „to ja Panu gratuluje takiej postawy".
Prezydent nie zamierza dopuścić do zamknięcia przejazdu w momencie, kiedy nie została jeszcze zrealizowana „Paszkowianka".
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
stwierdził, że brak jest możliwości negocjowania z cyt. "terroryzmem".
Nie odbiera Prezydentowi prawa do negocjacji, ale należy postawić twarde warunki i powiedzieć, że miasto nie będzie partycypować w utrzymaniu cyt. „czegoś, gdzie umowa dotyczyłaby zupełnie czegoś innego".
Ustalenia były takie, że do momentu wybudowania „Paszkowianki", przejazd miał funkcjonować cyt. "a teraz PKP przychodzi i mówi, że mamy za to płacić"?
Radna Eliza Kurzela – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pruszkowa
poinformowała, że Burmistrz Brwinowa pod koniec marca br. przekazał pismo, w którym opisał przebieg negocjacji w tej sprawie. Wynika z niego, że wszystkie zainteresowane samorządy tj. Pruszków, Brwinów i Powiat Pruszkowski zgłosiły potrzebę utrzymania przejazdu jak i chęć partycypacji w kosztach jego utrzymania.
Poprosiła o komentarz Pana Wiceprezydenta Sipierę.
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
ponownie zaznaczył, że w trakcie rozmów nie zostały zaciągnięte żadne zobowiązania finansowe i przedstawiono stanowisko, iż brak jest zgody na zamknięcie przejazdu kolejowego w Parzniewie. Nadal trwają rozmowy i negocjacje w tej sprawie.
Radny Edgar Czop
zwrócił się z prośbą o podanie daty wydania decyzji zezwalającej na wycinkę drzew przy ul. Lipowej i ul. Pawiej?
Elżbieta Jakubczak – Garczyńska – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
poinformowała, iż nie ma dokumentu przy sobie, ale o ile dobrze pamięta, decyzja jest opatrzona datą 15 kwietnia br. Sprawdzi tę informacje i potwierdzi Radnemu w dniu jutrzejszym.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
zapytał czy trwają prace nad przeniesieniem siedziby Urzędu Miasta Pruszkowa do nowego budynku przy u. Armii Krajowej 46? Jeżeli tak, to w jakim stopniu są zaawansowane? Czy Radni mogą otrzymywać regularny briefing nt. w/w nieruchomości?
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
poinformował, iż w związku z panującą pandemią prace na powyższej nieruchomości zostały wstrzymane. Prezydent chciałby nadal realizować plany związane z powstającym budynkiem przy ul. Armii Krajowej 46.
Realizacja zamierzenia przeprowadzki Urzędu do tego budynku jest na etapie koncepcji, która została radnym przedstawiona i do której naniesiono niewielkie modyfikacje dotyczące przestrzeni. W dniu jutrzejszym o godzinie 12.00 odbędzie się spotkanie z Prezesem TBS Maciejem Roszkowskim na terenie inwestycji, aby zobaczyć, na jakim etapie prace zostały wstrzymane oraz, aby opracować harmonogram na kolejne tygodnie.

Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, iż planuje zwołać na w/w temat kilka posiedzeń Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.
Następnie zapytał, kiedy radni otrzymają projekt Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju miasta Pruszkowa?
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
poinformował, że ze względu na panującą pandemie prace nad studium wydłużyły się. Dokument jest na etapie uzgodnień. Po przeprowadzeniu procedur związanych z w/w dokumentem, radni otrzymają projekt studium do zapoznania.
Krystyna Sławińska – Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego
dodała, iż Prezydent otrzymał dokument sporządzony przez wykonawcę i jest sprawdzany przez Wydział Planowania Przestrzennego. Niektóre z uzgodnień muszą zostać ponownie przeprowadzone, po czym studium zostanie skierowane do radnych, a następnie – do wyłożenia do publicznego wglądu.
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
dodał, iż opracowując studium, bazowano na dokumencie wypracowanym w poprzedniej kadencji Rady. Zgodnie z oczekiwaniami radnych, został zmodyfikowany w dobrym kierunku m.in. zachowano tereny zielone oraz uchroniono targowisko przed powstaniem na jego miejscu obiektu wielkopowierzchniowego do handlu.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poprosił o przygotowanie w formie tabelarycznej informacji jakich zmian dokonano cyt. „było i jest".
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
poinformował, że radni będą mieli pełną wiedzę o zmianach, jakie wprowadzono do studium.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
podziękował wszystkim pracownikom służby zdrowia oraz pracownikom niemedycznym za ich codzienny trud wkładany w dbanie o zdrowie i otaczanie opieką mieszkańców Pruszkowa.
Wyraził nadzieję, iż środki finansowe przekazane z budżetu miasta dla trzech szpitali funkcjonujących na terenie Pruszkowa podwyższą bezpieczeństwo tych osób w ich codziennej pracy.
Radny Piotr Bąk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
w związku z pismem ZTM z dnia 16 marca br., które wpłynęło do Urzędu Miasta, które jednoznacznie wskazuje, że brak jest możliwości uruchomienia linii autobusowej do Warszawy zapytał, czy można definitywnie stwierdzić, że w/w kwestia została definitywnie zamknięta i będzie się można skupić na innych rozwiązaniach bardziej dogodnych dla mieszkańców Pruszkowa?
Monika Golędzinowska – Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju
odpowiedziała, że Prezydent nie zamyka tego tematu i nadal ma zamiar walczyć o tę linię, gdyż uważa, że danego słowa trzeba dotrzymywać tj. w ubiegłym roku ZTM złożył w tej sprawie obietnicę, która powinna być dotrzymana.
Przyznała, że w dniu 20 marca br. wpłynęło do Urzędu Miasta pismo ZTM datowane na dzień 16 marca br., na które wystosowano odpowiedź.
Konrad Sipiera – Zastępca Prezydenta Miasta
podziękował pracownikom Urzędu Miasta za pracę i wzajemne wspieranie się w trudnym okresie pandemii, a także wszystkim dyrektorom jednostek organizacyjnych miasta.

Ad.pkt.31.

Radny Piotr Bąk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
poinformował, iż na jego ręce wpłynęły podziękowania dla radnych od przedstawicieli duzych rodzin za podjęcie uchwały w sprawie znizki za wywóz odpadów komunalnych wynikającej z Karty Dużej Rodziny.
Przypomniał radnym, że termin złożenia oświadczeń majątkowych upływa z dniem 30 maja br. Termin został wydłużony ze względu na pandemię koronawirusa.
Następny termin sesji wyznaczył na dzień 28 maja br. Materiały na sesję będą dostępne na platformie e-sesja od dnia 21 maja br.

Ad.pkt.32.

Radny Piotr Bąk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
zamknął XIX sesję Rady Miasta.

Przewodniczący obrad :

.....

Krzysztof Biskupski **Piotr Bąk**

Protokół sporządziła:
Kierownik Biura Rady Miasta

.....

Agnieszka Pawlik