BRM.0002.8.2016

PROTOKÓŁ Nr XXIII.2016

z sesji Rady Miejskiej w Pruszkowie w dniu 29 września 2016 r.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 17.00 w sali konferencyjnej Spółdzielczego Domu Kultury w Pruszkowie przy ul. Hubala 5 i trwały do godz.18.00.

Stan Rady - 23 radnych - w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

1. Zaproszeni goście ;
2. Prezydent Miasta ;
3. Zastępca Prezydenta Miasta ;
4. Skarbnik Miasta ;

w/g list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD :

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 1 września 2016 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Pruszkowa na 2016 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2015 – 2031.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Pruszków.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Pruszków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy w Pruszkowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Pruszkowie.
10. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Pruszkowa za okres od 19 sierpnia 2016 r. do 19 września 2016 r.
11. Interpelacje, zapytania, wolne wnioski.
12. Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.pkt.1.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miejskiej
otworzył obrady XXIII sesji Rady Miejskiej w Pruszkowie.
Przywitał Prezydenta, Zastępcę Prezydenta, Panią Skarbnik, mieszkańców Pruszkowa, radnych, zaproszonych gości.
Stwierdził, że w sesji uczestniczy w chwili obecnej 16 radnych, co oznacza, że Rada jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad.pkt.2.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miejskiej
w związku z tym, że do protokołu z sesji w dniu 1 września 2016 r. nie wpłynęły uwagi, uznał protokół za przyjęty.

Ad.pkt.3.

Jan Starzyński – Prezydent Miasta Pruszkowa
do zaproponowanego porządku obrad sesji zgłosił wniosek dotyczący przeniesienia dwóch projektów uchwał z pkt. 6 i 7 do pkt. 4 i 5 czyli o zmianę kolejności podejmowanych uchwał. Projekty uchwał dotyczą podjęcia prac związanych z rewitalizacją miasta.
Powyższy wniosek jest związany z tym, iż osoba referująca w/w projekty uchwał przyjechała na sesję Rady z daleka i chciałaby jak najwcześniej wyjechać do swojego miejsca zamieszkania.

Stosunkiem głosów 15 za przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się Rada przyjęła wniosek dotyczący przeniesienia dwóch projektów uchwał z pkt. 6 i 7 do pkt. 4 i 5. Dwie osoby nie oddały głosu

Stosunkiem głosów 18 za przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się Rada przyjęła porządek obrad sesji wraz z wprowadzonymi zmianami.

PRZYJĘTY PORZĄDEK OBRAD :

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 1 września 2016 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Pruszków.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Pruszków.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Pruszkowa na 2016 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2015 – 2031.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy w Pruszkowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Pruszkowie.
10. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Pruszkowa za okres od 19 sierpnia 2016 r. do 19 września 2016 r.
11. Interpelacje, zapytania, wolne wnioski.
12. Komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.pkt.4.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miejskiej
poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia

obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Pruszków.

Cezary Gołębiowski – reprezentujący firmę ECORYS opracowującą Program Rewitalizacji dla miasta Pruszkowa

w imieniu Prezydenta Miasta przypomniał, że firma ECORYS przygotowała dokument pn. „Diagnoza społeczna, przestrzenno-funkcjonalna oraz techniczna miasta Pruszków" na potrzeby delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru przeznaczonego do rewitalizacji, który na poprzedniej sesji w dniu 1 września br. został przez Radę przyjęty uchwałą.

Uchwalone dokumenty zostały przekazane do Urzędu Wojewódzkiego, gdzie służby prawne Wojewody zwróciły się z wnioskiem o naniesienie pewnych poprawek w w/w dokumencie, które polegały przede wszystkim na tym, aby uchwała w swojej treści nie stanowiła ogólnie o obszarze zdegradowanym miasta. Należy w niej wymienić dokładnie poszczególne obszary zdegradowane ograniczając je konkretnymi ulicami. Dlatego też w projekcie uchwały dokładnie opisano cztery obszary: A, B, C i D.

Służby prawne Wojewody zwróciły również uwagę, iż na mapie dołączonej do uchwały cyt. „niebieską linią, czyli linią ograniczającą obszar zdegradowany, nie były obwiedzione obszary przeznaczone do rewitalizacji".

Uchwała o rewitalizacji jest dość nieprecyzyjna w tym zakresie. Obwiedziono czerwoną linią obszary, które mają być rewitalizowane i te, które cyt. „ jakby wychodziły z diagnozy czyli już jakby były obwiedzione niebieską linią", ale również te, które wynikały z konsultacji społecznych. Pani Prawnik poprosiła, aby obszary wskazane do rewitalizacji podczas konsultacji społecznych pomimo, że nie były wcześniej zdiagnozowane jako zdegradowane, również obwieść niebieską linią.

Są to wszystkie zmiany i uzupełnienia wnioskowane przez służby prawne Wojewody w stosunku do poprzedniej uchwały.

Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ

poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stosunkiem głosów 18 za przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Pruszków.

Uchwała nr XXIII.250.2016 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.pkt.5.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miejskiej

poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Pruszków.

Cezary Gołębiowski – reprezentujący firmę ECORYS opracowującą Program Rewitalizacji dla miasta Pruszkowa

w imieniu Prezydenta Miasta wyjaśnił, że jest to druga uchwała wynikająca z prowadzonego procesu przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Pruszków.

Konieczność podjęcia w/w uchwały wynika z ustawy i umożliwia przejście do następnego etapu prac.

Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ

poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stosunkiem głosów 18 za przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Pruszków.

Uchwała nr XXIII.251.2016 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Józef Moczuło
zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do uchwały jest zapis cyt. "W związku z uwagami Biura Prawnego Wojewody zachodzi konieczność uchylenia podjętej uchwały i podjęcia nowej". Stwierdził, że Rada nie uchyliła poprzednio podjętej uchwały.
Jan Starzyński – Prezydent Miasta Pruszkowa
wyjaśnił, że poprzednia uchwała została uchylona w §4 podejmowanej uchwały.
Radny Olgierd Lewan – Przewodniczący Komisji PAiB
przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji Prawa wprowadzono poprawę odnośnie nazwy jednej ze szkół wymienionej w uchwale. Zapis dotyczy Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących. W chwili obecnej nazwa szkoły jest następująca: Zespół Szkół Ogólnokształcących i Sportowych przy ul. Gomulińskiego.
Jan Starzyński – Prezydent Miasta Pruszkowa
poinformował, że poprawka zostanie wprowadzona.

Ad.pkt.6.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miejskiej
poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Pruszkowa na 2016 rok.
Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta
w imieniu Prezydenta Miasta poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały zmiany dotyczą:

- po stronie dochodów – w dziale 801 – Oświata i wychowanie - zwiększenie o kwotę 26 699 zł wypracowaną z tytułu pełnienia dyżuru wakacyjnego w miesiącach: lipcu i sierpniu 2016 r. w przedszkolach miejskich nr 4,8,9,10. Powyższe środki finansowe zostaną wydatkowane na zakup materiałów i wyposażenia, środków dydaktycznych, książek oraz zakup usług w tym usług remontowych, zdrowotnych i pozostałych,
- po stronie wydatków zmiany dotyczą działu 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – zwiększenie finansowania o kwotę 10 000 zł. z przeznaczeniem na wpłaty na Państwowy Fundusz Celowy w związku z ponadnormatywnymi służbami pełnionymi przez pruszkowską Policję. W bieżącym roku miasto przekazało już kwotę 50 000 zł na ten cel. Jest to przesunięcie z działu 757 – Obsługa długu publicznego.

W zakresie wydatków inwestycyjnych, w załączniku Wydziału Inwestycji i Remontów, zmiana finansowania dotyczy następujących zadań:

1. „Przebudowa nawierzchni ul. Rymarskiej" – zmniejszenie finansowania o kwotę 30 000 zł.,
2. ,,Wodociąg w drodze KDL-13 i 17 od ul. Brzezińskiego do ul. Nałkowskiej– zmniejszenie finansowania o kwotę 30 000 zł.,
3. ,,Przebudowa nawierzchni boisk 6 przy ul. Helenowskiej" zwiększenie finansowania o kwotę 60 000 zł,

4. „Centrum Dziedzictwa Kulturowego" – w zakresie roku 2017 – planowane zwiększenie finansowania zadania o 250 000 zł.

Dodatkowo, w omawianym projekcie uchwały, następuje zmiana planu dochodów własnych – placówki oświatowe i Szkoła Podstawowa nr 2 w Pruszkowie – zwiększenie zarówno dochodów jak i wydatków o 80 000 zł. Są to środki zgromadzone na wydzielonych rachunkach placówek oświatowych i dotyczą najmu i dzierżawy pomieszczeń szkolnych.

Radny Paweł Wiśniewski – Przewodniczący Komisji SBiF
poinformował, że Komisja Skarbu, Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jacek Rybczyński – Przewodniczący Komisji RFiIE
poinformował, że Komisja Rozwoju, Funduszy i Integracji Europejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Beata Czyżewska - Przewodnicząca Komisji OKiS
poinformowała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Olgierd Lewan – Przewodniczący Komisji PAiB
poinformował, że Komisja Prawa, Administracji i Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Adam Majewski – Zastępca Przewodniczącego Komisji PSiOZ
poinformował, że Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stosunkiem głosów 17 za przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Pruszkowa na 2016 rok. Jedna osoba nie oddała głosu, wyszła z sali obrad.

Uchwała nr XXIII.252.2016 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.pkt.7.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miejskiej
poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszków na lata 2016 – 2031.

Lidia Sadowska-Mucha – Skarbnik Miasta
w imieniu Prezydenta Miasta poinformowała, że projekt uchwały zmieniający Wieloletnia Prognozę Finansową jest konsekwencją zmian wprowadzonych w budżecie miasta na 2016 rok i w odpowiednim zapisie zbiorczym wykazuje wprowadzone zmiany.
Ponadto projekt uchwały zawiera również zmiany wprowadzone do budżetu miasta zarządzeniami Prezydenta Miasta Pruszkowa w okresie od 19 sierpnia do 19 września 2016 r. nr: 85, 92 i 95/2016.
Zarówno po stronie dochodów jak i po stronie wydatków, do budżetu miasta wprowadzana jest łączna kwota 8 977 080 zł. Podstawowa zmiana dotyczy wprowadzenia dotacji celowej przeznaczonej na realizację rządowego programu 500+ w kwocie 7 560 000 zł.

Radny Paweł Wiśniewski – Przewodniczący Komisji SBiF
poinformował, że Komisja Skarbu, Budżetu i Finansów jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radny Jacek Rybczyński – Przewodniczący Komisji RFiIE
poinformował, że Komisja Rozwoju, Funduszy i Integracji Europejskiej jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radna Beata Czyżewska - Przewodnicząca Komisji OKiS
poinformowała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radny Olgierd Lewan – Przewodniczący Komisji PAiB
poinformował, że Komisja Prawa, Administracji i Bezpieczeństwa pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radny Adam Majewski – Zastępca Przewodniczącego Komisji PSiOZ
poinformował, że Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stosunkiem głosów 18 za przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszków na lata 2016 – 2031.

Uchwała nr XXIII.253.2016 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.pkt.8.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miejskiej
poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy w Pruszkowie.
Andrzej Kurzela – Zastępca Prezydenta Miasta
w imieniu Prezydenta Miasta poinformował, że w załączniku graficznym nr 1 do uchwały widać, iż ul. Przemysłowa ma bardzo skomplikowany przebieg tj. ma kształt litery T. Radny Paweł Wiśniewski złożył wniosek, aby odcinek ulicy Przemysłowej przyległy częściowo do terenu byłej fabryki „Ołówków" zmienić na ul. Grafitową, co częściowo będzie nawiązywało do tradycji fabryki, która miała w tym miejscu swoja siedzibę. W pobliżu zlokalizowana jest ul. Ołówkowa, w związku z czym proponowana zmiana ma sens zwłaszcza, że również osiedle powstające w kwartale ulic: Przemysłową, Sienkiewicza, Ołówkową i Obrońców Pokoju, zostało nazwane Grafitowe.
Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ
poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radny Olgierd Lewan – Przewodniczący Komisji PAiB
poinformował, że Komisja Prawa, Administracji i Bezpieczeństwa jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stosunkiem głosów 17 za przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy części ulicy w Pruszkowie.

Uchwała nr XXIII.254.2016 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.pkt.9.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miejskiej
odczytał uzasadnienie do uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Pruszkowie.

Stosunkiem głosów 16 za przy braku przeciwnych i 2 wstrzymującymi się Rada podjęła uchwałę w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Pruszkowie.

Uchwała nr XXIII.255.2016 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Józef Moczuło
podziękował Przewodniczącemu Komisji Prawa za współpracę.
Poinformował, iż powyższą decyzję podjął, gdyż w Komisji Zdrowia działał od wielu kadencji Rady i lepiej zna problemy, którymi zajmuje się Komisja Zdrowia niż Komisja Prawa.
Ponadto, ze względu na wiek lepiej zająć się zdrowiem niż prawem.
Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miejskiej
podziękował radnym: Moczule i Maliszewskiemu za zaangażowanie i dwuletnią pracę w Komisji Prawa, Administracji i Bezpieczeństwa.
Radny Mieczysław Maliszewski
podziękował za wieloletnią pracę w Komisji Prawa. Stwierdził, że poczuł się „wypalony" po osiemnastu latach pracy w powyższej Komisji.
Radny Olgierd Lewan – Przewodniczący Komisji PAiB
podziękował radnym: Moczule i Maliszewskiemu za bardzo owocną współpracę, zwłaszcza, że w Komisji Prawa jest i będzie bardzo dużo pracy.
Zaapelował do pozostałych w Komisji radnych, aby nie kierowali się wiekiem i nie przechodzili do Komisji Zdrowia, która niedługo "pęknie w szwach".
Radny Przemysław Sieciński
podziękował w/w radnym za dwuletnią współpracę w Komisji Prawa.
Wyraził nadzieję, że sporo udało się zdziałać, jednak nadal jest jeszcze wiele do zrobienia.

Ad.pkt.10.

Informacja z działalności Prezydenta Miasta Pruszkowa za okres od 19 sierpnia 2016 r. do 19 września 2016 r., stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do w/w informacji.

Ad.pkt.11.

Radny Karol Chlebiński
przypomniał, że na początku września br. nad częścią Pruszkowa, przeszło gradobicie, podczas którego w znacznym stopniu ucierpiały niektóre domy zlokalizowane przy ul. Jeżynowej.

Andrzej Kurzela – Zastępca Prezydenta Miasta
potwierdził, iż na początku września br. miały miejsce w/w zdarzenia, których skutki odczuły nie tylko nieruchomości wspomniane przez Radnego Chlebińskiego. Również przy ul. Brzezińskiego zerwany został dach z budynku mieszkalnego.
Dodatkowo poważnie ucierpiała zieleń w niektórych rejonach miasta. Dotknęło to przede wszystkim dzielnicy Bąki.
Poważne kłopoty miała również firma budująca miejskie obiekty oświatowe: przedszkole, żłobek i szkołę podstawową.
Najważniejsze było objęcie pomocą osób, którym zerwało z domu dach. Jeszcze w nocy dostarczono plandeki, które przy pomocy Państwowej Straży Pożarnej zostały naciągnięte na domy. Podziękował Straży za pomoc.
Następnego dnia poszkodowali otrzymali pomoc z różnych stron m.in. z pruszkowskiego MOPS wypłacono im kwoty sięgające 10 000 zł i 7 500 zł.
Firmy budowlane z terenu Pruszkowa przekazały pomoc rzeczową. Firma „Pruszyński" udzieliła znacznego rabatu na blachę dachową, firma MAXBUD pomogła w zakupie drewna natomiast firma Millennium Logistic Park udzieliła pomocy finansowej w wysokości 2 500 zł na każdą nieruchomość.
W chwili obecnej trwa naprawa zniszczonych dachów i na następnej sesji przedstawi efekty tych prac.
Radny Olgierd Lewan
nawiązał do problemu hałasu powodowanego przez przelatujące nad Pruszkowem samoloty. Stwierdził, że minął najbardziej uciążliwy sezon, gdyż jest chłodniej i mieszkańcy zamykają okna, w związku z czym hałas nie jest tak dotkliwy.
Wiosną problem powróci zwielokrotniony, gdyż rok rocznie lotnisko Okęcie ma zamiar zwiększać liczbę obsługiwanych pasażerów o około 700 000, co przekłada się mniej więcej na 5 000 lotów samolotów dodatkowo w ciągu roku.
Nie wszystkie z tych samolotów latają nad Pruszkowem. Jeżeli wiatr wiele ze wschodu, co zdarza się rzadko, samoloty startują w kierunku Piaseczna.
Realizując oczekiwania mieszkańców Pruszkowa –zwłaszcza dzielnic północnych i centralnych- władze miasta i radni powinni zdecydowanie skonsolidować i wzmocnić działania mające na celu rozwiązanie problemu.
Dodał, że wyniki badań zleconych ochronie środowiska nie są dla mieszkańców pomyśle, gdyż ukazują, iż normy hałasu są utrzymane na odpowiednim poziomie.
Stwierdził, że nie należy oczekiwać na wyniki badań, które „rzucą na kolana Porty Lotnicze", gdyż normy nie były ustalane przez mieszkańców lecz przez tzw. specjalistów nie mieszkających na obszarach, których te normy dotyczą. Należy natomiast odwoływać się do zdrowego rozsądku, który mówi, iż nie ma sensu kierowanie nalotów lotniczych wylotowych z Lotniska nad największe miasto w regionie i nad największy Szpital Psychiatryczny w Polsce, lecz należy je skierować w niezabudowany korytarz na przedłużeniu pasa startowego nr 29 tj. na północ od Piastowa.
Poinformował, iż obiecał mieszkańcom, że zgłosi wniosek o powołanie komisji doraźnej Rady Miejskiej w tej sprawie, co w chwili obecnej czyni.
Następnie rozdał radnym ulotkę – protest w powyższej sprawie kolportowaną w dzielnicy Malichy. Ulotka stanowi załącznik nr 10 do protokołu.
Jan Starzyński - Prezydent Miasta
poinformował, że w środę na naradzie u Prezydenta, problem był bardzo szeroko dyskutowany i podjął decyzję o powołaniu specjalnego zespołu do monitorowania tematu i opracowywania stanowisk w tej sprawie.

Dodał, iż zwróci się do Przewodniczącego Rady z prośbą o wydelegowanie radnych do powyższego zespołu.

Radny Karol Chlebiński – Przewodniczący Komisji GKiOŚ

w uzupełnieniu do wypowiedzi Radnego Lewana poinformował, że na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, jej członkowie doszli do wniosku, że miasta nie interesuje rozszerzenie obszaru ograniczonego użytkowania jak również pójście w kierunku ewentualnych odszkodowań wypłacanych mieszkańcom w zamian za niedogodności powstałe wskutek ruchu statków powietrznych nad Pruszkowem.

Stwierdził, że powołany przez Prezydenta zespół powinien mieć charakter ekspercki. Oczywiście wszyscy, którzy w tym temacie mają coś do powiedzenia, będą w zespole mile widziani, gdyż wsparcie jest niezbędne z każdej strony i z każdej dzielnicy.

Zaznaczył, że przyspieszone dzięki Pani Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska wyniki badań wykazują, że nie są przekraczane normy hałasu określone w rozporządzeniu przez Ministra Środowiska w 2007 roku generowanego przez w/w zdarzenia .

Nie znaczy to jednak, że należy „składać broń". Niedogodności związane z powyższą sytuacją są szeroko odczuwalne przez wszystkich mieszkańców Pruszkowa.

Podziękował Panu Prezydentowi za przychylenie się do prośby i powołanie zespołu.

Radny Olgierd Lewan

podziękował Panu Prezydentowi za inicjatywę i wycofał swój wniosek o powołanie komisji doraźnej, gdyż dublowanie „tych ciał" nie miałoby sensu.

Radny Przemysław Sieciński

zwrócił się do Prezydenta o przedstawienie informacji nt. dwóch przetargów, które odbyły się w sprawie realizacji ul. Kościelnej i nie udało się wyłonić wykonawcy tej inwestycji. W jakim „horyzoncie czasu jesteśmy w stanie umiejscowić" remont tej ulicy? Czy informacje nt. przetargu docierają do przedsiębiorców prowadzących działalność w innych częściach kraju, a w szczególności na wschodzie Polski na tzw. wschodniej ścianie?

Stwierdził, że powyższe pytanie jest kontekstowe, dotyczy faktu budowy Liceum im. Zana, która prowadzona jest w imponującym tempie. Generalny wykonawca w/w inwestycji pochodzi właśnie z terenów wschodnich i warto byłoby się przyjrzeć temu kierunkowi.

Andrzej Kurzela – Zastępca Prezydenta Miasta

przyznał, że nie udało się wyłonić wykonawcy ul. Kościelnej podczas dwóch przetargów, choć ogłoszenia o przetargu były opublikowane w tradycyjny dotychczas sposób. Dotychczas, po takich publikacjach, oferty składało zwykle kilka, a nawet kilkunastu wykonawców, którzy chcieli realizować inwestycje drogowe.

Przebudowa ul. Kościelnej i ul. Potulickiego jest specyficznym zadaniem, które ma być realizowane przy ciągłym ruchu i w centrum miasta.

W związku z powyższym narzucone zostały bardzo rygorystyczne warunki dotyczące terminu realizacji zadania i tak krótkiego terminu realizacji – dwumiesięcznego wykonawcy się „przestraszyli."

Przy trzecim ogłoszeniu zastosowano inną technikę. Przetarg, jak zwykle został ogłoszony w Biuletynie Urzędu Zamówień Publicznych, który dociera do wszystkich firm budowlanych. O tym, że zapoznano się z ogłoszeniem, świadczy liczba telefonów z zapytaniem o wyznaczony termin realizacji zadania, który zniechęcał firmy do złożenia oferty. Nie można jednak zgodzić się na to, aby przez pół roku w centrum miasta prowadzona była inwestycja drogowa. Narzucono termin dwumiesięczny, gdyż dla dobrej firmy jest on wystarczający na przeprowadzenie modernizacji niewielkiego odcinka drogi.

Dodał, że w chwili obecnej są prowadzone rozmowy indywidualne z firmami i kilka z nich powinno złożyć oferty, których otwarcie nastąpi w przyszłym tygodniu we wtorek.

Poprzednie rozmowy z pruszkowskimi, dużymi firmami takimi jak: „Strabag" i „Efekt" nie dały żadnych rezultatów i firmy odmówiły współpracy przy realizacji w/w ulic. Poinformował, że po drugim nierozstrzygniętym przetargu Prezydent mógł zlecić realizację inwestycji z tzw. „wolnej ręki", jednak zdecydował, że sytuacja będzie bardziej klarowna i przejrzysta, jeżeli odbędzie się kolejny przetarg zwłaszcza, że kilka firm zadeklarowało złożenie ofert.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miejskiej

zwrócił się do Prezydenta o skierowanie do Przewodniczącego Rady pisma w sprawie wydelegowania radnych do pracy w Zespole do monitorowania tematu hałasu samolotów i opracowywania stanowisk w tej sprawie. Powyższe pismo skieruje do komisji merytorycznych Rady z prośbą o wskazanie radnych do w/w Zespole.

Andrzej Kurzela – Zastępca Prezydenta Miasta

poinformował, że chciałby się odnieść do informacji, które zawiera ulotka kolportowana podczas festynu w Parku Mazowsze przez radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

W pierwszym zdaniu radni napisali, że pozostają aktywną opozycją. W następnych punktach, do poszczególnych nazwisk radnych PiS przypisano realizowane w ostatnich latach zadania jako dokonania tych radnych.

Zaznaczył, że nie wszyscy radni PiS zostali wymienieni w ulotce.

Stwierdził, że w ulotce zabrakło przede wszystkim informacji, iż inni radni również brali udział w realizacji tych zadań. W Radzie działają również radni Platformy Obywatelskiej, Radny niezależny Olgierd Lewan oraz radni Samorządowego Porozumienia Pruszkowa, którzy od wielu lat biorą odpowiedzialność za to, co się dzieje w Pruszkowie.

Przypomniał, że Prezydent Miasta, referując sprawozdanie z realizacji budżetu czy projekt budżetu na kolejny rok zaznacza, że to jest wspólne działanie. W samorządzie nie ma miejsca na powiedzenie "ja sam to zrobiłem". Nie ma na to szansy, ponieważ musi w pewnym momencie zagłosować 12 radnych, aby można było realizować planowane zadania.

Poinformował, iż wie, że sukces ma wielu ojców, a w tym wypadku i matek, jednak niektóre z wymienionych w ulotce punktów są „dosyć zabawne" np. Radna, która działa w Radzie od roku napisała, że jej dokonaniem jest monitorowanie rozwoju miasta oraz sprzeciw rozbudowie Pruszkowa wzwyż. Wszerz można, ale wzwyż nie.

Inny, wieloletni Radny napisał, że remonty budynków są realizowane, ale niewystarczająco. Tak jakby te remonty wykonywał sam, ale prace idą mu powoli i w związku z tym niewystarczająco zwłaszcza, że jeszcze buduje Szkołę nr 10, też powoli, ale inwestycja jest realizowana.

Uznał, że wystarczyłoby kilka ciepłych zdań typu, że praca w samorządzie jest wynikiem starań wielu osób. Jest to praca i opozycji, i tych, którzy biorą większą odpowiedzialność, i Prezydenta, i urzędników.

Stwierdził, że jest również urzędnikiem i poczuł się trochę niedowartościowany.

Dodał, że użycie tych kilku ciepłych zdań spowodowałoby, iż można by ocenić współpracę w pruszkowskiej Radzie jako wzorową dla innych samorządów, bo do tej pory tak tę współpracę dotychczas oceniał.

Podejmowane działania były dosyć dalekie od polityki i zajmowano się codziennymi sprawami miasta.

Radny Przemysław Sieciński

wyraził zadowolenie, iż Pan Prezydent znalazł czas na przejrzenie ulotki, którą skromnymi nakładami i siłami udało się złożyć pracując po nocach w czasie wolnym.

Być może rzeczywiście zamieszczono w ulotce kilka humorystycznych sformułowań, aczkolwiek indywidualny odbiór pozostawił odbiorcom.

Przyznał, że omawiany dokument nie jest dziełem sztuki, ale z ogólnej wiedzy o kulturze wie, iż różnego rodzaju dokumenty rezonują bardzo szeroko, a ich odbiór może być różny.
Odnosząc się do uwag Pana Prezydenta uznał, że przesady w treści ulotki nie ma, jednak przy opracowywaniu kolejnego dokumentu „postaramy się być może napisać więcej tych oczywistych oczywistości".

Andrzej Kurzela – Zastępca Prezydenta Miasta
stwierdził, że pozostaje tylko życzyć, aby było co dopisywać.

Radny Józef Moczuło
przypomniał, że kilka kadencji wcześniej jeden radnych w kampanii wyborczej napisał, że wybudował Szkołę Podstawową nr 1, on sam, to jest niemożliwe.
Powyższa ulotka jest mniej więcej w tym samym stylu.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miejskiej
stwierdził, że będąc radnym wielu kadencji i na wielu poziomach samorządu zawsze uważał, że wszyscy pracują na rzecz mieszkańców, którzy oddają na radnych głos w wyborach. Zaznaczył, że pojęcie „jesteśmy opozycją" jest bardzo polityczne.
Wszyscy radni, zarówno ci, którzy mają większość i ci, którzy mają trochę mniej odpowiedzialności, nie działają przeciwko mieszkańcom i miastu. Chcieliby natomiast, aby miasto było coraz piękniejsze i aby mieszkańcy mogli korzystać z realizowanych inwestycji, które powodują, że Pruszków jest coraz bardziej przyjazny.

Ad.pkt.12.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miejskiej
odczytał pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pruszkowie w sprawie analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych miasta Pruszkowa za 2015 r.
Pismo stanowi załącznik nr 11 do protokołu.
Poinformował, że następna sesja odbędzie się w dniu 27 października 2016 r., materiały na sesję można odbierać w Biurze Rady od 20 października 2016 r.

Ad.pkt.13.

Radny Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miejskiej
zamknął obrady XXIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący obrad :

Krzysztof Biskupski

Inspektor
Biura Rady Miejskiej

Agnieszka Pawlik

Załącznik nr 10
do protokołu XXIII. 2016
z dn. 29.09.2016 r.

PRUSZKÓW

ŻĄDA DOSTĘPU

DO CISZY !



Stowarzyszenie Mieszkańców Osiedla-Ogrodu

MALICHY

Od momentu przeniesienia we wrześniu 2015 r. głównego toru wylotowego z Lotniska Okęcie nad miasto Pruszków hałas lotniczy startujących w dzień i w nocy z tego lotniska samolotów stał się dla mieszkańców naszego miasta, szczególnie jego północnych i centralnych dzielnic, wprost nie do zniesienia !!!

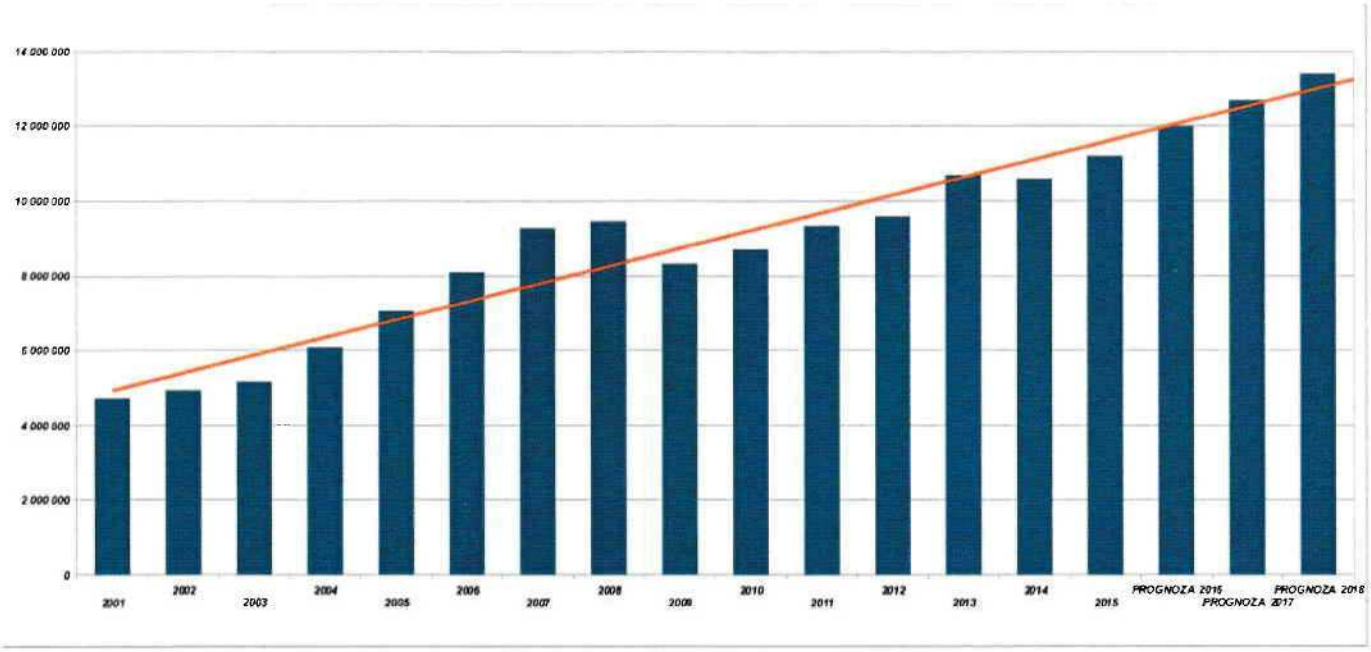
Stanowczo protestujemy przeciwko skierowaniu toru wylotowego nad Pruszków - największe miasto w regionie na zachód od Warszawy, w tym nad teren największego w kraju szpitala psychiatrycznego w dzielnicy Tworki !!!

Domagamy się przeniesienia drogi wylotowej samolotów startujących z Okęcia w wolny od większych osiedli mieszkalnych pas komunikacyjny na północ od Piastowa (pomiędzy Piastowem i Ursusem) znajdujący się na naturalnym przedłużeniu drogi startowej 29. Startujące nad tym minimalnie zamieszkanym obszarem samoloty nie będą uciążliwe dla tak dużej ilości mieszkańców, jak w Pruszkowie (miasto 70-tysięczne !).

Protest nasz nabiera tym większego znaczenia, że plany rozwojowe ruchu pasażerskiego i towarowego z Lotniska Okęcie w kolejnych latach nie pozostawiają żadnych złudzeń co do uregulowania problemu hałasu lotniczego nad Pruszkowem w inny sposób :

Liczba pasażerów na lotnisku im. F. Chopina w Warszawie w latach 2001-2018

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	PROGNOZA 2016	PROGNOZA 2017	PROGNOZA 2018
Pasażerowie – ogółem	4 713 655	4 936 835	5 166 991	6 085 111	7 071 881	8 101 827	9 253 478	9 460 606	8 326 927	8 712 384	9 337 734	9 587 842	10 683 706	10 590 000	11 206 700	12 000 000	12 700 000	13 400 000



Proste przeliczenie z planów rozwojowych lotniska świadczy o tym, że corocznie nad naszymi głowami samych samolotów pasażerskich przybywało będzie o ok. 5 000 więcej !!!

Dodając tą świadomość do obecnego hałasu MÓWIMY DOŚĆ !!!

Załącznik nr 11
do protokołu XXIII.2016
z dn. 29.08.2016r.

05-09-2016 do sesji RM

Pruszków, dnia 30 sierpnia 2016 r.

NACZELNIK
URZĘDU SKARBOWEGO
W PRUSZKOWIE

1421-AP.4027.217.2016

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pruszkowie
ul. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków

Dotyczy: oświadczeń majątkowych za rok 2015 radnych Rady Miejskiej w Pruszkowie

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pruszkowie działając na podstawie art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r. poz. 446) informuje, że została przeprowadzona analiza oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2015 przez radnych Rady Miejskiej Pruszkowa.

Analizy dokonano pod kątem zgodności z zeznaniami podatkowymi będącymi w posiadaniu tut. organu podatkowego oraz oświadczeniami złożonymi za lata wcześniejsze.

W wyniku przeprowadzonej analizy, w części oświadczeń majątkowych stwierdzono nieprawidłowości, które opisano w załączonym zestawieniu.

Z UPOWAŻNIENIA NACZELNIKA
URZĘDU SKARBOWEGO W PRUSZKOWIE
ZASTĘPCA NACZELNIKA
Dariusz Duch

Sporządziła: Hanna Łaska
kontakt: (22) 738-08-20
Otrzymują:
1. Adresat
2. a/a

DRM.0004.398.2016.P
Biuro R.M. w Pruszkowie
wpłynęło dnia 2.09.2016
podpis

Administracja Podatkowa

ul. Staszica 1, 05-800 Pruszków | tel.: +48 22 73 80 900 | fax: +48 22 73 80 776
e-mail: us1421@mz.mofnet.gov.pl
www.is.waw.pl/uspruszkow

Zestawienie oświadczeń, które wpłynęły do urzędu w okresie: 13.05.2016-13.05.2016

Lp.	Nr oświadcz.	Za rok	Data wpł.	Nr z kanc.	Podatnik	Organ przysyłający	Uwagi
1	AP/077-3210/2016/CIT04	2015	13.05.2016	176704/2016	534-128-54-66 BIAŁASZEWSKA-SZMALEC EWA ELŻBIETA	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	W CZĘŚCI A PKT X NIE PODANO INFORMACJI W ZWIĄZKU Z JAKIM ZDARZENIEM ZACIĄGNIĘTO WYKAZANE KREDYTY.
2	AP/077-3213/2016/CIT04	2015	13.05.2016	176786/2016	534-196-37-42 CHLEBIŃSKI KAROL ANDRZEJ	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWOŚC I NIE STWIERDZONO.
3	AP/077-3214/2016/CIT04	2015	13.05.2016	176807/2016	529-139-04-50 CZYŻEWSKA BEATA	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWŚCI NIE STWIERDZONO.
4	AP/077-3216/2016/CIT04	2015	13.05.2016	176957/2016	529-123-28-86 DRATWA-WACŁAWEK MARLENA	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWOŚC I NIE STWIERDZONO.
5	AP/077-3218/2016/CIT04	2015	13.05.2016	177161/2016	534-130-65-53 GAWKOWSKI WOJCIECH	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWOŚC I NIE STWIERDZONO.
6	AP/077-3221/2016/CIT04	2015	13.05.2016	177229/2016	534-149-18-75 HABIERA ZBIGNIEW BOGUSŁAW	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWOŚC I NIE STWIERDZONO.
7	AP/077-3223/2016/CIT04	2015	13.05.2016	177289/2016	793-139-65-06 HEJNOWICZ ANNA MARIA	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWOŚC I NIE STWIERDZONO.
8	AP/077-3226/2016/CIT04	2015	13.05.2016	177356/2016	797-000-78-97 KRAWCZYŃSKI TOMASZ JAN	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWOŚC I NIE STWIERDZONO.
9	AP/077-3243/2016/CIT04	2015	13.05.2016	179718/2016	534-137-58-67 KULPA EUGENIUSZ JAN	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	PODOBNIE JAK W POPRZEDNIM OŚWIADCZENIU: W CZĘŚCI A PKT I NIE PODANO WARTOŚCI ZGROMADZONYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH.
10	AP/077-3247/2016/CIT04	2015	13.05.2016	179843/2016	526-143-44-09 LEWAN OLGIERD BOGDAN	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWOŚC I NIE STWIERDZONO.

Zestawienie oświadczeń, które wpłynęły do urzędu w okresie: 13.05.2016-13.05.2016

Lp.	Nr oświadcz.	Za rok	Data wpł.	Nr z kanc.	Podatnik	Organ przysyłający	Uwagi
11	AP/077-3251/2016/CIT04	2015	13.05.2016	180248/2016	534-002-23-39 MAJEWSKI ADAM	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	PODOBNIE JAK W POPRZEDNIM OŚWIADCZENIU: W PKT X NIE PODANO INFORMACJI W ZWIĄZKU Z JAKIM ZDARZENIEM ZACIĄGNIĘTO WYKAZANE ZOBOWIĄZANIA PIENIĘŻNE.
12	AP/077-3253/2016/CIT04	2015	13.05.2016	180339/2016	534-103-77-16 MALISZEWSKI MIECZYSŁAW ANTONI	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	1)W CZĘŚCI A PKT VI NIE WYPEŁNIONO WSZYSTKICH RUBRYK. 3) W CZĘŚCI A PKT VIII NIE WYKAZANO WSZYSTKICH UZYSKANYCH DOCHODÓW.
13	AP/077-3254/2016/CIT04	2015	13.05.2016	180755/2016	537-197-92-80 MARKOWSKA ANNA MAGDALENA	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWOŚCI NIE STWIERDZONO.
14	AP/077-3256/2016/CIT04	2015	13.05.2016	180893/2016	534-122-16-96 MAZUR KAZIMIERZ SZCZEPAN	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWOŚCI NIE STWIERDZONO.
15	AP/077-3263/2016/CIT04	2015	13.05.2016	181709/2016	534-105-26-38 MOCZUŁO JÓZEF	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIE PODANO INFORMACJI O POWIERZCHNI DZIAŁKI NA KTÓREJ POSADOWIONY JEST DOM WYKAZANY W CZĘŚCI A PKT.II POZ.1.
16	AP/077-3266/2016/CIT04	2015	13.05.2016	182109/2016	534-235-93-33 ROSZKOWSKI MACIEJ ROBERT	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWOŚCI NIE STWIERDZONO.
17	AP/077-3267/2016/CIT04	2015	13.05.2016	182142/2016	534-187-51-62 RYBCZYŃSKI JACEK	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWOŚCI NIE STWIERDZONO.

Zestawienie oświadczeń, które wpłynęły do urzędu w okresie: 13.05.2016-13.05.2016

Lp.	Nr oświadcz.	Za rok	Data wpł.	Nr z kanc.	Podatnik	Organ przysyłający	Uwagi
18	AP/077-3269/2016/CIT04	2015	13.05.2016	182222/2016	534-121-01-55 SIECIŃSKI PRZEMYSŁAW REMIGIUSZ	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	1)W CZĘŚCI A PKT X NIE PODANO INFORMACJI W ZWIĄZKU Z JAKIM ZDARZENIEM ZACIĄGNIĘTO WYKAZANE ZOBOWIĄZANIA PIENIĘŻNE. 2)W CZĘŚCI B POZ.2 NIE PODANO MIEJSCA POŁOŻENIA (ADRESU) MIESZKANIA WYKAZANEGO W CZĘŚCI A PKT II POZ.2
19	AP/077-1/2016/CIT04	2015	13.05.2016	182266/2016	534-161-70-17 TURCZYN BEATA ANNA	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIE PODANO INFORMACJI O POWIERZCHNI DZIAŁKI NA KTÓREJ POSADOWIONY JEST DOM WYKAZANY W CZĘŚCI A PKT II POZ.1.
20	AP/077-3/2016/CIT04	2015	13.05.2016	182484/2016	888-166-18-80 WIŚNIEWSKI PAWEŁ	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	W CZĘŚCI A PKT X NIE PODANO INFORMACJI O STANIE ZADŁUŻENIA NA DZIEŃ 31.12.2015R.
21	AP/077-12/2016/CIT04	2015	13.05.2016	184201/2016	534-124-14-11 ZACHARSKI RYSZARD STANISŁAW	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWOŚC I NIE STWIERDZONO.
22	AP/077-13/2016/CIT04	2015	13.05.2016	184214/2016	534-228-74-38 ZAGRAJEK PAWEŁ MARCIN	RADA MIEJSKA PRUSZKÓW	NIEPRAWIDŁOWOŚC I NIE STWIERDZONO.