

U C H W A Ł A Nr LXXXIX.825.2024
RADY MIASTA PRUSZKOWA
z dnia 25 stycznia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 grudnia 2023 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Pruszkowie.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463, 1688) , w związku z § 42 a Statutu Miasta Pruszkowa stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały XXXIII.351.2017 Rady Miejskiej w Pruszkowie z dnia 1 czerwca 2017 r. (tj. Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2019 r. poz. 12985), uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 28 grudnia 2023 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Pruszkowie za zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Pruszkowa zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Pruszkowa


Krzysztof Biskupski

UZASADNIENIE

Rada Miasta Pruszkowa, w dniu 28 grudnia 2023 r. Uchwałą nr LXXXVII.814.2023 przekazała skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Pruszkowie z dnia 28 grudnia 2023 r., do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Przedmiotem skargi jest cyt. "niewypełnianie przez Dyrektora Śrębowatego obowiązków dyrektora szkoły w zakresie udostępniania informacji publicznych".

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2024r., po wysłuchaniu stron nie rozstrzygnęła czy skarga jest zasadna czy też nie (w głosowaniu wszyscy członkowie Komisji wstrzymali się od głosu), wobec czego Przewodniczący Komisji zwrócił się do Inspektora Ochrony Danych Urzędu Miasta Pruszkowa o opinię w sprawie prawidłowości anonimizacji dokonanej w udzielonej przez Dyrektora Szkoły nr 2 w Pruszkowie informacji publicznej.


Z powyższej opinii wynika, iż dane zostały zanonimizowane nadmiarowo. Imiona i nazwiska nauczycieli biorących udział w posiedzeniu Rady Pedagogicznej oraz ich liczba powinny zostać ujawnione. Jeśli protokołantem był nauczyciel – również jego dane powinny być zostać ujawnione. Dotyczy to także tematów, ogłoszeń i komunikatów, które poruszano lub odczytano na spotkaniu.

Anonimizacji nie podlegają również protokoły komisji skrutacyjnych, listy obecności czy podjęte przez Radę Pedagogiczną uchwały i nie mogą tego zmieniać akty prawa wewnętrznego wskazane przez Pana Dyrektora, gdyż jest to niezgodne z uregulowaniami zawartymi w aktach prawa powszechnie obowiązującego tj. wyższego rzędu.

Złamanie tajemnicy rady pedagogicznej, na którą powołuje się Pan Dyrektor oraz ujawnianie informacji (w tym danych osobowych) może stanowić naruszenie godności zawodu oraz – jeśli ujawnione dane dotyczą prywatnych spraw uczniów – naruszenie podstawowych obowiązków dotyczących m.in. opieki nad uczniami. Jednak dane udostępnione na wniosek o udzielenie informacji publicznej dotyczące osób publicznych i ich zadań, nie powodują złamania tajemnicy rady pedagogicznej.

Wg oceny Inspektora Ochrony Danych Urzędu Miasta, dokonano nadmiarowej anonimizacji danych i godnie z Ustawą z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. nr 112, poz. 1198 ze zm.), wszystkie dane jw. powinny zostać udostępnione.

Wobec powyższego Komisja w przeprowadzonym głosowaniu uznała skargę za zasadną.

Przewodniczący Komisji

Mieczysław Maliszewski