

Załącznik nr 2  
do Zarządzenia Prezydenta Miasta Pruszkowa  
Nr 10 /2024 z dnia 15 stycznia 2024r

**Karta oceny formalnej oferty**

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie	
Nazwa zadania publicznego	
Data ogłoszenia konkursu	
Termin składania ofert	
Nazwa organizacji	

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:

OFERTA SPEŁNIA WYMOGI OCENY FORMALNEJ JEŻELI:	TAK/NIE*	UWAGI
Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie		
Oferta została złożona na właściwym formularzu		
Oferent jest statutowo uprawniony do ubiegania się o przyznanie dotacji w danym zakresie tematycznym		
Oferta została złożona na zadanie ogłoszone w konkursie		
Oferta posiada wypełnione wszystkie punkty formularza		
Czas realizacji zadania mieści się w czasie przewidzianym w ogłoszeniu o konkursie		
Oferta została podpisana przez osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań finansowych (zgodnie z działem 2 KRS, wyciągiem z ewidencji klubów sportowych lub pełnomocnictwami)		
Oferta zawiera wymagane załączniki, które spełniają wymogi formalne (podpisy osób, pieczęć, data, odpowiednie terminy ważności)		
Oferent rozliczył dotychczas zlecone mu przez Gminę Miasto Pruszków zadania publiczne (rok bieżący lub lata ubiegłe)		
Oferta zawiera informację o zaleganiu lub niezaleganiu z płaceniem należności z tytułu zobowiązań podatkowych oraz składek na ubezpieczenia społeczne		
Oferta zawiera informację o możliwości prowadzenia działalności odpłatnej przez Oferenta		
Oferta zawiera informację o pobieraniu lub niepobieraniu opłat od uczestników zadania przez Oferenta		

**Uwagi dotyczące oceny formalnej:**

Podpisy członków Komisji oceniającej ofertę:

1.....

2.....

3.....

4.....

Oferta spełnia wymogi formalne/nie spełnia wymogów formalnych\*\* i podlega/nie podlega\*\* ocenie merytorycznej

.....  
(podpis przewodniczącego Komisji)

*\*wpisać we właściwą rubrykę*

*\*\*niepotrzebne skreślić*

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU

Kryteria oceny merytorycznej oferty		Skala punktacji	Ilość punktów przyznanych przez Członków Komisji
<b>I.</b>	<b>Dotychczasowa współpraca Oferenta z Miastem Pruszków w zakresie rozliczenia środków finansowych otrzymanych z budżetu Miasta Pruszkowa na realizację zadań publicznych</b>		
1.	Terminowość rozliczania dotacji celowych	od 0 pkt do minus 5 pkt	
2.	Rzetelność rozliczania	od 0 pkt do minus 5 pkt	
<b>II.</b>	<b>Możliwość realizacji zadania publicznego</b>		
1.	Oferent czytelnie opisał cele i działania	od 0 pkt do 5 pkt	
2.	Oferent określił rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów)	od 0 pkt do 5 pkt	
<b>III.</b>	<b>Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu</b>		
1.	Oferent określił koszty realizacji zadania: 0 pkt - wadliwie, ogólnikowo sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet 1 – 5 pkt – adekwatny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań	od 0 pkt do 5 pkt	
2.	Deklarowany przez Oferenta finansowy wkład własny ( <u>przypadku wsparcia zadania</u> ): 0 pkt – do 5,00% 3 pkt – od 5,01% do 10,00% 4 pkt – od 10,01% do 15,00% 5 pkt – powyżej 15,01%	od 0 pkt do 5 pkt	
3.	Zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do całkowitych kosztów zadania) ( <u>przypadku wsparcia zadania</u> ): 0 pkt – bez wkładu osobowego 3 pkt – od 0,01% do 5,00% 4 pkt – od 5,01% do 10,00% 5 pkt – powyżej 10,01%	od 0 pkt do 5 pkt	
<b>IV.</b>	Zgodność tematyczna zadania z ogłoszonym konkursem: 0 pkt – zadanie nie jest zgodne z tematem ogłoszonego konkursu 5 pkt – zadanie jest zgodne z tematem ogłoszonego konkursu	0 pkt lub 5 pkt	
<b>V.</b>	Zadanie jest ważne dla społeczności i odpowiada na zapotrzebowanie społeczne: 0 pkt – zadanie nie jest ważne i nie odpowiada zapotrzebowaniu 5 pkt – zadanie jest ważne i odpowiada zapotrzebowaniu	0 pkt lub 5 pkt	
<b>VI.</b>	Rzetelność w przygotowaniu oferty - brak błędów, pomyłek, uchybień formalnych	od 0 pkt do 5 pkt	

MAKSYMALNA ILOŚĆ PUNKTÓW MOŻLIWYCH DO UZYSKANIA – 40 (w przypadku wsparcia); 30 (w przypadku powierzenia zadania)

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej projektu:

Podpisy członków Komisji oceniającej ofertę:

1.....

2.....

3.....

4.....

Proponowana kwota dotacji: ..... zł

.....

*(podpis przewodniczącego Komisji)*