

Załącznik nr 2
do Zarządzenia Prezydenta Miasta Pruszkowa
nr 279 /2023 z dnia 13 listopada 2023r

Karta oceny formalnej oferty

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY	
Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie	
Nazwa zadania publicznego	
Data ogłoszenia konkursu	
Termin składania ofert	
Nazwa podmiotu	

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:

OFERTA SPEŁNIA WYMOGI OCENY FORMALNEJ JEŻELI:	TAK/NIE*	UWAGI
Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie		
Oferta została złożona na właściwym formularzu		
Oferent jest statutowo uprawniony do ubiegania się o przyznanie finansowania w danym zakresie tematycznym		
Oferta została złożona na zadanie ogłoszone w konkursie		
Oferta posiada wypełnione wszystkie punkty formularza		
Czas realizacji zadania mieści się w czasie przewidzianym w ogłoszeniu o konkursie		
Oferta została podpisana przez osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań finansowych (zgodnie z działem 2 KRS, wyciągiem z ewidencji klubów sportowych lub pełnomocnictwami)		
Oferta zawiera wymagane załączniki, które spełniają wymogi formalne (podpisy osób, pieczęć, data, odpowiednie terminy ważności)		

Uwagi dotyczące oceny formalnej:

Oferta spełnia wymogi formalne/nie spełnia wymogów formalnych** i podlega/nie podlega** ocenie merytorycznej	<p>.....</p> <p>(podpis przewodniczącego Komisji)</p>
--	---

*wpisać we właściwą rubrykę **niepotrzebne skreślić

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU

Kryteria oceny merytorycznej oferty		Skala punktacji	Ilość punktów przyznanych przez Członków Komisji
I.	Dotychczasowa współpraca Oferenta z Miastem Pruszków w zakresie rozliczenia środków finansowych otrzymanych z budżetu Miasta Pruszkowa na realizację zadań publicznych		
1.	Terminowość rozliczania środków finansowych	od 0 pkt do minus 5 pkt	
2.	Rzetelność rozliczania	od 0 pkt do minus 5 pkt	
II.	Możliwość realizacji zadania publicznego		
1.	Oferent czytelnie określił planowane zadania	od 0 pkt do 5 pkt	
2.	Oferent określił rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów)	od 0 pkt do 5 pkt	
III.	Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu		
1.	Oferent określił koszty realizacji zadania: 0 pkt - wadliwie, ogólnikowo sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet 1 – 10 pkt – adekwatny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań	od 0 pkt do 10 pkt	
IV.	Zgodność tematyczna zadania z ogłoszonym konkursem: 0 pkt – zadanie nie jest zgodne z tematem ogłoszonego konkursu 10 pkt – zadanie jest zgodne z tematem ogłoszonego konkursu	0 pkt lub 10 pkt	
V.	Zadanie jest ważne dla społeczności i odpowiada na zapotrzebowanie społeczne: 0 pkt – zadanie nie jest ważne i nie odpowiada zapotrzebowaniu 10 pkt – zadanie jest ważne i odpowiada zapotrzebowaniu	0 pkt lub 10 pkt	

MAKSYMALNA ILOŚĆ PUNKTÓW MOŻLIWYCH DO UZYSKANIA – 40

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej projektu:	
Podpisy członków Komisji oceniającej ofertę:	
1.....	
2.....	
3.....	
4.....	
Proponowana kwota dotacji: zł <i>(podpis przewodniczącego Komisji)</i>