



Pruszków, dnia 13 września 2023 roku

WOA.0003.35.2023

Pan  
Karol Chlebiński  
Radny Rady Miasta Pruszkowa

**Odpowiedź na pismo z dnia 28 sierpnia 2023 r.  
(data wpływu do Kancelarii Urzędu Miasta 31 sierpnia 2023 r.)**

W odpowiedzi na Pana pismo, zatytułowane „Interpelacja”, na wstępie wyjaśniam, że zgodnie z definicją internetowej Encyklopedii Administracji Publicznej, Interpelacja jest jednym z podstawowych, indywidualnych środków kontroli parlamentarnej (parlamentarzystów) nad działalnością rządu, występującym też w samorządzie terytorialnym – interpelacja radnego. Co do zasady, interpelacja (kierowana pisemnie do organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego) dotyczy istotnych spraw z punktu widzenia funkcjonowania tej jednostki i **powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.**

Z kolei internetowa wersja słownika języka polskiego PWN, określa interpelację jako:

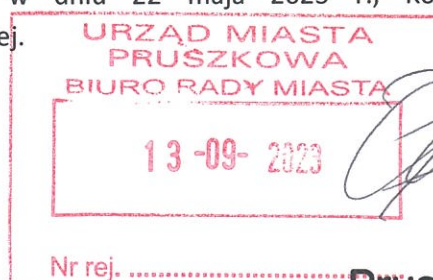
1. **zapytanie** skierowane przez przedstawiciela parlamentu do rządu lub do któregoś z jego członków,
2. **zapytanie** w sprawach urzędowych skierowane do władz administracyjnych.

Jeszcze inną definicją interpelacji z jaką można się spotkać w literaturze jest: oficjalne **zapytanie** kierowane przez posła do rządu lub ministra, na które zobowiązani są oni odpowiedzieć w określonym czasie oraz podobne oficjalne zapytania kierowane do władz samorządowych (np. przez radnego do prezydenta miasta).

Ze wszystkich powyższych definicji jasno i wprost wynika, że interpelacja to forma **zapytania.**

Również ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w art. 24 ust. 4, do którego się Pan odwołuje w swoim piśmie, jasno wskazuje w jakich sprawach składa się interpelację (zapytanie) i co powinna zawierać – krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej **pytania.**

Tymczasem w Pana piśmie trudno jest doszukiwać się tego, co stanowi istotę interpelacji, a więc jakiegokolwiek zapytania. Składa się ono jedynie z wykazu dokumentów, o które wnioskowała w mailu otrzymanym przez Wydział Organizacyjny w dniu 22 maja 2023 r., Komisja Rewizyjna pod przewodnictwem Pani Doroty Kossakowskiej.



**Przypomnę, że dokumenty te zostały przygotowane i przekazane w dniu 10 lipca 2023 r. za pośrednictwem Biura Rady do Przewodniczącej Komisji. Członkowie Komisji, w tym Pan, mają do nich pełny dostęp.**

Z posiadanych przeze mnie informacji wynika jednak, że pomimo dwukrotnego zwołania posiedzeń Komisji Rewizyjnej – na dzień 12 lipca oraz na dzień 17 sierpnia 2023 r., jej członkowie nie podjęli nawet próby sprawdzenia otrzymanych dokumentów, natomiast skupili się na krytyce formy w jakiej zostały przekazane. Szczególnie zastanawiający jest fakt zwołania sierpniowej Komisji, skoro na lipcowej w ciągu kilkunastu minut jej trwania, padło wiele niedorzecznych i niezrozumiałych słów, jak np. stwierdzenie, że Komisja nie będzie kontrolowała tak wielu dokumentów w wersji papierowej oraz że jest to utrudnianie jej pracy. Przecież posiedzenie Komisji z góry zakładającej, że nic nie zrobi z dokumentami, o które wnioskowała, kosztuje podatnika 700 zł/osobę (radnego) miesięcznie. Na ten fakt bezcelowego wydatkowania publicznych pieniędzy zwrócili mi uwagę również mieszkańcy naszego Miasta.

Warto w tym miejscu wskazać, że tak duża ilość dokumentów wynika wyłącznie z żądania Komisji, która na posiedzeniu w dniu 9 maja 2023 r. określiła 4-letnie ramy czasowe kontroli (2019-2022) oraz dość rozbudowany zakres tematyczny. Wobec tego, zarzucanie Pracownikom Urzędu podczas posiedzeń Komisji utrudniania jej pracy, jest niczym nieuzasadnione, a używanie argumentów, że Wydział mógł się przygotować do kontroli, wiedząc o niej od początku roku – nietrafione, gdyż szeroki zakres kontroli został wskazany w przywołanym powyżej mailu Pani Kossakowskiej dopiero w dniu 22 maja 2023 r. Po tym dniu Pracownicy Wydziału Organizacyjnego wykonali ogrom pracy, którego wynikiem są setki stron dokumentów przekazanych Komisji.

Biorąc pod uwagę niemoc kontrolną jaką prezentuje Komisja Rewizyjna, wydaje się, że zakres kontroli nie został przez członków Komisji określony w sposób przemyślany i uzasadniony.

Zachęcam również Pana radnego do zapoznania się z obowiązującym Statutem Miasta Pruszkowa (uchwalonym przez Radę Miasta) i stosowania jego zapisów podczas sprawowania mandatu radnego, ze szczególnym uwzględnieniem Działu IV, Rozdział 2, dotyczącego działania Komisji Rewizyjnej. Z §41 ust. 1 i 2 możemy wyczytać w jaki sposób **Komisja Rewizyjna przeprowadza kontrolę – w dniach i godzinach pracy oraz w sposób nienaruszający porządku pracy obowiązującego w danej jednostce.** Mając na względzie powyższe, bezzasadne jest wnioskowanie o dokumenty, które zostały już dawno przygotowane przez Pracowników Wydziału Organizacyjnego i przekazane Komisji Rewizyjnej Rady Miasta. Jako członek Komisji Rewizyjnej ma Pan do nich pełen dostęp.

PREZYDENT  
MIASTA PRUSZKOWA  
Paweł Makuch

Do wiadomości:

1. Pan Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa;
2. aa.