Załącznik nr …..

 do ogłoszenia konkursu ofert z dnia…………...12.2022r.

|  |
| --- |
| **KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTUOGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY** |
| Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie |  |
| Nazwa zadania publicznego |  |
| Data ogłoszenia konkursu |  |
| Termin składania ofert |  |
| Nazwa organizacji |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | **Skala punktacji** | **Ilość przyznanych punktów przez Członków Komisji** |
| **I.** | **Dotychczasowa współpraca Oferenta z Miastem Pruszków w zakresie rozliczenia środków finansowych otrzymanych z budżetu Miasta Pruszkowa na realizację zadań publicznych (max. 10 pkt):** |  |  |
| 1. | Terminowość rozliczania dotacji celowych | od 0 pkt do minus 5 pkt |  |
| 2. | Rzetelność rozliczania | od 0 pkt do minus 5 pkt |  |
| **II.** | **Możliwość realizacji zadania publicznego (max. 12 pkt):** |  |  |
| 1.. | Oferent czytelnie określił zadanie | od 0 pkt do 2 pkt |  |
| 2. | Oferent czytelnie opisał działania  | od 0 pkt do 4 pkt |  |
| 3. | Oferent określił cele zadania | od 0 pkt do 2 pkt |  |
| 4. | Oferent określił rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów | od 0 pkt do 4 pkt |  |
| **III.** | **Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (max. 15 pkt):** |  |  |
| 1. | Oferent określił koszty realizacji zadania:0 pkt - wadliwie, ogólnikowo sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet1 – 3 pkt – adekwatny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań | od 0 pkt do 3 pkt |  |
| 2. | Deklarowany przez Oferenta finansowy wkład własny:0 pkt – od 5,00% do 12,00%1 pkt – od 12,01% do 15,00%2 pkt – od 15,01% do 20,00%3 pkt – od 20,01% do 25,00%4 pkt – powyżej 25,01% | od 0 pkt do 4 pkt |  |
| 3. | Zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do całkowitych kosztów zadania):0 pkt – bez wkładu osobowego1 pkt – od 0,01% do 5,00%2 pkt – od 5,01% do 10,00%3 pkt – powyżej 10,01% | od 0 pkt do 3 pkt |  |
| 4. | Planowany przez Oferenta udział środków pochodzących z innych źródeł publicznych na realizację zadania (stosunek wartości środków pochodzących z innych źródeł publicznych do całkowitych kosztów zadania)::0 pkt – bez udziału środków pochodzących z innych źródeł publicznych1 pkt – od 0,01% do 5,00%2 pkt – od 5,01% do 10,00%3 pkt – powyżej 10,01% | od 0 pkt do 3 pkt |  |
| **IV.** | Zgodność tematyczna zadania z ogłoszonym konkursem:0 pkt – zadanie nie jest zgodne z tematem ogłoszonego konkursu5 pkt – zadanie jest zgodne z tematem ogłoszonego konkursu | 0 pkt lub 5 pkt |  |
| **V.** | Zadanie jest ważne dla społeczności i odpowiada na zapotrzebowanie społeczne:0 pkt – zadanie nie jest ważne i nie odpowiada zapotrzebowaniu5 pkt – zadanie jest ważne i odpowiada zapotrzebowaniu | 0 pkt lub 5 pkt |  |
| **VI.** | Rzetelność w przygotowaniu oferty - brak błędów, pomyłek, uchybień formalnych  | Od 0 pkt do 5 pkt |  |

**MAKSYMALNA ILOŚĆ PUNKTÓW MOŻLIWYCH DO UZYSKANIA – 52**

|  |
| --- |
| **Uwagi dotyczące oceny merytorycznej projektu:** |
| ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….. |
| Podpisy członków Komisji oceniającej ofertę:1……………………………………………………………………………………………………………………………2……………………………………………………………………………………………………………………………3……………………………………………………………………………………………………………………………4……………………………………………………………………………………………………………………………5……………………………………………………………………………………………………………………………6……………………………………………………………………………………………………………………………7…………………………………………………………………………………………………………………………… |
| Proponowana kwota dotacji: ………………………… zł | …………………………………………………………………………………… (podpis przewodniczącego Komisji) |