**Załącznik nr 3**

**do Zarządzenia Prezydenta Miasta Pruszkowa**

**Nr 273/2022 z dnia 28 listopada 2022r**

**Karta oceny formalnej oferty**

|  |
| --- |
| **OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY** |
| Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie |  |
| Nazwa zadania publicznego |  |
| Data ogłoszenia konkursu |  |
| Termin składania ofert |  |
| Nazwa organizacji |  |

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OFERTA SPEŁNIA WYMOGI OCENY FORMALNEJ JEŻELI:** | **TAK/NIE\*** | **UWAGI** |
| Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie |  |  |
| Oferta została złożona na właściwym formularzu |  |  |
| Oferent jest statutowo uprawniony do ubiegania się o przyznanie dotacji w danym zakresie tematycznym |  |  |
| Oferta została złożona na zadanie ogłoszone w konkursie |  |  |
| Oferta posiada wypełnione wszystkie punkty formularza |  |  |
| Czas realizacji zadania mieści się w czasie przewidzianym w ogłoszeniu o konkursie |  |  |
| Oferta została podpisana przez osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań finansowych (zgodnie z działem 2 KRS, wyciągiem z ewidencji klubów sportowych lub pełnomocnictwami) |  |  |
| Oferta zawiera wymagane załączniki, które spełniają wymogi formalne (podpisy osób, pieczęć, data, odpowiednie terminy ważności) |  |  |
| Oferent rozliczył dotychczas zlecone mu przez Gminę Miasto Pruszków zadania publiczne (rok bieżący lub lata ubiegłe) |  |  |
| Oferta zawiera informację o zaleganiu lub niezaleganiu z płaceniem należności z tytułu zobowiązań podatkowych oraz składek na ubezpieczenia społeczne |  |  |
| Oferta zawiera informację o możliwości prowadzenia działalności odpłatnej przez Oferenta |  |  |
| Oferta zawiera informację o pobieraniu lub niepobieraniu opłat od uczestników zadania przez Oferenta |  |  |

|  |
| --- |
| **Uwagi dotyczące oceny formalnej:** |
|  |
| Podpisy członków Komisji oceniającej ofertę:1…………………………………………………………2…………………………………………………………3…………………………………………………………4………………………………………………………… |
| Oferta spełnia wymogi formalne/nie spełnia wymogów formalnych\*\* i podlega/nie podlega\*\* ocenie merytorycznej | …………………………………………………………………………………… *(podpis przewodniczącego Komisji)* |

*\*wpisać we właściwą rubrykę*

*\*\*niepotrzebne skreślić*

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | **Skala punktacji** | **Ilość punktów przyznanych przez Członków Komisji** |
| **I.** | **Dotychczasowa współpraca Oferenta z Miastem Pruszków w zakresie rozliczenia środków finansowych otrzymanych z budżetu Miasta Pruszkowa na realizację zadań publicznych** |  |  |
| 1. | Terminowość rozliczania dotacji celowych | od 0 pkt do minus 5 pkt |  |
| 2. | Rzetelność rozliczania | od 0 pkt do minus 5 pkt |  |
| **II.** | **Możliwość realizacji zadania publicznego**  |  |  |
| 1. | Oferent czytelnie opisał cele i działania  | od 0 pkt do 5 pkt |  |
| 2. | Oferent określił rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów | od 0 pkt do 5 pkt |  |
| **III.** | **Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu**  |  |  |
| 1. | Oferent określił koszty realizacji zadania:0 pkt - wadliwie, ogólnikowo sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet1 – 5 pkt – adekwatny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań | od 0 pkt do 5 pkt |  |
| 2. | Deklarowany przez Oferenta finansowy wkład własny **(przypadku wsparcia zadania)**:0 pkt –do 5,00%3 pkt – od 5,01% do 10,00%4 pkt – od 10,01% do 15,00%5 pkt – powyżej 15,01% | od 0 pkt do 5 pkt |  |
| 3. | Zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wartości wkładu osobowego do całkowitych kosztów zadania) **(przypadku wsparcia zadania)**:0 pkt – bez wkładu osobowego3 pkt – od 0,01% do 5,00%4 pkt – od 5,01% do 10,00%5 pkt – powyżej 10,01% | od 0 pkt do 5 pkt |  |
| **IV.** | Zgodność tematyczna zadania z ogłoszonym konkursem:0 pkt – zadanie nie jest zgodne z tematem ogłoszonego konkursu5 pkt – zadanie jest zgodne z tematem ogłoszonego konkursu | 0 pkt lub 5 pkt |  |
| **V.** | Zadanie jest ważne dla społeczności i odpowiada na zapotrzebowanie społeczne:0 pkt – zadanie nie jest ważne i nie odpowiada zapotrzebowaniu5 pkt – zadanie jest ważne i odpowiada zapotrzebowaniu | 0 pkt lub 5 pkt |  |
| **VI.** | Rzetelność w przygotowaniu oferty - brak błędów, pomyłek, uchybień formalnych  | od 0 pkt do 5 pkt |  |

**MAKSYMALNA ILOŚĆ PUNKTÓW MOŻLIWYCH DO UZYSKANIA – 40 (w przypadku wsparcia); 30 (w przypadku powierzenia zadania)**

|  |
| --- |
| **Uwagi dotyczące oceny merytorycznej projektu:** |
|  |
| Podpisy członków Komisji oceniającej ofertę:1…………………………………………………………2…………………………………………………………3…………………………………………………………4………………………………………………………… |
| Proponowana kwota dotacji: ………………………… zł |  …………………………………………………………………………… *(podpis przewodniczącego Komisji)* |