

## **PROTOKÓŁ Nr LVIII .2022**

*z sesji Rady Miasta Pruszkowa w dniu 30 czerwca 2022 r.*

**Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 17.00 w trybie zdalnym i trwały do godz. 1:00.**

Stan Rady -23 radnych -w sesji uczestniczyło 22 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

1. Zaproszeni goście ;
2. Prezydent Miasta ;
3. Zastępca Prezydenta Miasta ;
4. Sekretarz Miasta.

### **PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD :**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 26 maja 2022 roku.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przedstawienie Raportu o stanie gminy Miasto Pruszków za 2021 rok.
5. Debata nad Raportem o stanie gminy Miasto Pruszków za 2021 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Pruszkowa za 2021 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Pruszkowa za 2021 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pruszkowa za 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Pruszkowa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2022-2045.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Pruszkowa na 2022 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na 2022 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia udziałów do „Centrum Kultury i Sportu” Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Pruszkowie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia Klub „Senior+” realizowanego w ramach Programu Wieloletniego „Senior+” na lata 2021-2025 działającego w strukturze Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pruszkowie.

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Pruszków na rok szkolny 2022/2023.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w żłobkach prowadzonych przez Gminę Miasto Pruszków.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto Pruszków udziału w prawie własności zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Kępa, gm. Sochocin, pow. Płoński, stanowiącej działkę nr 63/2 z obrębu Kępa.
18. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Pruszkowa.
19. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Pruszkowa.
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa.
22. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Pruszkowa za okres od 14 maja 2022 r. do 17 czerwca 2022 r.
23. Wnioski i oświadczenia radnych.
24. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
25. Zamknięcie obrad sesji.

### **Ad.pkt.1.**

#### **Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

otworzył obrady LVIII sesję Rady Miasta Pruszkowa.

Poinformował, iż sesja odbywa się w trybie zdalnym, na co pozwala art. 15 zzz ust. 2 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 poz. 568).

Dodał, iż wypełniając dyspozycję art. 11b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) transmisja obrad będzie dostępna na kanale YouTube.

Przywitał Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, mieszkańców Pruszkowa, zaproszonych gości oraz radnych.

Poinformował, że w sesji uczestniczy w obecnej chwili 19 radnych, co oznacza, że Rada jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Przypomniał, że obraz i dźwięk z sesji jest transmitowany na żywo na stronie miasta Pruszkowa w Biuletynie Informacji Publicznej. Udział w sesji oznacza wyrażenie zgody na rozpowszechnianie własnego wizerunku.

### **Ad.pkt.2.**

#### **Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

poinformował, że do protokołu z sesji w dniu 26.05.2022 nie wpłynęły uwagi uważa protokół za przyjęty.

### **Ad.pkt.3.**

#### **Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji Oświaty, Kultury i Sportu**

Złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 16- Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w żłobkach prowadzonych przez Gminę Miasto Pruszków.

Wyjaśniła, że projekt uchwały uzyskał negatywną opinię komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

**Wniosek w sprawie wykreślenia z porządku obrad punktu 16 został przyjęty stosunkiem głosów 21 za przy 1 przeciwnym i braku wstrzymujących się.**

**Porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie 21 głosami za.**

### **PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH :**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 26 maja 2022 roku.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przedstawienie Raportu o stanie gminy Miasto Pruszków za 2021 rok.
5. Debata nad Raportem o stanie gminy Miasto Pruszków za 2021 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Pruszkowa za 2021 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Pruszkowa za 2021 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pruszkowa za 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Pruszkowa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2022-2045.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Pruszkowa na 2022 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na 2022 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia udziałów do „Centrum Kultury i Sportu” Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Pruszkowie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia Klub „Senior+” realizowanego w ramach Programu Wieloletniego „Senior+” na lata 2021-2025 działającego w strukturze Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pruszkowie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Pruszków na rok szkolny 2022/2023.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto Pruszków udziału w prawie własności zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Kępa, gm. Sochocin, pow. Płoński, stanowiącej działkę nr 63/2 z obrębem Kępa.
17. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Pruszkowa.
18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Pruszkowa.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa.
21. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Pruszkowa za okres od 14 maja 2022 r. do 17 czerwca 2022 r.
22. Wnioski i oświadczenia radnych.
23. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
24. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad.pkt.4.**

##### **Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

zaprezentował Raport o stanie gminy Miasto Pruszków za 2021 rok dostępny pod linkiem : <https://pruszkow-2021.curulis.pl/raport-2021>.

#### **Ad.pkt.5.**

##### **Arkadiusz Gębicz- Mieszkaniec**

Odnosił się negatywnie do zaprezentowanego raportu o stanie gminy Miasta Pruszkowa za 2021 rok.

Poinformował, że nie przygotował prezentacji do przedstawionego raportu o stanie gminy w związku z sytuacją związaną z wycięciem drzew wchodzących w skład najstarszego zespołu parkowego na terenie miasta- Parku Bersohna.

Przypomniał o możliwości głosowania w budżecie obywatelskim na projekt nr 312 dotyczący zielonej fali na ul. Wojska Polskiego.

Zwrócił uwagę na brak wsparcia ze strony miasta i radnych przy promowaniu projektu.

##### **Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Nie zgodził się z opinią wyrażoną przez mieszkańca.

##### **Olgiert Lewan- Przewodniczący komisji PAiB**

Podkreślił, że jest współtwórcą oraz inicjatorem Budżetu Obywatelskiego w Pruszkowie i wyraził negatywną opinię wobec wypowiedzi mieszkańca odnośnie promowania projektu nr 312 złożonego do Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

##### **Edgar Czop- Radny**

Wyraził pozytywną opinię wobec formy prezentacji raportu o stanie gminy Miasta Pruszkowa za 2021.

Dodał jednak, że w prezentacji zabrakło informacji o:

1. liczbie zatrudnionych w urzędzie miasta i jednostkach organizacyjnych,
2. współpracy z innymi gminami,

3. inicjatywach i działaniach Młodzieżowej Rady Miasta/Rady Seniorów,
4. działaniach w gminie w czasie pandemii, poza informacjami o szczepieniach.

#### **Józef Moczuko- Przewodniczący komisji SBiF**

Zaznaczył, że nie zgadza się z opiniami przedstawionymi przez mieszkańca Arkadiusza Gębicza.

Poinformował, że w raporcie brakuje podziału na liczbę mieszkańców zameldowanych i szacowaną liczbę mieszkańców niezameldowanych, liczby osób zatrudnionych w Urzędzie Miasta, kwoty rozliczeniowej z realizacji budżetu obywatelskiego oraz zwrócił uwagę na niewielką liczbę informacji dotyczących osiągnięć sportowych na terenie miasta.

#### **Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Przedstawił pogląd mówiący o częstym braku konieczności głosowania nad wotum zaufania dla prezydenta miasta, gdyby nie zobowiązania prawne.

Poinformował, że nowa forma raportu o stanie gminy Miasta Pruszkowa ułatwia wyszukiwanie informacji przez mieszkańców i radnych związanych z interesującymi ich tematami.

Uznał, że raport powinien być również dostępny w formie papierowej dla osób, które nie są tak doświadczone, jeżeli chodzi o cyfryzację.

Przedstawił problem czytelności raportu odnośnie demografii – chodzi o zgony/urodzenia a liczbę mieszkańców Pruszkowa.

Zaznaczył, że brakuje również szczegółowych informacji dotyczących zadłużenia miasta.

Uznał, że zaufanie do Prezydenta Miasta zostało nadszarpnięte podczas procedowania budżetu miasta na 2021, który nie uzyskał pozytywnej opinii RIO. Przytoczył sytuację z czerwca 2021 roku w sprawie lokalizacji kasyna w Pruszkowie przy ul. Sygietyńskiej.

Przypomniał, że kolejnym „zgrzytem” na linii Rada Miasta-Prezydent było procedowanie uwag do studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego pod względem nieuwzględnienia wielu uwag komisji.

Zaznaczył, że kolejnym problemem na drodze budowania dialogu między Radą a Prezydentem był temat przekazania aportu do Spółki Miejskiej TBS w postaci działek przy ul. Elektrycznej.

Zapelował o niestawianie radnych „pod ścianą” tj. aby musieli podejmować decyzje w sprawach, które często nie są przedyskutowane i przemyślane czego przykładem jest wygenerowanie nadwyżki w wydatkach na oświatę, która została wykorzystana na podwyżki płac dla pracowników w oświacie, po czym w kolejnym projekcie uchwały niezbędne było zwiększenie dotacji dla przedszkoli niepublicznych.

Zwrócił się z prośbą podjęcie dialogu z radnymi ze strony Prezydenta.

#### **Małgorzata Widera- Przewodnicząca Komisji OKiS**

Wyraziła pozytywne zdanie w sprawie przedstawionej nowej formy raportu.

Zapytała jaka jest sytuacja zdrowotna mieszkańców po pandemii – na ten temat jest niewiele informacji w raporcie.

Podkreśliła, że wiele poruszanych w raporcie tematów jest niedoprecyzowanych merytorycznie.

Zwróciła uwagę na brak informacji w raporcie o działalności Młodzieżowej Rady Miasta oraz Rady Seniorów.

**Anna Maria-Szczepaniak- Radna**

Uznała, że dobrze by było, aby w raporcie znalazła się informacja z realizacji uchwał Rady Miasta.

**Józef Osiński -Radny**

Poruszył temat przeanalizowania możliwości opracowania innego systemu naliczania opłat za odpady niż dotychczas obowiązujący.

Poinformował, że w raporcie zabrakło informacji o nadzorze nad jednostkami samorządowymi.

Zaznaczył, że zielona fala na ulicach miasta nie jest dobrym pomysłem.

**Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PAiB**

Zaproponował, aby w raporcie wykazywać problemy aby mieszkańcy wiedzieli, że są one widoczne dla władz miasta.

**Dorota Kossakowska- Przewodnicząca komisji Rewizyjnej**

Wyraziła opinie, że w raporcie jest zbyt mało materiału tzw. promocyjnego.

**Ad.pkt.6.**

**Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Odczytał projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Pruszkowa za 2021 r.

**Stosunkiem głosów 8 za przy 13 przeciw i 1 głosem wstrzymującym oraz brakiem 1 głosu Rada Miasta Pruszkowa podjęła uchwałę o nieudzieleniu Prezydentowi Miasta Pruszkowa wotum zaufania za 2021 rok.**

Uchwałą nr LVIII.560.2022 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Wyraził negatywne zdanie odnoszące się do debaty nad raportem.

**Ad.pkt.7.**

**Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik Miasta**

Przedstawiła sprawozdanie finansowe Miasta Pruszkowa za 2021 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Pruszkowa za 2021 rok oraz odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Józef Moczulo- Przewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że opinia komisji nt. sprawozdania była negatywna.

**Jacek Rybczyński- Przewodniczący komisji RFiE**

Poinformował, że opinia komisji nt. sprawozdania była pozytywna.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Poinformował, że opinia komisji nt. sprawozdania była negatywna.

**Małgorzata Widera- Przewodnicząca Komisji OKiS**

Poinformowała, że opinia Komisji nt. sprawozdania była pozytywna.

**Kazimierz Mazur- Radny**

Poinformował, że komisja PAiB wyraziła pozytywną opinię nt. sprawozdania.

**Eugeniusz Kulpa- Przewodniczący komisji PSiOZ**

Poinformował, że komisja nie zaopiniowała pozytywnie sprawozdania.

**Dorota Kossakowska-Przewodnicząca komisji Rewizyjnej**

Poinformowała, że opinia komisji nt. sprawozdania była pozytywna.

**Eliza Kurzela- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Zapytała o zmniejszenie deficytu budżetowego w 2021 roku.

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Poinformował, że pozytywnie odnosi się do wyrównania finansowego, które zostało przekazane miastu w ramach walki ze skutkami pandemii.

Zaznaczył, że z obawą patrzy na kolejne lata pod kątem sytuacji finansowej.

**Eliza Kurzela- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Zapytała jak covid wpłynął na zmniejszenie deficytu?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Odpowiedział, że zdarzenie ogólnoswiatowe jak pandemia czy wojna na Ukrainie ma wpływ na sytuację ekonomiczną na świecie i w kraju.

**Kazimierz Mazur- Radny**

Zaznaczył, że prawie wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie sprawozdanie.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Poinformował, że podczas pracy nad budżetem nie została uwzględniona większa część wniosków złożonych przez radnych.

Podkreślił, że należy kontynuować niewpisywanie tzw. dochodów wirtualnych do budżetu.

Uznał, że należy przeanalizować dochody z najmu nieruchomości.

Przedstawił procentowo rozbieżności finansowe pomiędzy planem a wykonaniem wydatków bieżących oraz wyraził opinię, że z nienależytą starannością w ciągu roku organ wykonawczy pochylał się nad analizą stosowności tych wydatków.

Poruszył problem zakupów do Urzędu w postaci nowego samochodu, mebli itp.

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Poinformował, że samochód, który jest w posiadaniu Urzędu Miasta ma około 18 lat, którego naprawa może kosztować w granicach 6-8 000 zł, co przy jego wartości około 2 000 zł, jest nieopłacalne.

Zaznaczył, że meble w Urzędzie były wymieniane ze względu na fakt, iż dotychczasowe służyły pracownikom od około 30 lat.

**Konrad Szipiera- Zastępca Prezydenta Miasta**

Nie zgodził się z wystąpieniem radnego Karola Chlebińskiego, które uznał za typowo „opozycyjne”.

Zaznaczył, że mimo trudnych czasów pandemii/wojny wszystkie inwestycje są realizowane, choć zdarza się, że trochę wolniej.

Podkreślił, że Urząd stara się realizować inwestycje na terenie całego miasta.

**Jakub Kotelecki- Radny**

Poinformował, że o udzieleniu lub odmowie udzielenia absolutorium decyduje wykonanie budżetu w zakresie kwotowym.

**Eugeniusz Kulpa- Przewodniczący komisji PSiOZ**

Poprosił o inne sprawozdania finansowe z gmin na terenie województwa mazowieckiego podobnych do Pruszkowa.

**Stosunkiem głosów 8 za przy 11 przeciw i 4 wstrzymującymi się Rada nie podjęła uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Miasta Pruszkowa za 2021 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pruszkowa za 2021 rok.**

**Ad.pkt.8.**

**Dorota Kossakowka- Przewodnicząca komisji Rewizyjnej**

Odczytała uchwałę komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Pruszkowa.

Poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Pruszkowa za 2021 oraz sprawozdanie finansowe za 2021 oraz wnosi do Rady Miasta o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Pruszkowa Pawłowi Makuchowi za 2021 rok. Odczytała uzasadnienie.

**Uchwała Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

**Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Odczytał opinie RIO dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta.

**Powyższa opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

**Stosunkiem głosów 8 za przy 12 przeciw i 2 wstrzymującymi się Rada nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Pruszkowa za 2021 rok.**

**Ad.pkt.9.**

**Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2022-2045.

**Józef Moczuko- Przewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że opinia komisji była negatywna.

**Edgar Czop- Wiceprzewodniczący komisji RFiE**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Poinformował, że opinia komisji była negatywna.

**Małgorzata Widera- Przewodnicząca Komisji OKiS**

Poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna.



**Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PAiB**

Poinformował, że opinia Komisji była pozytywna.

**Eugeniusz Kulpa- Przewodniczący komisji PSiOZ**

Poinformował, że komisja nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały.

**Michał Pisarski-Komendant Powiatowej Policji w Pruszkowie**

Poinformował, iż złożył wniosek o dofinansowanie dwóch pojazdów służbowych, przeznaczenie kwoty 10 000 zł na zakup sprzętu policyjnego oraz 15 000 zł na nagrody dla funkcjonariuszy Policji w Pruszkowie.

**Mieczysław Maliszewski- Przewodniczący komisji Skarg Wniosków i Petycji**

Zwrócił uwagę na niebezpieczne sytuacje na kąpielisku na Glinkach.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKİOŚ**

Zapytał o przesunięcie środków finansowych na konkurs architektoniczny?

**Krystyna Sławińska- Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego**

Odpowiedziała, że część środków zostanie przeznaczona na opłacenie zawartych umów związanych z przygotowaniem konkursu.

Wyraziła nadzieję, że w/w konkurs zostanie zorganizowany.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKİOŚ**

Zapytał jak wygląda kwestia regulacji zobowiązań CKiS względem miasta?

**Agnieszka Wierzbicka- Prezes CKiS**

Odpowiedziała, że spółka nie zapłaciła części podatku od nieruchomości za ubiegły rok w kwocie 813 000 zł oraz czynszu dzierżawy za 2021 w kwocie 738 000 zł.

Dodała, że w bieżącym roku sytuacja jest podobna, w związku z czym złożyła wniosek do miasta o rozłożenie na raty w/w czynszu.

**Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Zapytał o wniosek dotyczący wprowadzenia do budżetu kwoty 500 000 zł na wydatki związane z organizacją warsztatów dla dzieci, młodzieży i seniorów dotyczących niwelowania skutków psychicznych pandemii.

Zapytał również o pomysł otwartego basenu?

**Dorota Matejko-Cichocka- Naczelnik Wydziału Inicjatyw Społecznych**

Odczytała w/w wniosek, który zawierał szczegółowe informacje nt. planowanego zadania.

Poinformowała, iż pomysł otwartego basenu polega na bezpłatnym korzystaniu z basenu np. w wyznaczonych godzinach, kwestie szczegółowe są do ustalenia.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKİOŚ**

Złożył wniosek o:

1. niewprowadzania autopoprawki dot. wprowadzenia nowych zadań inwestycyjnych do projektu uchwały,
2. niewprowadzania do katalogu zadań inwestycyjnych inwestycji w ul. Wierzbowej i ul. Sobieskiego,
3. zmniejszenia kwoty dla CKiS z 400 000 do 200 000 zł.

Zaapelował o nie wprowadzanie autopoprawek do budżetu na ostatnią chwilę.

**Konrad Szipiera- Zastępca Prezydenta Miasta**

Poprosił radnych o nie przyjmowanie powyższych wniosków, gdyż dotyczą bardzo istotnych inwestycji.

**Agnieszka Wierzbicka- Prezes CKiS**

Poinformowała, że kwota 400 000 zł, o którą wnioskowała przeznaczona zostanie na spłatę długów w stosunku do właściciela.

**Piotr Bak- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Złożył wniosek o niewprowadzanie do budżetu kwoty 300 000 zł pochodzącej z nagrody dla najlepiej wyszczepionej gminy przeznaczonej na zajęcia sportowe.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Podkreślił, że nie widzi logiki w podnoszeniu kapitału spółki CKiS, gdyż w najbliższym czasie będzie ten kapitał obniżany. Zazaczył, że stosunek organu właścicielskiego do spółki CKiS napawa niepokojem.

**Agnieszka Wierzbicka- Prezes CKiS**

Podkreśliła, że spółka wzywa właściciela do uzupełnienia kapitału, ale nie jest przesądzone, że będzie to obniżenie kapitału, o sposobie rozwiązania problemu zadecyduje opinia prawna w tej sprawie.

**Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta**

Zaprezentował zdjęcia ul. Wierzbowej, które ilustrują w jak złym stanie jest ta ulica.

**Eliza Kurzela- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta**

Zapytała Panią Prezes CKiS, na jakiej podstawie opinia prawna będzie opinią ostateczną wiążącą dla Rady Miasta?

**Agnieszka Wierzbicka- Prezes CKiS**

Odpowiedziała, że spółka przedstawiła już około 3 opinii prawnych i podtrzymuje stanowisko dotyczące dokapitalizowania spółki w wysokości 5 600 000 zł, a decyzje będą podejmowane zgodnie z najnowszą opinią prawną w tej sprawie.

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Poinformował, że zespół negocjacyjny, w którego składzie są również radni ma m.in. aby na bieżąco wiedzieli jak wygląda sytuacja w spółce oraz jak przebiegają negocjacje.

**Józef Moczko- Przewodniczący komisji SBiF**

Złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

**Wniosek w sprawie zakończenia dyskusji został przyjęty stosunkiem głosów 14 za przy 2 przeciwnych i 5 wstrzymujących się.**

**Wniosek o niewprowadzania autopoprawki dot. wprowadzenia nowych zadań inwestycyjnych do projektu uchwały został przyjęty stosunkiem głosów 12 za przy 8 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.**

**Wniosek o niewprowadzanie do katalogu zadań inwestycyjnych inwestycji w ul. Wierzbowej i ul. Sobieskiego nie został przyjęty stosunkiem głosów 10 za przy 10 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.**

**Wniosek o zmniejszenie kwoty dla CKiS z 400 000 do 200 000 zł został przyjęty stosunkiem głosów 9 za przy 7 przeciwnych i 6 wstrzymujących się.**

Wniosek o niewprowadzanie do budżetu miasta kwoty 300 000 zł z nagrody dla najlepiej wyszczepionej gminy przeznaczony na zajęcia sportowe został przyjęty stosunkiem głosów 12 za przy 6 przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2022-2045 została podjęta stosunkiem głosów 16 za przy braku przeciwnych i 7 wstrzymującymi się.

Uchwała nr LVIII.561.2022 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

### **Ad.pkt.10.**

#### **Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Pruszkowa na 2022 rok.

#### **Józef Moczuko- Przewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że opinia komisji była negatywna.

#### **Jacek Rybczyński- Przewodniczący komisji RFiE**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

#### **Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKİOŚ**

Poinformował, że opinia komisji była negatywna.

#### **Eliza Kurzela- Wiceprzewodnicząca Komisji OKiS**

Poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna.

#### **Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PAiB**

Poinformował, że opinia Komisji była pozytywna.

#### **Eugeniusz Kulpa- Przewodniczący komisji PSiOZ**

Poinformował, że komisja nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały.

#### **Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKİOŚ**

Złożył tożsame wnioski, co do poprzedniego projektu uchwały.

#### **Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

również złożył tożsame wnioski co do poprzedniego projektu uchwały.

Wniosek o niewprowadzania autopoprawki dot. wprowadzenia nowych zadań inwestycyjnych do projektu uchwały został przyjęty stosunkiem głosów 14 za przy 7 przeciwnych i 1 wstrzymujących się.

Wniosek o niewprowadzanie do katalogu zadań inwestycyjnych inwestycji w ul. Wierzbowej i ul. Sobieskiego został przyjęty stosunkiem głosów 11 za przy 9 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Wniosek o zmniejszenie kwoty dla CKiS z 400 000 do 200 000 zł został przyjęty stosunkiem głosów 9 za przy 7 przeciwnych i 6 wstrzymujących się.

Wywiązała się dyskusja na temat możliwości dokonania reasumpcji głosowania wniosku o niewprowadzanie do katalogu zadań inwestycyjnych inwestycji

w ul. Wierzbowej i ul. Sobieskiego do projektu WPF w związku x problemami technicznymi Radnej Małgorzaty Widery podczas głosowania.

**Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

złożył wniosek o pozostawienie katalogu zadań inwestycyjnych dot. inwestycji w ul. Wierzbowej i ul. Sobieskiego zgodnie z propozycją przedstawioną przez Prezydenta Miasta.

**Wniosek o pozostawienie katalogu zadań inwestycyjnych dot. inwestycji w ul. Wierzbowej i ul. Sobieskiego zgodnie z propozycją przedstawioną przez Prezydenta Miasta został przyjęty stosunkiem głosów 11 za przy 7 przeciwnych i 4 wstrzymujących się.**

**Wniosek o niewprowadzanie do budżetu miasta kwoty 300 000 zł z nagrody dla najlepiej wyszczepionej gminy przeznaczonej na zajęcia sportowe został przyjęty stosunkiem głosów 11 za przy 5 przeciwnych i 6 wstrzymujących się.**

**Uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na 2022 rok została podjęta stosunkiem głosów 15 za przy braku przeciwnych i 7 wstrzymujących się.**

**Uchwała nr LVIII.562.2022 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

**Ad.pkt.11.**

**Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na 2022 rok.

**Józef Moczuko- Przewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKİOŚ**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna .

**Uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na 2022 rok została podjęta stosunkiem głosów 21 za przy 0 przeciwnych i 1 wstrzymujących**

**Uchwała nr LVIII.563.2022 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

**Ad.pkt.12.**

**Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie wniesienia udziałów do „Centrum Kultury i Sportu” Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie.

Zapytała czy wystarczy, że Pani Prezes CKiS zgłosi słownie projektu uchwały wniosek o wniesienie udziałów w kwocie 200 000 zł czy może uchwała powinna zostać przesunięta na kolejną Sesję Rady Miasta?

**Małgorzata Gostomska- Mecenes**

poinformowała, że projekt uchwały wniósł pod obrady sesji Prezydent Miasta i to Prezydent może do niego wprowadzić zmiany.

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Złożył autopoprawkę do projektu uchwały o wniesienie udziałów do CKiS w kwocie 200 000 zł.

**Józef Moczuko- Przewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Poinformował, że opinia komisji była negatywna.

**Paweł Zagrajek- Radny**

Wyraził negatywną opinię odnośnie zmniejszenia kwoty dotacji dla CKiS z 400 000 zł do 200 000 zł.

Zaznaczył, że koszty utrzymania infrastruktury i działalności obiektu z czasem będą wzrastać.

**Józef Moczuko- Przewodniczący komisji SBiF**

Wyraził zaniepokojenie możliwą ciągłości przydzielania dotacji dla spółki CKiS.

**Paweł Zagrajek- Radny**

Zaznaczył, że w skali kraju niewiele instytucji kultury działa w formie spółki kapitałowej ze względu na jej deficytowy charakter.

**Eliza Kurzela- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta**

Podkreśliła, że nie zostało uwzględnione dotowanie spółki w projekcie budżetu najbliższych dwóch lat.

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Podkreślił, że mowa jest o sytuacji bieżącej i nie byłoby tej sytuacji, gdyby podjęta została uchwała w listopadzie ubiegłego roku w sprawie wyrównania udziałów.

**Eliza Kurzela- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta**

Zapytała czy decyzja strategiczna, aby przez kolejne dwa lata nie przekazywać środków finansowych spółce CKiS na podwyższenie kapitału zakładowego, wpłynęła na "wymuszenie" na Radzie Miasta podwyższenie kapitału spółki w kwocie 5 000 000 zł w celu naprawienia błędu przy zakładaniu spółki?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Podkreślił, że nic na Radzie nie chciał wymusić. Poprosił jedynie o podjęcie uchwały.

**Mieczysław Maliszewski- Przewodniczący komisji Skarg Wniosków i Petycji**

Złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

**Wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji został przyjęty stosunkiem głosów 15 za przy braku przeciwnych i 7 wstrzymujących się.**

**Uchwała w sprawie wniesienia udziałów do „Centrum Kultury i Sportu” Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie wraz z autopoprawką została podjęta jednogłośnie 22 głosami za.**

**Uchwała nr LVIII.564.2022 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

### **Ad.pkt.13.**

#### **Teresa Kostrzewska- Dyrektor MOPS**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Pruszkowie.

#### **Eugeniusz Kulpa- Przewodniczący komisji PSiOZ**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

**Uchwała w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Pruszkowie została podjęta jednogłośnie 21 głosami za .**

**Uchwała nr LVIII.565.2022 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

### **Ad.pkt.14.**

#### **Teresa Kostrzewska- Dyrektor MOPS**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia Klub „Senior+” realizowanego w ramach Programu Wieloletniego „Senior+” na lata 2021-2025 działającego w strukturze Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pruszkowie.

#### **Eugeniusz Kulpa- Przewodniczący komisji PSiOZ**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

**Uchwała w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia Klub „Senior+” realizowanego w ramach Programu Wieloletniego „Senior+” na lata 2021-2025 działającego w strukturze Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pruszkowie została podjęta jednogłośnie 22 głosami za.**

**Uchwała nr LVIII.566.2022 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

### **Ad.pkt.15.**

#### **Marzanna Geisler- Naczelnik Wydziału Edukacji**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Pruszków na rok szkolny 2022/2023.

#### **Małgorzata Widera- Przewodnicząca Komisji OKiS**

Poinformowała, że opinia Komisja była pozytywna.

#### **Józef Moczko- Przewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

**Uchwała w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Pruszków na rok szkolny 2022/2023 została podjęta jednogłośnie 22 głosami za.**

**Uchwała nr LVIII.567.2022 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

### **Ad.pkt.16.**

#### **Andrzej Guzik- Naczelnik Wydziału Geodezji, Mienia i Estetyki Miasta**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto Pruszków udziału w prawie własności zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Kępa, gm. Sochocin, pow. Płoński, stanowiącej działkę nr 63/2 z obrębu Kępa.

#### **Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKİOŚ**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Miasto Pruszków udziału w sprawie własności zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Kępa, gm. Sochocin, pow. Płoński, stanowiącej działkę nr 63/2 z obrębu Kępa została podjęta jednogłośnie 22 głosami za.**

Uchwała nr LVIII.568.2022 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

### **Ad.pkt.17.**

#### **Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Pruszkowa.

**Uchwała w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Pruszkowa została podjęta stosunkiem głosów 18 za przy 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.**

Uchwała nr LVIII.569.2022 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

#### **Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik Miasta**

Podziękowała wszystkim za wieloletnią współpracę na rzecz Miasta Pruszkowa.

Radni podziękowali Pani Skarbnik za owocną współpracę przez wiele lat.

### **Ad.pkt.18**

#### **Paweł Makuch – Prezydent Miasta Pruszkowa**

odczytał wniosek o powołanie Pani Eweliny Tulosz-Marchewki na stanowisko Skarbnika Miasta: Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( t.j.: Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm. ), wnioskuję o powołanie Pani Eweliny Tulosz-Marchewki na stanowisko Skarbnika Miasta.

Poinformował, że Pani Ewelina Tulosz-Marchewka spełnia wymagania określone w art. 54 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.) oraz w art. 6 ustawy z 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 530), gdyż:

1. jest obywatelem polskim;
2. ma pełną zdolność do czynności prawnych oraz korzysta z pełni praw publicznych;
3. nie była prawomocnie skazana za przestępstwo przeciwko mieniu, przeciwko obrotowi gospodarczemu, przeciwko działalności instytucji państwowych oraz

- samorządu terytorialnego, przeciwko wiarygodności dokumentów lub za przestępstwo skarbowe,
4. posiada kwalifikacje do wykonywania pracy głównego księgowego wynikające z:
    - a) ukończenia ekonomicznych studiów podyplomowych;
    - b) ponad piętnastoletniego stażu pracy na stanowisku księgowego oraz ponad dwuletniego stażu pracy na stanowisku audytora wewnętrznego.

Poinformował również, że Pani Ewelina Tułosz-Marchewka posiada wiedzę i predyspozycje potrzebne do prawidłowego wykonywania zadań na stanowisku Skarbnika Miasta.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Pruszkowa wraz z uzasadnieniem:

Uchwała nr .....2022 Rady Miasta Pruszkowa z dnia czerwca 2022 r. w sprawie powołania Skarbnika Miasta Pruszkowa.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 530) Rada Miasta Pruszkowa uchwala, co następuje:

§ 1 Na wniosek Prezydenta Miasta Pruszkowa, powołuje Panią Ewelinę Tułosz-Marchewkę na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa z dniem 26 lipca 2022 r.

§ 2 Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Pruszkowa.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa Krzysztof Biskupski

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) do właściwości rady gminy należy powoływanie i odwoływanie, na wniosek prezydenta, skarbnika gminy, który jest głównym księgowym budżetu.

Wobec powyższego, w związku ze złożonym przez panią Lidię Sadowską-Muchę wnioskiem o przejście na emeryturę z dniem 25 lipca 2022 r., Prezydent Miasta Pruszkowa w dniu 31 maja 2022 r., Zarządzeniem nr 140/2022 powołał Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze – Skarbnik Miasta w Urzędzie Miasta Pruszkowa.

W wyniku konkursu wyłoniono kandydata na wyżej wymienione stanowisko – Panią Ewelinę Tułosz-Marchewkę.

Pani Ewelina Tułosz-Marchewka ukończyła studia wyższe na wydziale Administracji publicznej i bezpieczeństwa w Wyższej Szkole Menadżerskiej w Warszawie oraz studia podyplomowe w Szkole Głównej Handlowej na kierunku Audyt wewnętrzny i kontrola zarządcza w jednostkach sektora finansów publicznych.

Posiada ponad siedemnastoletnie doświadczenie zawodowe w obszarze rachunkowości, zarówno w sektorze prywatnym jak i w administracji publicznej.

Przez dziesięć lat była pracownikiem Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie, w Wydziale Rachunkowości i Finansów w Biurze Rachunkowości, gdzie przechodziła przez wszystkie szczeble i obszary zadaniowe związane z rachunkowością budżetową,



uczestniczyła w projektach finansowanych ze środków Unii Europejskiej, ostatecznie uzyskując uprawnienia Audytora wewnętrznego.

Od 2020 r. pani Ewelina Tulosz-Marchewka pracuje w Urzędzie Miasta Pruszkowa na stanowisku audytora wewnętrznego.

Pani Ewelina Tulosz-Marchewka spełnia wymogi formalne określone w art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.), posiada wiedzę i predyspozycje potrzebne do prawidłowego wykonywania zadań na przedmiotowym stanowisku.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Pruszkowa wnioskuje o powołanie pani Eweliny Tulosz-Marchewki na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa.

Poprosił Panią Ewelinę Tulosz-Marchewkę o dokonanie autoprezentacji.

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa poinformowała, że jej dotychczasowe doświadczenie zawodowe związane jest z obszarem księgowości, rachunkowości, zarządzania finansami, jak również z audytem zewnętrznym.

Ostatnie z wymienionych doświadczeń stanowi swoistego rodzaju wypełnienie stosowanej przez nią wiedzy, kompetencji i umiejętności oraz pozwala w szerszym ujęciu skutecznie i efektywnie funkcjonować w obszarze zadań skarbnika.

Doświadczenie zawodowe zdobyła zarówno w sektorze prywatnym jak i publicznym. Przez okres 10 lat była pracownikiem Najwyższej Izby Kontroli w Wydziale Finansów i Budżetu, w Biurze Rachunkowości a przez ostatnie dwa lata pracuje na stanowisku audytora wewnętrznego w Urzędzie Miasta Pruszkowa.

Zaznaczyła, iż przepisy prawa, obowiązujące standardy i inne regulacje są zawsze dla niej podstawą działania.

Posiada wysoko rozwinięte umiejętności komunikacji i współpracy, zawsze precyzyjnie i dokładnie argumentuje swoje stanowisko.

Jest osobą odpowiedzialną, rzetelną, profesjonalną i te cechy dają gwarancje należytego wykonywania funkcji Skarbnika Miasta.

#### **Radna Eliza Kurzela**

Zwracając się do kandydatki poinformowała, iż w Pruszkowie jest taki zwyczaj, że Skarbnik Miasta prezentuje uchwały budżetowe, zmiany do nich, a także odpowiada na prawie wszystkie pytania związane z finansami.

Zwróciła się do kandydatki z pytaniem, na które Pan Prezydent nie chciał odpowiedzieć, jak ocenia zmniejszenie deficytu finansowego miasta Pruszkowa za 2021 rok i poprosiła o informację co miało na to wpływ? Jaki był w tym udział miasta?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa Odpowiedziała, że zgodnie z prezentacją swojej osoby, jest profesjonalna, rzetelna i z szacunku dla radnych jak i Panów Prezydentów, aby przekazać swoją ocenę w chwili obecnej, musiałaby bardzo szczegółowo przeanalizować wszystkie dokumenty.

Zaznaczyła, że bardzo chętnie będzie odpowiadać na pytania w zakresie jej kompetencji dotyczących ubiegania się o stanowisko Skarbnika Miasta.

**Radna Eliza Kurzela**

Poinformowała, iż na zmniejszenie deficytu budżetowego wpływ miała decyzja o zmniejszeniu liczby inwestycji oraz wpływy na rachunek bankowy miasta z budżetu Państwa, których nie można było przewidzieć przy planowaniu budżetu.

Zapytała Panią Ewelinę Tulosz-Marchewkę czy chciałaby się odnieść do powyższej informacji?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa  
Odpowiedziała, że nie będzie się odnosić do powyższej wypowiedzi.

**Radna Eliza Kurzela**

Zapytała, jak kandydatka ocenia katalog tzw. „niewygasów”, który w obecnej kadencji, w każdym roku jest dość rozbudowany i opiewa na bardzo wysokie kwoty?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa  
Stwierdziła, że pojęcie wydatków niewygasających jest uregulowane w ustawie o finansach publicznych.

Poinformowała, iż nie będzie oceniała decyzji wnioskowanych przez Prezydenta i uchwalany przez organ stanowiący, zatem nie może się odnieść do pytania Radnej.

**Radna Eliza Kurzela**

Zapytała kandydatkę o wskaźnik poziomu bezpieczeństwa finansowego czyli nadwyżkę operacyjną. Jak ocenia wysokość w/w nadwyżki, na co ma wpływ, jeżeli jest wysoka to co to mówi o mieście i o jego potencjale? A jeżeli nadwyżka, tak jak w przypadku Pruszkowa, jest bardzo niska - na co zwracała w ubiegłym roku uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa – to co ten fakt oznacza dla miasta?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa  
Poinformowała, iż na powyższe pytania odpowie za jakiś czas po zapoznaniu się ze wszystkimi dokumentami.

**Radna Eliza Kurzela**

stwierdziła, że skoro kandydatka na Skarbnika nie chce podjąć dyskusji na trzy kluczowe tematy, to nie posiada wiedzy o stanie finansowym miasta.

Dodała, iż powyższe pytania miały sprawdzić jak strategicznie myśli kandydatka.

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa  
Stwierdziła, iż rola Skarbnika nie polega na podejmowaniu decyzji strategicznych lecz zupełnie na czym innym.

**Radna Eliza Kurzela**

Zapytała na czym w takim razie wg. kandydatki polega rola Skarbnika Miasta?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa  
Odpowiedziała, że na zadaniach wymienionych w ustawie o finansach publicznych. W skrócie można powiedzieć, że rola Skarbnika polega na rzetelnym nadzorowaniu gospodarki finansowej miasta.

**Radna Eliza Kurzela**

Zapytała jak kandydatka chciałaby to robić, skoro nie podjęła dyskusji prezentując swoją osobę?

Zaznaczyła, iż dotychczasowa Pani Skarbnik wyróżniała się wiedzą z zakresu finansów w przeciwieństwie do Pana Prezydenta. Obecnie Pani Skarbnik nie będzie się wyróżniała wiedzą z zakresu finansów jak miało to miejsce przez ostatnich 14 lat. Stwierdziła ten fakt z przykrością.

**Radna Dorota Kossakowska**

Zapytała Panią Tulosz- Marchewkę czy osobiście dokonywała kontroli w bieżącym roku dokumenty Pływalni „Kapry” w Pruszkowie?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa Poinformowała, że nie była to kontrola lecz audyt rozpoczęty w 2021 roku i zakończony w styczniu 2022 roku. Było to zgodne z planem audytu, zadanie audytowe.

**Radna Dorota Kossakowska**

Zapytała, czy kontrolowane były dokumenty księgowe?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa Udzieliła twierdzącej odpowiedzi. Dokumenty powyższe były oceniane w ustalonym zakresie w planie audytu Pływalni.

**Radna Dorota Kossakowska**

W związku z prowadzeniem przez Komisję Rewizyjną kontroli w Pływalni „Kapry” zapytała kandydatkę, czy zwróciła uwagę na sposoby opisu i ewidencji dowodów księgowych?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa Udzieliła twierdzącej odpowiedzi i stwierdziła, że w jej ocenie wszystko było w porządku w wylosowanej próbie w procesie postępowania audytowego.

**Radna Dorota Kossakowska**

Poinformowała, iż Komisja Rewizyjna ma bardzo dużo zastrzeżeń wobec rozliczania paragonów przez Pływalnie.

Zapytał Panią Tulosz-Marchewkę czy paragony i oświadczenia, których jest sporo, są podstawą do ewidencji dowodów księgowych w księdze głównej?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa Odpowiedziała, że jeżeli taki zapis jest zawarty w polityce rachunkowości, to jest to podstawa do ewidencjonowania tego typu operacji w księgach rachunkowych.

**Radna Dorota Kossakowska**

Zapytała czy przy dużej liczbie oświadczeń można je ewidencjonować zgodnie z ustawą o rachunkowości?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa Odpowiedziała, że w zależności od tego co dla kogo oznacza dużo.

**Radna Dorota Kossakowska**

Stwierdziła, iż szkoda, że Pani Tulosz-Marchewka nie zwróciła uwagi na sposoby opisywania omawianych dokumentów i jakość dowodów księgowych.

**Radny Karol Chlebiński**

Zapytał kandydatkę, jaką strategię jako Skarbnik Miasta będzie rekomendowała Prezydentowi Miasta Pruszkowa w ramach zwiększonej kontroli i nad przepływami środków w związku z malejącą różnicą pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi?

Jaka będzie strategia kandydatki, jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą proponowania np. zwiększenia dochodów bądź obniżki wydatków bieżących?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa Stwierdziła, że jeżeli Rada podejmie uchwałę, to będzie pełniła funkcję Skarbnika Miasta od 26 lipca br.

Poinformowała, iż uzgodniła z obecną Panią Skarbnik, że przez kilka dni będą się spotykać, aby mogła przekazać swoje uwagi, a zatem będzie to ten czas, kiedy będzie mogła podjąć decyzje co do zaproponowania strategii Panu Prezydentowi przy projektowaniu budżetu na 2023 rok.

**Radny Karol Chlebiński**

Zapytał, czy kandydatka będzie kontynuowała politykę obniżenia wydatków bieżących?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa Odpowiedział, że w momencie, kiedy zapozna się z planem dochodów, będzie mogła mówić cokolwiek o wnioskach dotyczących wydatków.

**Radny Karol Chlebiński**

Zapytał Panią Ewelinę Tulosz-Marchewkę, czy jest przekonana o tym, że jest dobrym kandydatem do objęcia stanowiska Skarbnika Miasta Pruszkowa?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa Udzieliła twierdzącej odpowiedzi.

**Radny Piotr Bąk**

W związku z tym, iż samorzady na zapewnienie finansowania katalogu zadań inwestycyjnych bądź deficytu stosują różne rozwiązania, zazwyczaj są to kredyty długoterminowe lub obligacje zapytał kandydatkę, jakie jest jej zdanie w tym zakresie? Co jest dla gmin bezpieczniejsze?

**Ewelina Tulosz-Marchewka** – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa Poinformowała, że będzie mogła odpowiedzieć na powyższe pytanie po analizie dotychczasowych pokryć deficytu.

**Radny Piotr Bąk**

Stwierdził, że było to ogólne pytanie nie odnoszące się do budżetu Pruszkowa. Chodziło o informację o podejście kandydatki do kredytów i obligacji.

**Radna Eliza Kurzeła**

Przypomniała, że dwa miesiące temu podczas posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Finansów, kiedy wiadomo już było, że Pani Skarbnik odejdzie z dniem 25 lipca br. zapytała Pana Prezydenta, kiedy przedstawi radnym kandydaturę na nowego Skarbnika Miasta Pruszkowa. Pan Prezydent odpowiedział, że wszystko odbędzie się we właściwym czasie zgodnie z procedurami.

Na dzisiejszej sesji Pan Prezydent przedstawił Radzie jedną kandydaturę w ostatnim możliwym momencie.

Zgodnie z informacją kandydatki, obecna Pani Skarbnik przez kilka dni będzie wdrażać nowego Skarbnika.

Poprosiła Pana Prezydenta o komentarz.

**Paweł Makuch – Prezydent Miasta Pruszkowa**

Stwierdził, że nie wie co ma komentować.

Poinformował, że w wyniku przeprowadzonego naboru i konkursu na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa brak jest możliwości wyłonienia kilku kandydatów.

Sesja została wyznaczona na dzień 30 czerwca br. Pani Skarbnik złożyła wniosek o przejście na emeryturę w dniu 25 czerwca br. Złożył wniosek o odwołanie Skarbnika i wnioski o powołanie nowego Skarbnika.

Stwierdził, że dyskusja może się toczyć w zakresie złożonego wniosku i na ten temat bardzo chętnie będzie rozmawiał.

Na stanowisko Skarbnika został przeprowadzony nabór, zgłosili się kandydaci, spośród których wyłoniono jedną osobę przedstawioną Radzie.

Ponownie zaznaczył, że brak jest możliwości wyłonienia więcej niż jednego kandydata, aby przedstawić Radzie alternatywę.

#### **Radna Eliza Kurzela**

Stwierdziła, że nie pytała o kilku kandydatów. Dwa miesiące temu zadała pytanie, kiedy Pan Prezydent przedstawi Radzie kandydata na Skarbnika.

W chwili obecnej Pan Prezydent przedstawił Radzie kandydatkę, która cyt. „no i sam Pan widział odpowiedzi na pytania merytoryczne”. Co teraz radni mają zrobić?

#### **Paweł Makuch** – Prezydent Miasta Pruszkowa

Zaznaczył, że podjęcie uchwały o powołaniu Skarbnika nie jest momentem na to, aby radni zadawali jakiegokolwiek pytania merytoryczne. Pani Ewelina Tułosz-Marchewka odpowiadała na pytania w sposób właściwy, gdyż nie jest to ten moment.

Rozumie chęć radnych poznania wiedzy kandydatki, jednak została ona zweryfikowana podczas konkursu i cyt. „proszę mi wierzyć, że jeżeli zostanie powołana na Skarbnika, to na najbliższej sesji będzie mogła się wykazać swoją wiedzą”.

Stwierdził, że Rada proceduje w chwili obecnej nad wnioskiem i uchwałą w sprawie powołania Skarbnika Miasta Pruszkowa i jest to właściwy moment na przedstawienie kandydata.

#### **Radna Eliza Kurzela**

Zapytała, kto sprawdzał wiedzę merytoryczną kandydata na Skarbnika Miasta Pruszkowa?

#### **Paweł Makuch** – Prezydent Miasta Pruszkowa

Odpowiedział, że Komisja konkursowa.

#### **Radna Eliza Kurzela**

Zapytała, kto był w Komisji konkursowej? Pan Prezydent był Przewodniczącym Komisji i to Pan Prezydent wybrał tego kandydata.

#### **Paweł Makuch** – Prezydent Miasta Pruszkowa

Zaznaczył, że kandydata wybrała Komisja powołana do przeprowadzenia naboru.

#### **Radna Eliza Kurzela**

Dodała, że Komisję powołał Pan Prezydent zarządzeniem.

#### **Paweł Makuch** – Prezydent Miasta Pruszkowa

Stwierdził, że tak jak każdą inną Komisję do przeprowadzenia naboru na każde urzędnicze stanowisko.

#### **Radny Kazimierz Mazur**

Stwierdził, iż prowadzona dyskusja i zadawane pytania są żenujące.

Poprosił o przystąpienie do głosowania.

Uznał, że to co się dzieje to jest skandal i prywatne animozje.

**Stosunkiem głosów 8 za przy 12 przeciwnych i 2 wstrzymujących się Rada nie podjęła uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Pruszkowa.**

#### **Radny Kazimierz Mazur**

Ponownie stwierdził, że to się dzieje w tej chwili to olbrzymi skandal. To Prezydent będzie pracował ze Skarbnikiem, a kandydat na Skarbnika tłumaczy się przed radnymi. Brak jest zarzutów wobec kandydatki, natomiast prywatne animozje do Prezydenta prowadzą do tego, że chce się „rozwalić” gminę.

#### **Radna Dorota Kossakowska**

Stwierdziła, że nie ma do Pana Prezydenta żadnych animozji jednak uważa, że kandydatura na stanowisko Skarbnika Miasta Pruszkowa przedstawiona Radzie jest absolutnie nie do zaakceptowania i nie jest w stanie powierzyć jej finansów miasta. Czy Radny nie widział, że kandydatka nie była w stanie odpowiedzieć na żadne pytanie? A powinna być na to przygotowana.

Zaznaczyła, że obecna Pani Skarbnik odpowie na każde pytanie dot. finansów, natomiast kandydatka nie ma kompletnego przygotowania czego dowodem jest kontrola przeprowadzona w Pływalni „Kapry”.

**Paweł Makuch** – Prezydent Miasta Pruszkowa

zwrócił uwagę, iż w Pływalni „Kapry” był przeprowadzany audyt, a nie kontrola.

#### **Radna Dorota Kossakowska**

Przepraszająca za przejęzyczenie. Oczywiście chodziło o audyt.

### **Ad.pkt.19**

**Mieczysław Maliszewski**- Przewodniczący komisji Skarg Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Poinformował, że Komisja uznała skargę na dyrektora Książnicy Pruszkowskiej za zasadną i odczytał uzasadnienie do stanowiska Komisji.

#### **Józef Osiński- Radny**

Poinformował, że jest za odrzuceniem skargi na dyrektora Książnicy Pruszkowskiej ze względu na brak pisemnej dokumentacji skarżącego w tej sprawie.

**Józef Moczuto**- Przewodniczący komisji SBiF

Poinformował, że był protokół zgłoszenia skargi natomiast dodał, że dyrektor Książnicy przyznał się, że zbyt późno odpisał mieszkańcowi na pismo.

**Dorota Kossakowska- Przewodnicząca komisji Rewizyjnej**

Dodała, że Książnica jest od długiego czasu w trakcie przeprowadzki przez co pismo od mieszkańca mogło się gdzieś zawieruszyć.

#### **Dariusz Krupa- Radny**

Podkreślił, że dyrektor zachował się z klasą i przyznał do błędu oraz dodał, że szkodliwość społeczna rozpatrywanej sprawy jest minimalna.

### **Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PAiB**

Zwrócił uwagę na problematyczne przekazanie skargi do komisji oraz na sporządzenie pisemnego protokołu na podstawie ustnych niejasnych zeznań skarżącego.

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi nie została podjęta stosunkiem głosów 8 za przy 9 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.**

### **Ad.pkt.20**

#### **Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Odczytał projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa.

**Uchwała w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa została podjęta stosunkiem głosów 19 za przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się.**

**Uchwała nr LVIII.570.2022 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

### **Ad.pkt.21**

#### **Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Przedstawił informację z działalności Prezydenta Miasta Pruszkowa za okres od 14 maja 2022 r. do 17 czerwca 2022 r.

#### **Małgorzata Widera- Przewodnicząca Komisji OKiS**

Zapytała o projekt "Odlotowy Pruszków". Pogratulowała autorom tego projektu z SP nr 10.

#### **Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Przedstawił szczegóły projektu "Odlotowy Pruszków".

Poinformował również o festiwalu tańca w Przedszkolu Miejskim nr 8 czy wcześniejsze wydarzenie jakim były urodziny patronki Zespołu Ludowego Pieśni i Tańca "Mazowsze" w SP nr 3.

#### **Marzanna Geisler- Naczelnik Wydziału Edukacji**

Zwróciła uwagę radnych na trzy projekty angażujących wszystkie szkoły na terenie miasta.

#### **Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Zapytał o zarządzenie nr 141 z dnia 01.06.2022 w sprawie niewykonywania prawa pierwokupu oraz o zarządzenie nr 142 z dnia 02.06.2022 w sprawie przeprowadzenia konsultacji dotyczących projektu statutu Młodzieżowej Rady Miasta Pruszkowa.

#### **Andrzej Guzik- Naczelnik Wydziału Geodezji, Mienia i Estetyki Miasta**

Udzielił informacji w sprawie zarządzenia nr 141 z dnia 01.06.2022.

Poinformował, że niewykonania prawa pierwokupu dotyczyło dwóch działek przy ul. Partyzantów i ul Wysokiej.

Zaznaczył, że miasto miało możliwość wykupienia obu działek za łączną kwotę 1 586 000 zł.

Podkreślił, że po rozmowach z Prezesem TBS uznali, iż jest to inwestycja mało opłacalna.

#### **Dorota Matejko- Cichocka- Naczelnik Wydziału Inicjatyw Społecznych**

Poinformowała, że konsultacje w sprawie Statutu Młodzieżowej Rady Miasta zakończyły się dnia 23.06.2022.

Organizacje pozarządowe nie złożyły uwag do w/w dokumentu, natomiast zrobiły to szkoły i ich samorządy. Szkoły wnioskowały, aby powołanie Rady odbyło się w formie wyborów.

### **Ad.pkt.2.**

#### **Edgar Czop- Radny**

Zapytał o drogę rowerową wzdłuż tzw. "czarnej drogi" - czy można byłoby ją udrożnić drogą dla mieszkańców?

Przedstawił oświadczenie odnoszące się negatywnie do wycinki drzew w Parku Bershona oraz planowanej tam inwestycji jak i działania służb, jakie zostały podjęte wobec osób protestujących.

#### **Elżbieta Korach- Naczelnik Wydziału Realizacji Inwestycji**

Poinformowała, że jest to teren PKP oraz, że nie jest to ścieżka rowerowa a asfaltowy ciąg wzdłuż torów PKP.

#### **Józef Osiński- Radny**

Zwrócił się z prośbą o podjęcie działania w celu ograniczenia w weekendy przez Straż Pożarną włączania podczas wyjazdu z siedziby sygnalizacji dźwiękowej.

Poprosił o zaproszenie Komendanta Straży Pożarnej na kolejną Sesję Rady Miasta.

#### **Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Poinformował, że nie jest to możliwe, aby zwrócił się z powyższą prośbą do komendanta.

Zaproponował, aby radny osobiście przekazał ją komendantowi.

#### **Mieczysław Maliszewski- Przewodniczący komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Ponowił prośbę o zwiększenie bezpieczeństwa i porządku w Parku Mazowsze. Zaapelował o doszkalanie zagranicznych kierowców jeżdżących miejskimi autobusami w celu lepszego postępowania się językiem polskim.

Zwrócił uwagę na wydobywanie się dużej ilości spalin z autobusu nr 4.

#### **Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Poinformował, że jeśli są problemy z komunikacją miejską to prosi o zgłaszanie tego faktu do Naczelnik Moniki Gołędzinowskiej.

#### **Jakub Kotelecki- Radny**

Odnosił się do posiedzenia komisji ds. Jazu na rzece Uracie. Poprosił o odczytanie oświadczenia członków komisji.



### **Dorota Kossakowska- Przewodnicząca komisji Rewizyjnej**

Odczytała oświadczenie w którym został wyrażony sprzeciw wobec sposobu kierowania pracami w/w komisji, naruszającego normy etyczne prac Rady Miasta. Przedstawiła szczegóły zaistniałej sytuacji.

Ze względu na problemy techniczne radnej Doroty Kossakowskiej dokończył odczytywanie oświadczenia radny Jakub Kotelecki.

#### **Treść oświadczenia:**

Jako Radni Miasta Pruszkowa, a zarazem członkowie Komisji Doraźnej ds. Problemów Hydrologicznych Gminy Miasta Pruszkowa Związanych z Awarią Jazu na Rzece Utracie wyrażamy sprzeciw wobec sposobu kierowania pracami tej komisji, nieprofesjonalnego i naruszającego normy etyczne prac Rady Miasta. Nie możemy zaakceptować prób sterowania pracami Komisji narzucanych z zewnątrz a także prób zniesławienia nas jako radnych, dla przykrycia braku profesjonalizmu oraz własnych błędów organizacyjnych popełnianych przez osoby nie będące członkami Komisji ale aspirujące do roli jej animatorów i liderów.

Nawiązując do kontrowersyjnej próby obligatoryjnego narzucenia nam terminu posiedzenia komisji doraźnej w dniu 27 czerwca bieżącego roku, w godzinach nie akceptowanych przez nas i kolidujących m.in z terminem posiedzenia stałej Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta, pragniemy podkreślić argumenty, które zdecydowały o naszej absencji na przeprowadzonym w tym terminie posiedzeniu Komisji Doraźnej.

Po pierwsze: dobra i od lat kontynuowana praktyka pruszkowskiej Rady Miasta nakazuje uzgodnienie z wyprzedzeniem wszelkich dodatkowych terminów spotkań komisji z jej uczestnikami. Stałe komisje są ustalane w określonych interwałach czasowych zależnych od planowanej sesji Rady Miasta, której termin jest podawany z kilkudniowym wyprzedzeniem.

Każdy z nas, oprócz obowiązków wynikających z pełnienia funkcji radnego, ma inne obowiązki zawodowe, społeczne i osobiste, które planuje w oparciu o wspomniane wydarzenia. Dlatego terminy dodatkowych spotkań radnych są uzgadniane kolektywnie. To dobra praktyka, to wyraz zarówno szacunku dla siebie wzajemnie, jak i element czysto praktyczny dla znalezienia optymalnego terminu, akceptowanego przynajmniej przez większość członków uczestników, gwarantująca quorum.

Po drugie. Komisja została powołana uchwałą Rady Miasta z precyzyjnie określonym dla niej zadaniem pomocy w likwidacji problemu obejmującego zmiany hydrologiczne spowodowane piętrzeniem poziomu wód powyżej niesprawnego jazu na Utracie, w rejonie osiedla Malichy. Więc jakiegokolwiek próby rozciągania delegacji prac Komisji poza teren należy uznać za wykroczenie poza kompetencje przyznane Komisji przez Radę Miasta.

Po trzecie. Oburzająca i nie do przyjęcia jest akcja dezinformacyjna, skierowana przeciwko Radnym członkom Komisji Doraźnej podjęta w mediach społecznościowych przez zawiedzionego w swoich oczekiwaniach aktywistę społecznego, który usiłował za wszelką cenę doprowadzić do kontrowersyjnego posiedzenia Komisji w terminie zaplanowanym przez siebie, a nie uzgodnionym z Radnymi. Całkowicie nie adekwatna

do sytuacji skala negatywnej reakcji, szkalowanie i oczernianie dobrego imienia Radnych, prowadzi do oczywistego wniosku, że nie chodziło w tym przypadku o rozczarowanie wywołane absencją Radnych, a o zrobienie szumu medialnego i celowy atak dla uzyskania partykularnego własnego celu, nie mającego nic wspólnego z merytorycznym zakresem podejmowanego przez komisje doraźną problemu.

Zwracamy również uwagę, że wywoływanie tego typu afery medialnej, spowodowanej własnymi błędami i obciążenie nimi Radnych zdecydowanie nie sprzyja pozytywnej atmosferze współpracy merytorycznej nad wspólnym rozwiązaniem problemu, dla dobra naszego miasta i jego mieszkańców.

Po czwarte: do listy e-maili omawianej Komisji Doraźnej dołączono osoby, które nie zostały powołane na członków tej Komisji uchwałą Rady Miasta. Tym samym całość korespondencji pomiędzy Radnymi została udostępniona osobom niepowołanym i upubliczniona w sieci internetowej, naruszając prawo tajemnicy korespondencji, jedno z dóbr osobistych gwarantowanych przez Konstytucję i podlegających ochronie prawa cywilnego, zgodnie z orzeczeniem NSA korespondencja mailowa osoby wykonującej zadanie publiczne, nie jest informacją publiczną nawet jeżeli dotyczy wykonywanych przez tę osobę zadań publicznych.

Po piąte. Zorganizowanie prywatnego spotkania dyskusyjnego w sprawach ważnych problemów lokalnych, a w tym przypadku nad profesjonalnym opracowaniem SGGW dotyczącym Stawów Potulickich, do jakiego doszło w zastępstwie posiedzenia Komisji, oczywiście nie jest zabronione, o ile nie narusza to interesów miasta. W zaistniałej sytuacji, zaprezentowano jednak informacje, które zostały przygotowane na zlecenie Prezydenta Miasta Pruszkowa, na które wydatkowano publiczne środki i które w najbliższym czasie miały być przedmiotem prac odnośnej komisji merytorycznej Rady Miasta. Materiały te udostępniono publicznie bez zgody zamawiającego, przed ich oficjalnym upublicznieniem. Przykre, że fakt ten afirmowała swoją obecnością i aktywnym uczestnictwem Radna będąca Przewodniczącą Komisji Doraźnej. Wskazane powyżej aspekty sprawy zdarzyły się bezpośrednio na skutek podjętych działań i zaniechań przez Przewodniczącą Doraźnej Komisji ds. jazu panią Annę Marię Szczepaniak, która pozwoliła narzucić sobie program działania Komisji przez czynniki zewnętrzne, nie ustalając go uprzednio poprzez uzgodnienie z Radnymi członkami Komisji Doraźnej. W efekcie Komisja zamiast zgodnie z intencjami co do jej powołania, stać się ciałem dopingującym, inspirującym i wzmacniającym działania Prezydenta i Urzędu Miasta, który jest z natury rzeczą głównym podmiotem w rozwiązywaniu tego problemu, stała się ciałem z nim konkurującym i nie akceptowanym we współpracy. Taka jej rola nie służy skutecznemu rozwiązywaniu problemu do którego została powołana. Pośrednio swoim nieprzemysłanym postępowaniem Przewodnicząca jest również odpowiedzialna za uruchomienie hejtu, jaki w stosunku do członków Komisji uruchomił w mediach społecznościowych pan Arkadiusz Gębicz.

Tego typu postępowanie, którego celem jest uzyskanie własnych partykularnych korzyści, zamiast jednoczyć społeczność wokół poszukiwania konstruktywnego rozwiązywania problemów, dzieli ją i konfliktuje, wprowadzając zamiast

konstruktywizmu atmosferę wrogości. Wobec powyższego, jako członkowie Komisji Doraźnej do spraw jazu, wzywamy Panią Przewodniczącą Komisji Annę Marię Szczepaniak do zapoznania się z obowiązującymi zasadami pracy i procedurami działania Komisji Rady Miasta Pruszkowa i postępowania zgodnie z tymi zasadami. Jednocześnie obligujemy Panią Przewodniczącą do zorganizowania w najbliższym czasie posiedzenia Komisji w terminie uzgodnionym z Radnymi członkami tej Komisji w celu ustalenia zasad pracy i programu działania Komisji, co pomimo mijających kolejnych miesięcy od powołania Komisji, do tej pory nie nastąpiło.

Podpisano: Dorota Kossakowska, Józef Osiński, Olgierd Lewan i Jakub Kotelecki".

**Jakub Dorosz- Kruczyński- Mieszkaniec**

Wyraził negatywną opinię nt. wygłoszonego oświadczenia członków komisji ds. jazu na Utracie.

**Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Odczytał oświadczenie Klubu Radnych PiS w Pruszkowie informujące o usunięciu ze swojego grona Radnej Anny Marii-Szczepaniak.

**Ad.pkt.23**

**Piotr Bąk– Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Następny termin Sesji Rady Miasta wyznaczył na dzień 25.08.2022r.

Poinformował, że z materiałami na Sesję Rady Miasta będzie można się zapoznać w programie Esesja od dnia 18.08.2022r. Podziękował wszystkim za udział w Sesji Rady Miasta. Zwrócił się aby na Sesję Absolutoryjną składać jak najmniej projektów uchwał.

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta Pruszkowa**

Podziękował wszystkim pracownikom Urzędu Miasta Pruszkowa za pracę w 2021 roku.

**Ad.pkt.24.**

**Piotr Bąk– Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Zamknął obrady LVIII Sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Biskupski

Protokół sporządził:

Inspektor Biura Rady Miasta

Dominik Kalina

Sprawdziła: Agnieszka Pawlik

\*Cały zapis wideo z posiedzeń komisji-sesji Rady Miasta Pruszkowa dostępny jest na portalu YouTube:  
<https://www.youtube.com/watch?v=NmmDwQ59f1s>