

U C H W A Ł A Nr LVI.543.2022
RADY MIASTA PRUSZKOWA
z dnia 28 kwietnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 25 lutego 2022 r. na Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Pruszkowie

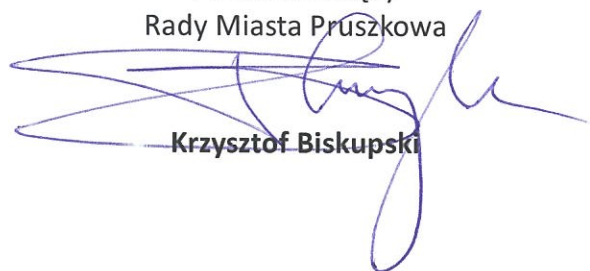
Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372, 1834), w związku z § 42 a Statutu Miasta Pruszkowa stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały XXXIII.351.2017 Rady Miejskiej w Pruszkowie z dnia 1 czerwca 2017 r. (tj. Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2019 r. poz. 12985), uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia z dnia 25 lutego 2022 r. przekazaną do Rady Miasta Pruszkowa, zgodnie z właściwością w dniu 7 marca 2022 r. na Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Pruszkowie za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Pruszkowa zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Pruszkowa



Krzysztof Biskupski

UZASADNIENIE

Rada Miasta Pruszkowa, w dniu 31 marca 2022 r. Uchwałą nr LV.538.2022 skierowała skargę na Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Pruszkowie, która wpłynęła do Prezydenta Miasta Pruszkowa w dniu 25 lutego 2022 i zgodnie z właściwością została przekazana do Przewodniczącego Rady Miasta w dniu 7 marca 2022 roku do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Skarga dotyczyła rozwiązania umowy o pracę ze Skarżącą.

Komisja na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 2022 r. po analizie przedstawionej dokumentacji oraz wysłuchaniu wyjaśnień strony skarżonej uznała skargę za bezzasadną. W ocenie Komisji osoba składająca skargę w istotnym stopniu uchybiła zasadom komunikacji z pracodawcą w okresie przedłużającego się, wielomiesięcznego zwolnienia lekarskiego, co w znacznym stopniu dezorganizowało pracę jednostki, oraz naraziło pracodawcę na ponoszenie dodatkowych kosztów. Zachowanie skarżącej, która tuż po jej zatrudnieniu udała się na wielomiesięczne zwolnienie lekarskie, nie utrzymując w tym czasie żadnego kontaktu z pracodawcą i nie informując go dokładnie o przyczynach tak długiej nieobecności w pracy oraz dalszych rokowaniach, w ocenie Komisji, usprawiedliwia działania podjęte przez dyrektora jednostki. W związku z powyższym skargę należało uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

Mieczysław Maliszewski

