

PROTOKÓŁ Nr LI .2022
z sesji Rady Miasta Pruszkowa w dniu 27 stycznia 2022 r.

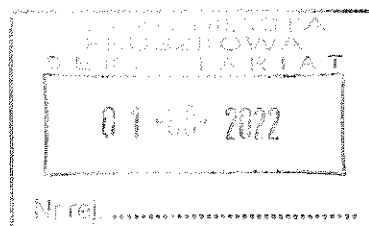
Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 17.00 w trybie zdalnym i trwały do godz. 1:00.

Stan Rady -23 radnych -w sesji uczestniczyło 23 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

1. Zaproszeni goście ;
2. Prezydent Miasta ;
3. Zastępcy Prezydenta Miasta ;
4. Sekretarz Miasta.



PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD :

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 16 grudnia 2021 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji "Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Gminy Miasta Pruszkowa na lata 2021-2027".
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2022-2045.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Pruszkowa na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Rady Miasta Pruszkowa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Pruszkowa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu przez Gminę Miasto Pruszków na dofinansowanie rozbudowy ul. Sienkiewicza oraz budowy nowego odcinka od ul. Kościuszki do ul. Parkowej wraz z rozbudową ul. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej od ul. Parkowej do Al. Wojska Polskiego w Pruszkowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na rok 2022 maksymalnej kwoty dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Pruszków.

11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Pruszkowa - ulica Kręta - działki ewidencyjne nr 75, 76, 81 i 82 obręb 25.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII.247.2020 Rady Miasta Pruszkowa z dnia 28.05.2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali będących własnością Miasta Pruszkowa do dnia 31.12.2029 r. oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia „Klub Senior+” w Pruszkowie dla mieszkańców Gminy Miasto Pruszków.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (skarga na TBS).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 listopada 2021 r. na Prezesa Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Zieleń Miejska” Sp. z o.o. w Pruszkowie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 listopada 2021 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Pruszkowa.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 listopada 2021 r. Stowarzyszenia „Za Pruszków” w sprawie grabienia liści na terenach zielonych w Pruszkowie.
19. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Pruszkowa za okres od 4 grudnia 2021 r. do 14 stycznia 2022 r.
20. Wnioski i oświadczenia radnych.
21. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
22. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.pkt.1.

Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa

otworzył obrady LI sesję Rady Miasta Pruszkowa.

Poinformował, iż sesja odbywa się w trybie zdalnym, na co pozwala art. 15 zzz ust. 2 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 poz. 568).

Dodał, iż wypełniając dyspozycję art. 11b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) transmisja obrad będzie dostępna na kanale YouTube.

Przywitał Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, mieszkańców Pruszkowa, zaproszonych gości oraz radnych.

Poinformował, że w sesji uczestniczy w obecnej chwili 20 radnych, co oznacza, że Rada jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Przypomniał, że obraz i dźwięk z sesji jest transmitowany na żywo na stronie miasta Pruszkowa w Biuletynie Informacji Publicznej. Udział w sesji oznacza wyrażenie zgody na rozpowszechnianie własnego wizerunku. Poprosił o uczczenie pamięci Pani Krystyny Kowalczyk, wieloletniej dyrektorki SP nr 10.

Ad.pkt.2.

Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa

poinformował, że do protokołu z sesji w dniu 16.12.2021 nie wpłynęły uwagi uważa protokół za przyjęty.

Ad.pkt.3.

Paweł Makuch- Prezydent Miasta

zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 5 prezentacji analizy demograficznej mieszkańców Miasta Pruszkowa w wieku przedszkolnym i szkolnym oraz jako pkt. 8 - Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia udziałów do Centrum Kultury i Sportu Sp. z o.o.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7.

Wyjaśnił, że temat powinien zostać w pierwszej kolejności przedyskutowany w gronie radnych w celu ustalenia wspólnego konsensusu.

Dorota Kossakowska- Przewodnicząca komisji Rewizyjnej

zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 19 dotyczącego wyjaśnienia kwestii przeprowadzania kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 20 - Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miasta do spraw rozwiązania problemów hydrologicznych Gminy Miasta Pruszkowa związanych z awarią jazu na rzece Utracie.

Kazimierz Mazur- Radny

podkreślił, że w sprawie wysokości diet radnych jest za tym, aby ten punkt został w porządku obrad.

Głosowanie wniosków w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji punktu – Prezentacja analizy demograficznej mieszkańców Miasta Pruszkowa w wieku przedszkolnym i szkolnym jako pkt. 5 zakończyło się wynikiem 11 za przy 6 przeciwnych i 5 wstrzymujących się co oznacza, że punkt nie został wprowadzony do porządku obrad (brak wymaganej bezwzględnej większości głosów).

Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji punktu - Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia udziałów do Centrum Kultury i Sportu Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie jako pkt. 8 nie został przyjęty stosunkiem głosów 8 za przy 14 przeciwnych.

Wniosek w sprawie wykreślenia z porządku obrad pkt. 7 – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Rady Miasta Pruszkowa został przyjęty stosunkiem głosów 16 za przy 1 przeciwnym i 5 wstrzymujących się.

Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji punktu dotyczącego wyjaśnienia kwestii przeprowadzania kontroli przez Komisję Rewizyjną został przyjęty stosunkiem głosów 17 za przy 5 przeciwnych i braku głosów wstrzymujących.

Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji punktu - Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miasta do spraw rozwiązania problemów hydrologicznych Gminy Miasta Pruszkowa związanych z awarią jazu na rzece Utracie został przyjęty stosunkiem głosów 18 za przy 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Porządek po zmianach został przyjęty stosunkiem głosów 20 za przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 16 grudnia 2021 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji "Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Gminy Miasta Pruszkowa na lata 2021-2027".
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2022-2045.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Pruszkowa na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Pruszkowa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu przez Gminę Miasto Pruszków na dofinansowanie rozbudowy ul. Sienkiewicza oraz budowy nowego odcinka od ul. Kościuszki do ul. Parkowej wraz z rozbudową ul. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej od ul. Parkowej do Al. Wojska Polskiego w Pruszkowie.

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia na rok 2022 maksymalnej kwoty dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Pruszków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Pruszkowa - ulica Kręta - działki ewidencyjne nr 75, 76, 81 i 82 obręb 25.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII.247.2020 Rady Miasta Pruszkowa z dnia 28.05.2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali będących własnością Miasta Pruszkowa do dnia 31.12.2029 r. oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia „Klub Senior+” w Pruszkowie dla mieszkańców Gminy Miasto Pruszków.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (skarga na TBS).
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 listopada 2021 r. na Prezesa Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Zieleń Miejska” Sp. z o.o. w Pruszkowie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 listopada 2021 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Pruszkowa.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 listopada 2021 r. Stowarzyszenia „Za Pruszków” w sprawie grabienia liści na terenach zielonych w Pruszkowie.
18. Wyjaśnienie kwestii przeprowadzania kontroli przez Komisję Rewizyjną.
19. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miasta do spraw rozwiązania problemów hydrologicznych Gminy Miasta Pruszkowa związanych z awarią jazu na rzece Utracie.
20. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Pruszkowa za okres od 4 grudnia 2021 r. do 14 stycznia 2022 r.
21. Wnioski i oświadczenia radnych.
22. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
23. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.pkt.4.

Monika Gołędzinowska- Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju

Przedstawiła informację dotyczące projektu uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji "Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Gminy Miasta Pruszkowa na lata 2021-2027".

Marcin Gromadzki- Wykonawca Planu

Uzupełnił informację dotyczące Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Gminy Miasta Pruszkowa na lata 2021-2027

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Uchwała w sprawie przyjęcia aktualizacji "Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Gminy Miasta Pruszkowa na lata 2021-2027" została podjęta jednogłośnie 22 głosami za.

Uchwała nr LI.497.2022 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.pkt.5.

Artur Smagalski- Wydział Finansów i Budżetu

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wlełoletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2022-2045.

Józef Moczło- Przewodniczący komisji SBiF

Poinformował, że opinia komisji była negatywna.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Poinformował, że opinia komisji była negatywna.

Jacek Rybczyński- Przewodniczący komisji RFiE

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Eliza Kurzela- Wiceprzewodnicząca komisji OKiS

Poinformowała, że opinia komisji była pozytywna.

Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PBiA

Poinformował, że komisja w całości nie opiniowała projektu tej uchwały.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zapytał, czy kwota nabycia udziałów wchodziłaby w kwotę stanowiącą różnicę w kapitale zakładowym spółki CKiS, jeśli chodzi o akt założycielski?

Artur Smagalski- Wydział Finansów i Budżetu

Odpowiedział, że byłaby to tylko zmiana nazwy zadania, a udział spółki zostałby powiększony o kwotę 600 000 zł.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

zapytał czy 600 000 zł przewidziane dla spółki CKiS stanowiłoby zmniejszenie kwoty kapitału w spółce CKiS o kwotę około 5 600 000 zł?

Agnieszka Wierzbicka- Prezes CKiS

Odpowiedziała, że kwota 600 000 zł byłaby podwyższeniem kapitału.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zapytał czy kwota 1 512 301 zł jest wystarczająca do spłaty zobowiązań, które miasto musi uregulować?

Andrzej Guzik- Naczelnik Wydziału Geodezji, Mienia i Estetyki Miasta

Odpowiedział, że na dzień dzisiejszy tak, ale do końca roku nie będzie wystarczająca.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Wobec powyższego zapytał dlaczego zdejmowane jest prawie 400 000 zł?

Andrzej Guzik- Naczelnik Wydziału Geodezji, Mienia i Estetyki Miasta

Odpowiedział, że niezbędne jest sfinansowanie bieżących zadań, które często są już na etapie rozstrzygnięcia.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Wyraził negatywną opinię w sprawie przenoszenia środków między wydziałami w Urzędzie Miasta, ponieważ brakuje na podstawowe funkcjonowanie miasta. Zapytał o nowe zadanie i przeznaczenie 500 000 zł na ul. Groblową?

Paweł Makuch- Prezydent Miasta

Stwierdził, że wnioski o zmiany w budżecie i WPF są konsekwencją decyzji radnych już po złożeniu budżetu.

Elżbieta Korach- Wydział Realizacji Inwestycji

Odpowiedziała, że zadanie, o które pytał Radny wprowadzane jest w jest roku bieżącym ze względu na konieczność budowy ścieżki rowerowej.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Poprosił o wskazanie, które decyzje radnych związane są z koniecznością dokonania zmian w budżecie.

Paweł Makuch- Prezydent Miasta

Odpowiedział, że między innymi chodzi o uzasadnienie dot. informatyzacji czy historii powstania CKiS oraz chęci naprawienia jednorazowego błędu, przez co nie trzeba by było dzisiaj dyskutować w pewnych kwestiach.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Zapytał o wkład własny w sprawie projektu informatyzacji urzędu?

Małgorzata Kikta- Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Odpowiedziała, że wkład własny szacowany był w ubiegłym roku na 1 044 000 zł natomiast ta kwota wróciła do nadwyżki budżetu.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zapytał o wniosek do zmian w budżecie dyrektora Pływalni Kapry na kwotę 80 000 zł na zakup systemu do kompleksowego zarządzania obiektem? Czy jest to inicjatywa realizowana w ramach termomodernizacji, czy jest to nowe zadanie?

Elżbieta Korach- Wydział Realizacji Inwestycji

Odpowiedziała, że to nie jest wniosek Wydziału Inwestycji lecz Pływalni Kapry.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Zapytał, czy w ramach polskiego ładu planowana jest realizacja jeszcze jakieś projektów?

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiedział, że wnioski są na bieżąco składane, między innymi w sprawie ul. Groblowej oraz dofinansowania Przedszkola Miejskiego nr 11.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Zapytał czy jest zabezpieczony wkład własny na w/w inwestycje?

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiedział, że jeśli chodzi o ul. Groblową, to tych środków nie zostanie dużo i jeśli ich zabraknie, to trzeba będzie stanąć na wysokości zadania, aby te środki pozyskać za wszelką cenę

Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa

Ze względu na dyskusję odnośnie przerywania wypowiedzi, która wywiązała się pomiędzy radnym Karolem Chlebińskim, a Zastępcą Prezydenta Miasta Konradem Siperą, ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Poprosił o wyjaśnienie kwestii priorytetów i zdjęcia środków finansowych z budowy ul. Grunwaldzkiej, nie dotyczy pytanie budowy wiaduktu.

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiedział, że środki zabezpieczone na tym zadaniu są zdecydowanie za wysokie co do możliwości realizacji tego zadania.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Zapytał o kwotę zaciągniętych kredytów do końca roku 2021.

Artur Smagalski- Wydział Finansów i Budżetu

Odpowiedział, że była to kwota około 40 000 000 zł.

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Dodał, że jest to naturalna praktyka, również za poprzednich kadencji.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Wyraził swoją negatywną opinie w sprawie zaciągniętego kredytu.

Dorota Kossakowska-Przewodnicząca komisji Rewizyjnej

Podziękowała Panu Prezydentowi za zrealizowanie konkursu na koncepcję placu miejskiego, natomiast negatywnie odniosła się do formuły konkursu, która jest za droga.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Złożył wnioski w sprawie:

- nie zdejmowania z działu 700-70005-4590 kwoty w wysokości: 393.000,00 i tym samym nie zwiększanie planów wydatków w działach: 900-90003-4300 o kwotę 75.000,00 900-90015-4270 o kwotę 120.000,00 900-90095-4270 o kwotę 203 000,00
- nie wprowadzania do działu 921-92195-6050 kwoty 600.000,00 na dokapitalizowanie/ nabycie udziałów oraz do działu 926-92605- kwoty 80 000,00 z przeznaczeniem na Zakup elektronicznego systemu obsługi klienta oraz kontroli dostępu

Konrad Siplera- Zastępca Prezydenta Miasta

Poinformował, że koncepcja placu miejskiego jest dobrze przyjmowana przez mieszkańców.

Wywiązała się dyskusja dot. planów budowy placu miejskiego w której udział wzięła Dorota Kossakowska oraz Konrad Siplera. Radna Dorota Kossakowska zaznaczała, że ten projekt jest za drogi w tych trudnych czasach. Zastępca Prezydenta Konrad Siplera przekonywał natomiast, że Gminę Miasto Pruszków stać na taką inwestycję.

Artur Smagański- Wydział Finansów i Budżetu

Zapytał o zaproponowaną zmianę dotyczącą 80 000 zł, które były przeznaczone dla Książnicy Pruszkowskiej, a pochodziły z dotacji z Powiatu Pruszkowskiego.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

uznał, że powyższe środki powinny pozostać na Książnicy, aby w przyszłości mogły być wykorzystane na doposażenie.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Zapytał czy kwota 500 000 zł częściowo z programu Senior+ zostanie przeznaczona tylko na przystosowanie pomieszczenia dla seniorów?

Arnold Hensoldt- Wydział Realizacji Inwestycji

Odpowiedział, że w/w koszty wynikają z kosztorysu inwestycyjnego obejmującego całkowite wykończenie i wyposażenie lokalu.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Zapytał o powierzchnię remontowanego lokalu.

Arnold Hensoldt- Wydział Realizacji Inwestycji

Odpowiedział, że jest to około 70 metrów kwadratowych

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Złożył wniosek o wprowadzenie zmian w dziale 600-60016-6050 wg poniższej specyfikacji:

- nie wprowadzanie 500.000 na zadanie pn. Przebudowa nawierzchni ul. Groblowej i przekazanie tej kwoty na zadanie pn. Budowa ul. Przytorowej,

- nie wprowadzanie 100.000 na zadanie pn. Budowa Placu Miejskiego i przekazanie tej kwoty na zadanie pn. Budowa ul. Przytorowej,
- pozostawienie kwoty 100.000,00 na z zadaniu pn. Budowa ul. Grunwaldzkiej 2.288,
- pozostawienie kwoty 1.010.803,50 na zadaniu pn. Budowa ul. Przytorowej,
- przesuniecie kwoty 600.000 z zadania pn. Przebudowa ul. Spacerowej od ul. Sadowej do ul. Pęcickiej 2.178 na zadanie pn. Budowa ul. Przytorowej,
- pozostawienie środków własnych w wysokości 2.562.696,50 na zadaniu pn. Budowa wiaduktu łączącego ul. Grunwaldzką z ul. Warszawską 2.147,
- nie wprowadzanie środków własnych w wysokości 2.724.000,00 na zadanie pn. Rozbudowa DP3134W ul. Sienkiewicza od skrzyżowania z ulicą bez nazwy (rondo do skrzyżowania z ul. Kościuszki, z budową nowego odcinka ul. Sienkiewicza od Skrzyżowania z ul. Kościuszki do skrzyżowania z ul. Parkową.

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosił się negatywnie do wniosków złożonych przez radnego Chlebińskiego.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Podkreślił, że nigdy nie wycofywał się z deklaracji dotyczącej budowy łącznika.

Eliza Kurzela- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Złożyła wniosek w sprawie zakończenia dyskusji w tym punkcie.

Wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji został przyjęty stosunkiem głosów 17 za przy 2 przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Wniosek w sprawie nie zdejmowania z działu 700-70005-4590 kwoty w wysokości: 393.000,00 i tym samym nie zwiększanie planów wydatków w działach: 900-90003-4300 o kwotę 75.000,00 900-90015-4270 o kwotę 120.000,00 900-90095-4270 o kwotę 203.000,00 został przyjęty stosunkiem głosów 16 za przy 6 przeciwnych i 0 wstrzymujących się.

Wniosek w sprawie nie wprowadzania do działu 921-92195-6050 kwoty 600.000,00 na dokapitalizowanie/ nabycie udziałów oraz do działu 926-92605- kwoty 80.000,00 z przeznaczeniem na Zakup elektronicznego systemu obsługi klienta oraz kontroli dostępu został przyjęty stosunkiem głosów 13 za przy 7 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Wniosek w sprawie wprowadzenia zmian w dziale 600-60016-6050 wg poniższej specyfikacji:

- nie wprowadzanie 500.000 na zadanie pn. Przebudowa nawierzchni ul. Groblowej i przekazanie tej kwoty na zadanie pn. Budowa ul. Przytorowej,
- nie wprowadzanie 100.000 na zadanie pn. Budowa Placu Miejskiego i przekazanie tej kwoty na zadanie pn. Budowa ul. Przytorowej,

- pozostawienie kwoty 100.000,00 na zadaniu pn. Budowa ul. Grunwaldzkiej 2.288,
- pozostawienie kwoty 1.010.803,50 na zadaniu pn. Budowa ul. Przytorowej,
- przesunięcie kwoty 600.000 z zadania pn. Przebudowa ul. Spacerowej od ul. Sadowej do ul. Pęcickiej 2.178 na zadanie pn. Budowa ul. Przytorowej,
- pozostawienie środków własnych w wysokości 2.562.696,50 na zadaniu pn. Budowa wiaduktu łączącego ul. Grunwaldzką z ul. Warszawską 2.147,
- nie wprowadzanie środków własnych w wysokości 2.724.000,00 na zadanie pn. Rozbudowa DP3134W ul. Sienkiewicza od skrzyżowania z ulicą bez nazwy (rondo do skrzyżowania z ul. Kościuszki, z budową nowego odcinka ul. Sienkiewicza od Skrzyżowania z ul. Kościuszki do skrzyżowania z ul. Parkową został przyjęty stosunkiem głosów 12 za przy 6 wstrzymujących i 4 przeciwnych.

Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2022-2045 została podjęta stosunkiem głosów 16 za przy 7 przeciwnych i 0 wstrzymujących się

Uchwała nr LI.498.2022 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.pkt.6.

Artur Smagalski- Wydział Finansów i Budżetu

Przedstawił projekt uchwały w sprawie_wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Pruszkowa na 2022 rok.

Józef Moczło- Przewodniczący komisji SBiF

Poinformował, że opinia komisji była negatywna.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ

Poinformował, że opinia komisji była negatywna.

Jacek Rybczyński- Przewodniczący komisji RFile

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS

Poinformowała, że komisja nie wydała opinii ani pozytywnej, ani negatywnej (głosy 4 za i 4 przeciw).

Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PBiA

Poinformował, że komisja w całości nie opiniowała projektu tej uchwały.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Złożył wnioski w sprawie:

- nie zdejmowania z działu 700-70005-4590 kwoty w wysokości: 393.000,00

- i tym samym nie zwiększanie planów wydatków w działach: 900-90003-4300 o kwotę 75.000,00 900-90015-4270 o kwotę 120.000,00 900-90095-4270 o kwotę 203.000,00,
- nie wprowadzania do działu 921-92195-6050 kwoty 600.000,00 na dokapitalizowanie/ nabycie udziałów oraz do działu 926-92605- kwoty 80.000,00 z przeznaczeniem na Zakup elektronicznego systemu obsługi klienta oraz kontroli dostępu.

Karol Chlebiński Przewodniczący komisji GKiOŚ

Złożył wniosek w sprawie wprowadzenia zmian w dziale 600-60016-6050 wg poniższej specyfikacji.

- nie wprowadzanie 500.000 na zadanie pn. Przebudowa nawierzchni ul. Groblowej i przekazanie tej kwoty na zadanie pn. Budowa ul. Przytorowej,
- nie wprowadzanie 100.000 na zadanie pn. Budowa Placu Miejskiego i przekazanie tej kwoty na zadanie pn. Budowa ul. Przytorowej ,
- pozostawienie kwoty 100.000,00 na z zadaniu pn. Budowa ul. Grunwaldzkiej 2.288,
- pozostawienie kwoty 1.010.803,50 na zadaniu pn. Budowa ul. Przytorowej,
- przesunięcie kwoty 600.000 z zadania pn. Przebudowa ul. Spacerowej, od ul. Sadowej do ul. Pęcickiej 2.178 na zadanie pn. Budowa ul. Przytorowej,
- pozostawienie środków własnych w wysokości 2.562.696,50 na zadaniu pn. Budowa wiaduktu łączącego ul. Grunwaldzką z ul. Warszawską 2.147,
- nie wprowadzanie środków własnych w wysokości 2.724.000,00 na zadanie pn. Rozbudowa DP3134W ul. Sienkiewicza od skrzyżowania z ulicą bez nazwy (rondo do skrzyżowania z ul. Kościuszki, z budową nowego odcinka ul. Sienkiewicza od Skrzyżowania z ul. Kościuszki do skrzyżowania z ul. Parkową.

Wniosek w sprawie nie zdejmowania z działu 700-70005-4590 kwoty w wysokości: 393.000,00 i tym samym nie zwiększanie planów wydatków w działach: 900-90003-4300 o kwotę 75.000,00 900-90015-4270 o kwotę 120.000,00 900-90095-4270 o kwotę 203.000,00 został przyjęty stosunkiem głosów 15 za przy 7 przeciwnych i 1 wstrzymujących się.

Wniosek w sprawie nie wprowadzania do działu 921-92195-6050 kwoty 600.000,00 na dokapitalizowanie/ nabycie udziałów oraz do działu 926-92605- kwoty 80.000,00 z przeznaczeniem na Zakup elektronicznego systemu obsługi klienta oraz kontroli dostępu został przyjęty stosunkiem głosów 13 za przy 8 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Wniosek w sprawie wprowadzenia zmian w dziale 600-60016-6050 wg poniższej specyfikacji:

- nie wprowadzanie 500.000 na zadanie pn. Przebudowa nawierzchni ul. Groblowej i przekazanie tej kwoty na zadanie pn. Budowa ul. Przytorowej,

- nie wprowadzanie 100.000 na zadanie pn. Budowa Placu Miejskiego i przekazanie tej kwoty na zadanie pn. Budowa ul. Przytorowej ,
- pozostawienie kwoty 100.000,00 na z zadaniu pn. Budowa ul. Grunwaldzkiej 2.288,
- pozostawienie kwoty 1.010.803,50 na zadaniu pn. Budowa ul. Przytorowej,
- przesunięcie kwoty 600.000 z zadania pn. Przebudowa ul. Spacerowej, od ul. Sadowej do ul. Pęcickiej 2.178 na zadanie pn. Budowa ul. Przytorowej,
- pozostawienie środków własnych w wysokości 2.562.696,50 na zadaniu pn. Budowa wiaduktu łączącego ul. Grunwaldzką z ul. Warszawską 2.147,
- nie wprowadzanie środków własnych w wysokości 2.724.000,00 na zadanie pn. Rozbudowa DP3134W ul. Sienkiewicza od skrzyżowania z ulicą bez nazwy (rondo do skrzyżowania z ul. Kościuszki, z budową nowego odcinka ul. Sienkiewicza od Skrzyżowania z ul. Kościuszki do skrzyżowania z ul. Parkową

został przyjęty stosunkiem głosów 14 za przy 7 wstrzymujących i 2 przeciwnych.

Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Pruszkowa na 2022 rok została podjęta stosunkiem głosów 16 za przy 5 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Uchwała nr LI.498.2022 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.pkt.7.

Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa

Przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Pruszkowa.

Józef Moczulo- Przewodniczący komisji SBiF

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PBiA

Poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Eliza Kurzela- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Zapytała, jak liczy się minimalne wynagrodzenie Pana Prezydenta wobec nowych przepisów oraz dlaczego nie zostało wyrównane wynagrodzenie Prezydenta do wymaganego minimum?

Karolina Sorbian-Jamiołkowska- Sekretarz Miasta Pruszkowa

Podkreśliła, że projekt tej uchwały został przygotowany na prośbę Pana Przewodniczącego oraz, że wprowadzenie nowych zasad wynagradzania pracowników z wyboru, oznacza, że wysokość wynagrodzenia Prezydenta Miasta wymaga dostosowania do nowych wymogów prawnych.

Eliza Kurzela- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Złożyła wniosek w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Pruszkowa w następujący sposób: wynagrodzenie zasadnicze – 9 000 zł, dodatek funkcyjny – 2 720 zł.

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Podał przykład sąsiedniej gminy Brwinów, w której wynagrodzenie dla burmistrza było podniesione.

Karol Chlebiński Przewodniczący komisji GKIOŚ

Wyraził negatywną opinię do zaproponowanej stawki podwyżki wynagrodzenia Prezydenta Miasta Pruszkowa.

Zapytał, czy będzie podejmowana kwestia wyrównania wynagrodzenia Prezydenta Miasta oraz czy są planowane podwyżki dla Zastępców Prezydenta Miasta?

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Poinformował, że Prezydent Paweł Makuch nie uczestniczy w tej dyskusji ze względu na to, iż dyskutowana jest kwestia odnosząca się do wynagrodzenia Prezydenta Miasta.

Józef Moczulo- Przewodniczący komisji SBiF

Poinformował, że Burmistrz Miasta Brwinowa otrzymał absolutorium, natomiast Prezydent Miasta Pruszkowa nie, w kontekście wysokości wynagrodzeń.

Kazimierz Mazur- Radny

Przekazał, że skoro dyskutuje się publicznie o wynagrodzeniu Prezydenta Miasta Pruszkowa to i publiczna powinna być dyskusja o podwyżkach diet radnych.

Edgar Czop- Radny

Zapytał czy w związku z planowanym zwiększeniem wynagrodzeń dla Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta również otrzymają podwyżki?

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiedział, że weszło nowe zarządzenie Prezydenta i trwają prace nad zmianą wynagrodzeń pracowników miasta.

Poinformował, że nie odniesie się do kwestii podwyżek dla zastępców prezydenta ponieważ Pracodawcą jest Prezydent Miasta którego w danym momencie nie uczestniczy w Sesji Rady Miasta.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zaznaczył, że ze względu na to w jakiej sytuacji znajdują się budżet miasta, podwyżka dla prezydenta i radnych nie powinna mieć miejsca.

Dariusz Krupa- Radny

Odnosił się negatywnie do "roztrząsania" na forum publicznym tematu pensji Prezydenta Miasta.

Eliza Kurzela- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Zaznaczyła, że 6.12.2018 roku Rada Miasta podjęła uchwałę dotyczącą wynagrodzenia Prezydenta Miasta w najwyższej możliwej wysokości.

Kazimierz Mazur- Radny

Złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie.

Wniosek w sprawie zakończenia dyskusji został przyjęty stosunkiem głosów 12 za przy 11 przeciw i braku wstrzymujących się.

Karolina Sorbian-Jamiołkowska- Sekretarz Miasta Pruszkowa

Podkreśliła, że propozycja projektu omawianej uchwały wraz z uzasadnieniem została przygotowana na podstawie rozporządzenia oraz ustawy tzn. że zaproponowana wysokość wynagrodzenia jest zgodna z obowiązującymi przepisami.

Małgorzata Gostomska- Radca Prawny Urzędu Miasta

Wyjaśniła, że jest złożona poprawka do uchwały, którą radni powinni przegłosować.

Wniosek w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Pruszkowa w następujący sposób: wynagrodzenie zasadnicze – 9 000 zł, dodatek funkcyjny – 2 720 zł został przyjęty stosunkiem głosów 15 za przy 8 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Pruszkowa została podjęta stosunkiem głosów 14 za przy 2 przeciwnych i 7 wstrzymujących się.

Uchwała nr LI.499.2022 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.pkt.8.

Konrad Szipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Zaznaczył, że ze względu na to, iż środki finansowe przeznaczone na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu przez Gminę Miasto Pruszków na dofinansowanie rozbudowy ul. Sienkiewicza oraz budowy nowego odcinka od ul. Kościuszki do ul. Parkowej wraz z rozbudową ul. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej od ul. Parkowej do Al. Wojska Polskiego w Pruszkowie zostały zdjęte z budżetu oraz WPF, nie ma podstawy do tego, aby podejmować uchwałę w tej sprawie.

Małgorzata Gostomska- Mecenass

Zgodziła się z opinią Zastępcy Prezydenta Miasta Konrada Szipiery.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pruszkowskiemu przez Gminę Miasto Pruszków na dofinansowanie rozbudowy ul. Sienkiewicza oraz budowy nowego odcinka od ul. Kościuszki do ul. Parkowej wraz z rozbudową ul. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej od ul. Parkowej do Al. Wojska Polskiego w Pruszkowie. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.pkt.9.

Marzanna Geisler- Naczelnik Wydziału Edukacji

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2022 maksymalnej kwoty dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Pruszków.

Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS

Poinformowała, że opinia komisji była pozytywna.

Józef Moczuto- Przewodniczący komisji SBiF

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Uchwała w sprawie ustalenia na rok 2022 maksymalnej kwoty dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Pruszków została podjęta jednogłośnie 23 głosami za.

Uchwała nr LI.500.2022 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.pkt.10.

Krystyna Sławińska- Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie__uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Pruszkowa - ulica Kręta - działki ewidencyjne nr 75, 76, 81 i 82 obręb 25.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ

Poinformował, że komisja nie uwzględniła uwagi nr 1.

Jacek Rybczyński- Przewodniczący komisji RFiE

Poinformował, że komisja nie uwzględniła uwagi nr 1.

Za nieuwzględnieniem uwagi nr 1 złożonej do planu ul. Kręta - działki ewid. 75, 76, 81 i 82 obręb 25 głosowało 20 radnych za przy 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ

Poinformował, że komisja nie uwzględniła uwagi nr 2.

Jacek Rybczyński- Przewodniczący komisji RFiE

Poinformował, że komisja nie uwzględniła uwagi nr 2.

Za nieuwzględnieniem uwagi nr 2 złożonej do planu ul. Kręta - działki ewid. 75, 76, 81 i 82 obręb 25 głosowało 21 radnych za przy 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Jacek Rybczyński- Przewodniczący komisji RFIIE

Poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy nieuwzględnionych uwagach.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ

Poinformował, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Pruszkowa - ulica Kręta - działki ewidencyjne nr 75, 76, 81 i 82 obręb 25 nie została podjęta stosunkiem głosów 9 za przy 11 przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Uchwała nr LI.501.2022 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.pkt.11.

Andrzej Guzik- Wydział Geodezji, Mienia i Estetyki Miasta

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ

Poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Józef Osiński- Radny

Wyraził pozytywną opinię co do projektu omawianej uchwały i zaapelował o zagłosowanie za tym projektem.

Uchwała w sprawie zamiany nieruchomości została podjęta stosunkiem głosów 18 za przy braku przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

Uchwała nr LI.502.2022 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.pkt.12.

Andrzej Guzik- Wydział Geodezji, Mienia i Estetyki Miasta

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII.247.2020 Rady Miasta Pruszkowa z dnia 28.05.2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali będących własnością Miasta Pruszkowa do dnia 31.12.2029 r. oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy.

Józef Moczulko- Przewodniczący komisji SBiF

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ

Poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Eugeniusz Kulpa- Przewodniczący komisji PSiOZ

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Eliza Kurzela- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Zapytała, na jakiej podstawie prawnej Rada Miasta uchwałą kształtuje stawki najmu, które będą potem w umowach z wymienionymi w uchwale podmiotami?

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiedział, że przedstawiona uchwała przede wszystkim ma jednoznacznie zagwarantować na okres wskazany w uchwale możliwość funkcjonowania NZOZ. Podkreślił, że uchwała została przygotowana wraz z uzasadnieniem i otrzymała wszelkie akceptacje ze strony radców prawnych.

Eliza Kurzela Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Zapytała również, dlaczego nie zostało zmienione zarządzenie z listopada ubiegłego roku w sprawie zmian stawek najmu oraz, czy kiedykolwiek stawki najmu były regulowane uchwałą rady miasta?

Andrzej Guzik- Wydział Geodezji, Mienia i Estetyki Miasta

Podkreślił, że w tym temacie każdy ma prawo mieć wątpliwości oraz dodał, że podobny typ uchwały został podtrzymany przez nadzór Wojewody. Wskazał, że podobną uchwałą Rada podjęła rok temu w sprawie najmu dla podmiotów w Pałacyku Sokoła.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zapytał, czy jeżeli uchwała zostanie podjęta i nie zostanie uchylona przez nadzór prawny Wojewody, to czy nastąpi zmiana zarządzenia?

Podkreślił, że nie jest przeciw zaproponowanej stawce najmu czynszu, którą zaproponowała Komisja PSiOZ, ale wyraził zaniepokojenie, czy Rada jako organ uchwałodawczy nie wchodzi w kompetencje organu wykonawczego.

Józef Moczulo- Przewodniczący komisji SBiF

Złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Wniosek w sprawie zakończenia dyskusji został przyjęty jednogłośnie 22 głosami za.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXII.247.2020 Rady Miasta Pruszkowa z dnia 28.05.2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali będących własnością Miasta Pruszkowa do dnia 31.12.2029 r. oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy została podjęta stosunkiem głosów 21 za przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Uchwała nr LI.503.2022 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.pkt.13.

Dorota Matejko Cichocka- Naczelnik Wydziału Inicjatyw Społecznych

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia „Klub Senior+” w Pruszkowie dla mieszkańców Gminy Miasto Pruszków.

Eugeniusz Kulpa- Przewodniczący komisji PSiOZ

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zapytał jaka jest przewidziana maksymalna dostępność tj. ile osób będzie mogło przebywać jednocześnie w danym punkcie?

Dorota Matejko Cichocka- Naczelnik Wydziału Inicjatyw Społecznych

Odpowiedziała, że lokal przewidywany jest na około 15 osób.

Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PBiA

Zapytał czy jest to oferta ograniczona tylko dla tych 15 osób?

Dorota Matejko Cichocka- Naczelnik Wydziału Inicjatyw Społecznych

Odpowiedziała, że przez określany czas może korzystać określona liczba osób.

Uchwała w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia „Klub Senior+” w Pruszkowie dla mieszkańców Gminy Miasto Pruszków została podjęta jednogłośnie stosunkiem głosów 22 za.

Uchwała nr LI.504.2022 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.pkt.14.

Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa

Odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (skarga na TBS).

Uchwała w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (skarga na TBS) została podjęta jednogłośnie stosunkiem głosów 21 za.

Uchwała nr LI.505.2022 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.pkt.15.

Mieczysław Maliszewski- Przewodniczący komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 listopada 2021 r. na Prezesa Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Zieleń Miejska” Sp. z o.o. w Pruszkowie.

Uchwała w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 listopada 2021 r. na Prezesa Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Zieleń Miejska” Sp. z o.o. w Pruszkowie została podjęta jednogłośnie 22 głosami za.

Uchwała nr LI.506.2022 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.pkt.16.

Mieczysław Maliszewski- Przewodniczący komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 listopada 2021 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Pruszkowa.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 listopada 2021 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Pruszkowa została podjęta stosunkiem głosów 14 za przy braku przeciwnych i 7 wstrzymujących się.

Uchwała nr LI.507.2022 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.pkt.17.

Mieczysław Maliszewski- Przewodniczący komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 listopada 2021 r. Stowarzyszenia „Za Pruszków” w sprawie grabienia liści na terenach zielonych w Pruszkowie.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 listopada 2021 r. Stowarzyszenia „Za Pruszków” w sprawie grabienia liści na terenach zielonych w Pruszkowie została podjęta stosunkiem głosów 20 za przy braku przeciw i 2 wstrzymujących się.

Uchwała nr LI.508.2022 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.pkt.18.

Dorota Kossakowska- Przewodnicząca komisji Rewizyjnej

Przedstawiła sytuację, w której otrzymała pismo od Prezydenta Miasta Pruszkowa mówiące o tym, że Komisji Rewizyjnej nie zostaną udostępnione kolejne dokumenty z uwagi na to, iż przeprowadzanie kontroli przez Komisję jest niezgodne ze Statutem Miasta, zgodnie z zapisami którego, Przewodniczący Komisji powinien powołać zespół kontrolny i przedstawić upoważnienia kierownikowi jednostki.

Uznała powyższe stanowisko za błędne ze względu na specustawę dotyczącą covid i jej uregulowań dotyczących zdalnych posiedzeń.

Podkreśliła, że wcześniejsze kontrole nie były kwestionowane.

Ewelina Tulosz-Marchewka- Audytor Wewnętrzny

Poinformowała, że niezbędnym do wykonywania czynności kontrolnych jest wystawienie stosownego upoważnienia, aby można było przekazać Komisji Rewizyjnej określone dokumenty.

Podkreśliła, że plan pracy komisji nie jest upoważnieniem do przeprowadzenia kontroli rewizyjnej.

Dorota Kossakowska- Przewodnicząca komisji Rewizyjnej

Zwróciła uwagę, że jeżeli komisja pracuje pełnym składem, to nie widzi sensu

tworzenia zespołu kontrolnego, który będzie taki sam osobowo, co skład Komisji Rewizyjnej.

Wywiązała się dyskusja, w której udział wzięła Pani Ewelina Tulosz- Marchewka oraz Pani Dorota Kossakowska. Obie strony odnosiły się do zasadności lub braku tworzenia upoważnień i zespołów kontrolnych przez Komisję Rewizyjną do przeprowadzania kontroli w jednostkach.

Małgorzata Gostomska- Mecenasa

Poparła zdanie Pani audytor Eweliny Tulosz-Marchewki w kwestii upoważnienia wymaganego do przeprowadzenia kontroli.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Po wysłuchaniu dyskusji, złożył wniosek o podjęcie działań w celu zatrudnienia prawnika na zlecenie dla Rady Miasta Pruszkowa.

Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PAiB

Poparł pomysł zaproponowany przez Piotra Bąka oraz zaznaczył, że w wyniku sytuacji Covidowej dobrze by było poprawić kilka zapisów Statutu Miasta Pruszkowa. Poinformował, że będzie to temat kolejnego posiedzenia Komisji Prawa, Administracji i Bezpieczeństwa.

Ad.pkt.19.

Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PAiB

Przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miasta do spraw rozwiązywania problemów hydrologicznych Gminy Miasta Pruszkowa związanych z awarią jazu na rzece Utracie.

Andrzej Kurzela- Radny

Zgłosił radną Annę Marię-Szczepaniak na członka komisji.

Krzysztof Biskupski- Przewodniczący Rady Miasta

Zgłosił radnego Olgierda Lewana oraz radnego Jakuba Koteleckiego na członków komisji.

Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PAiB

Zgłosił radnego Józefa Osińskiego na członka komisji.

Józef Moczko- Przewodniczący komisji SBiF

Zgłosił radnego Edgara Czopa na członka komisji.

Eliza Kurzela- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Zgłosiła radną Dorotę Kossakowską na członka komisji.

Wszyscy zgłoszeni wyrazili zgodę na uczestnictwo w komisji poza radnym Edgarem Czopem.

Józef Osiński- Radny

Zaproponował na przewodniczącego komisji radnego Olgierda Lewana.

Andrzej Kurzela- Radny

Zgłosił radną Annę Marię- Szczepaniak na przewodniczącą komisji.

Skład Komisji: Józef Osiński, Anna Maria Szczepaniak, Olgierd Lewan, Jakub Kotelecki, Dorota Kossakowska został przyjęty stosunkiem głosów 20 za przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Olgierd Lewan został wybrany na Przewodniczącego komisji stosunkiem głosów 14 za przy braku przeciwnych i 6 wstrzymujących się.

Darlus Krupa- Radny

Zapytał czy projekt powyższej uchwały powinien mieć opinie Prezydenta oraz radcy prawnego?

Małgorzata Gostomska- Mecenass

Odpowiedziała, że według Statutu Miasta Pruszkowa tak, projekt powinien być zaopiniowany przez Prezydenta oraz radcy prawnego.

Agnieszka Pawlik- Kierownik Biura Rady Miasta

Poinformowała, że projekt uchwały został przesłany mailem do radców prawnych Urzędu.

Małgorzata Gostomska- Mecenass

Potwierdziła otrzymanie maila i wydała pozytywną opinię co do projektu uchwały z zastrzeżeniem co do treści samej uchwały w kwestii wskazania zadań ustalonych dla komisji.

Zasugerowała przemyślenie tej kwestii.

Uchwała nr LI.509.2022 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.pkt.20.

Informacja z działalności Prezydenta Miasta Pruszkowa za okres od 4 grudnia 2021 r. do 14 stycznia 2022 r. stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Wyraził swoją negatywną opinię dotyczącą zmiany koncepcji prezentowania informacji z działalności Prezydenta Miasta Pruszkowa.

Karolina Sorbian- Jamiołkowska- Sekretarz Miasta Pruszkowa

Poinformowała, że decyzję o zmianie formuły prezentowania informacji z działalności podjął Pan Prezydent.

Wskazała, że wszystkie 39 zarządzeń jest opublikowane na BiP.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zapytał o paragraf 1 zarządzenia 305/2021 z dnia 16.12.2021 r.

Artur Smagalski- Wydział Budżetu

Poinformował, że nie ma przed sobą tego zarządzenia, więc trudno mu się odnieść do pytania Radnego.

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Podkreślił, że to zarządzenie jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa

Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKIS

Poprosiła o aktualizowanie danych dotyczących epidemii covid na stronach miasta.

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Poinformował, że wszelkie dane na temat epidemii będą zaktualizowane.

Edgar Czop- Radny

Również wyraził negatywne zdanie nt. zmiany formy sprawozdania z działalności Prezydenta.

Artur Smagalski- Wydział Budżetu

Udzielił odpowiedzi odnośnie zarządzenia 305/2021 i poinformował, że zarządzenie jest dokumentem, na podstawie którego, wybiera się przy WPF trzy lub siedmioletni okres wyliczania art.243.

Ad.pkt.21.

Jakub Dorosz-Kruczyński- Mieszkaniec

Podziękował BRM za udostępnianie w BiP-ie wersji dokumentów w pdf oraz wersji edytowalnej.

Podziękował również za doskonałą organizację punktu szczepień na ul. Pływackiej. Poruszył temat wyboru przewodniczącego komisji doraźnej w sprawie jazu zaznaczając, że zgodnie ze Statutem Miasta Pruszkowa paragraf 43 ust.3a, radny może być przewodniczącym tylko jednej komisji.

Jakub Gruzel- Mieszkaniec

Wyraził swoje pozytywne zdanie w sprawie uruchomienia autobusu do Warszawy. Odniosł się negatywnie do usunięcia z budżetu budowy placu miejskiego.

Józef Osiński- Radny

Zapytał o pismo zasłużonych kombatanów dla miasta Pruszkowa w sprawie miejsca ich upamiętnienia.

Zapytał również o nieruchomość przy ul. Bolesława Prusa 39, której mieszkańcy wyrażają niepokój ze względu na dużą liczbę pożarów w tym miejscu.

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiedział, że zweryfikuje te informacje i radny otrzyma odpowiedź.

Poinformował, że budynek przy ul. Bolesława Prusa 39 jest budynkiem prywatnym i zapowiedział, że zweryfikuje powyższe informacje.

Małgorzata Gostomska- Mecenasa

W nawiązaniu do wypowiedzi mieszkańca Jakuba Dorosz – Kruczyńskiego zaznaczyła, że radni mogą być członkami nie więcej niż dwóch komisji w przypadku komisji stałych.

Podkreśliła, że oddzielny przepis stanowi również o tym, że radny może być przewodniczącym tylko jednej komisji

Andrzej Kurzela- Radny

Zapytał dlaczego petycja Stowarzyszenia Za Pruszków w sprawie archiwizacji nagrań komisji nie znalazła się w porządku obrad?

Małgorzata Gostomska- Mecenasa

Odpowiedziała, że petycja, o którą zapytał Radny została skierowana do Prezydenta. Osoba, która prowadzi tę sprawę była na zwolnieniu lekarskim.

Potwierdziła, że nie został przekroczony wymagany termin na odpowiedź i wszystko jest zgodne z przepisami.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Poprosił ponownie o informację w sprawie tzw. funduszu prezydenckiego.

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Poinformował, że zostanie sprawdzone, dlaczego Radny dotychczas nie uzyskał w/w informacji.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Poprosił ponownie o zestawienie dotyczące delegacji za zeszły rok.

Zapytał, czy urzędowy samochód, który uległ awarii, został już naprawiony oraz poprosił o informację nt. zakupu skutera.

Karolina Sorbian- Jamiołkowska- Sekretarz Miasta Pruszkowa

Odpowiedziała, że protokół z sesji 16.12.2021 r., na której zgłoszono pytanie dotyczące delegacji, został przyjęty dzisiaj i w ciągu 14 dni zostanie przygotowana odpowiedź w tym temacie.

Poinformowała, że samochód został już naprawiony.

Małgorzata Kikta- Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Odpowiedziała szczegółowo nt. awarii samochodu marki Skoda. Była to awaria akumulatora, która została naprawiona w ramach gwarancji.

Poinformowała, że w planach jest zatrudnienie osoby-gońca, który poruszając się na skuterze w dużym ruchu drogowym, ułatwi bieżącą obsługę korespondencyjną między jednostkami.

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ

Poprosił o pełną informację dotyczącą zakresu delegacji wraz z kwotami, pobytami, ilością dni, ilość osób, w jakim celu, dokładny opis dotyczący wyjazdu-kiedy wyjazd, kiedy powrót w układzie tabularycznym w programie Excel.

Wyraził zainteresowanie odnośnie planowanego zatrudnienia gońca w celu usprawnienia przepływu korespondencji między jednostkami.

Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PAiB

Zapytał o przetarg dotyczący projektu ul. Błękitnej.

Przedstawił opinię mieszkańców Malich, którzy liczyli na szlak pieszko rowerowy w tamtym regionie, a nie jak jest w projekcie – „normalną” trasę komunikacyjną. Wyraził swoje negatywne zdanie odnośnie projektu.

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił założenia projektu na podstawie udostępnienia mapy.

Poinformował, że jedyną możliwością zrealizowania drogi, wybudowania chodnika i ścieżki rowerowej jest zaprojektowanie drogi która następnie jest do zrealizowania decyzją ZRID.

Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PAiB

Podkreślił, że nie wierzy, aby do powyższej inwestycji doszło ze względu na protesty mieszkańców.

Zasugerował, aby utwardzić odcinki dojazdowe które aktualnie funkcjonują.

Elżbieta Korach- Naczelnik Wydziału Realizacji Inwestycji

Nie zgodziła się ze zdaniem, że mieszkańcom nie jest potrzebna droga, argumentowała to liczbą prywatnych posesji na tym obszarze.

Poinformowała, że otrzymali wiele zgłoszeń od mieszkańców o złym stanie drogi i ilości błota w tamtym obszarze.

Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta

Podkreślił, że obecne drogi dojazdowe, nie są własnością Miasta Pruszków.

Edgar Czap- Radny

Podziękował Sekretarz Miasta Pani Karolinie Sorbian-Jamiołkowskie za aktywność podczas trwania Sesji Rady Miasta.

Zgłosił wniosek, aby mieszkańcy w punkcie wnioski i oświadczenia radnych zabierali głos na początku.

Zapytał dlaczego chodnik przy ul. Przeciętnej nagle się „urywa”?

Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa

Wyraził poparcie dla pomysłu, aby mieszkańcy w tym punkcie pierwsi zabierali głos.

Elżbieta Korach- Naczelnik Wydziału Realizacji Inwestycji

Odpowiedziała, że chodnik jest wybudowany do granic własności miasta.

Podkreśliła, że trwają rozmowy z MZDW w tym temacie.

Arkadiusz Gębicz- Mieszkaniec

Podkreślił, że petycję w sprawie archiwizowania nagrań z komisji Rady Miasta złożył tak samo, jak petycję w sprawie grabienia liści i ta petycja była rozpatrywana przez Radę Miasta. Wyraził negatywną opinię wobec takiej praktyki rozpatrywania złożonych pism.

Poparł zdanie radnego Olgierda Lewana w sprawie projektu inwestycji ul. Błękitnej.

Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Na podstawie informacji przekazanych przez Biuro Rady Miasta, poinformował, że petycja, o którą pytał Pan Gębicz, do BRM nie wpłynęła.

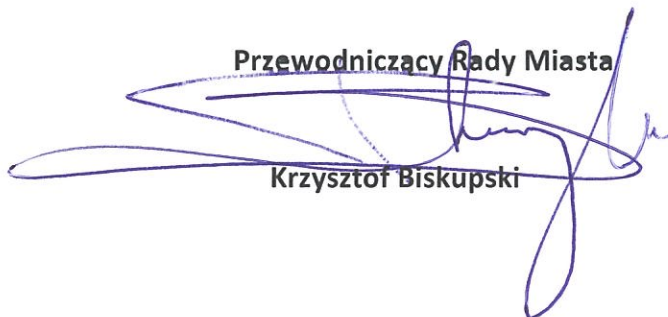
Ad.pkt.22.

Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa

Następny termin Sesji Rady Miasta wyznaczył na dzień 24.02.2022r.

Poinformował, że z materiałami na Sesję Rady Miasta będzie można się zapoznać w programie Esesja od dnia 17.02.2022r.

Zamknął obrady LI Sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Biskupski

Protokół sporządził:

Inspektor Biura Rady Miasta


Dominik Kalina

Sprawdziła: Agnieszka Pawlik

*Cały zapis wideo z posiedzeń komisji-sesji Rady Miasta Pruszkowa dostępny jest na portalu YouTube:
<https://www.youtube.com/channel/UC-I3NNFWY8axfEebfsYCUZw>