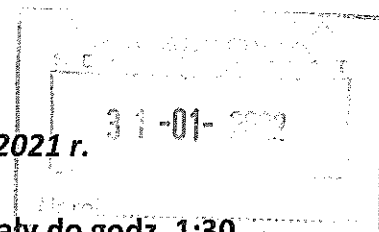


**PROTOKÓŁ Nr L.2021**  
***z sesji Rady Miasta Pruszkowa w dniu 16 grudnia 2021 r.***



**Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 17.00 w trybie zdalnym i trwały do godz. 1:30**

Stan Rady -23 radnych -w sesji uczestniczyło 22 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

1. Zaproszeni goście ;
2. Prezydent Miasta ,
3. Zastępcy Prezydenta Miasta ;
4. Skarbnik Miasta ;
5. Sekretarz Miasta.

**PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD :**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 28 października 2021 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXX.319.2020 Rady Miasta Pruszkowa z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie: określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych., zmienionej uchwałą Nr XLII.422.2021 z dnia 15 lipca 2021 r. oraz uchwałą Nr XLIII.429.2021 z 26 sierpnia 2021 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2021-2045.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Pruszkowa na 2021 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na 2022 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2022-2045.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Pruszkowa na 2022 rok.
  - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
  - b) odczytanie opinii komisji Rady,

- c) odczytanie uzasadnienia Prezydenta Miasta odnośnie wniosków Komisji nieuwzględnionych w projekcie budżetu,
  - d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie,
  - e) dyskusja,
  - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Pruszków a Miastem Stołecznym Warszawa w sprawie zasad prowadzenia nauki religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym.
  12. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Pruszkowa na 2022 rok
  13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (skarga na Prezydenta Miasta).
  14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (skarga na Prezesa TBS).
  15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa.
  16. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Pruszkowa za okres od 13 listopada 2021 r. do 3 grudnia 2021 r.
  17. Wnioski i oświadczenia radnych.
  18. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
  19. Zamknięcie obrad sesji.

### **Ad.pkt.1.**

#### **Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

otworzył obrady I sesję Rady Miasta Pruszkowa.

Poinformował, iż sesja odbywa się w trybie zdalnym, na co pozwala art. 15 zzz ust. 2 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 poz. 568).

Dodał, iż wypełniając dyspozycję art. 11b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) transmisja obrad będzie dostępna na kanale YouTube.

Przywitał Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, mieszkańców Pruszkowa, zaproszonych gości oraz radnych.

Poinformował, że w sesji uczestniczy w obecnej chwili 20 radnych, co oznacza, że Rada jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Przypomniał, że obraz i dźwięk z sesji jest transmitowany na żywo na stronie miasta Pruszkowa w Biuletynie Informacji Publicznej.

Udział w sesji oznacza wyrażenie zgody na rozpowszechnianie własnego wizerunku. Zgodnie z grudniową tradycją, zapalił światełko Betlejemskie.

**Paweł Makuch- Prezydent**

Zaprosił na Plac Jana Pawła II w Pruszkowie każdego mieszkańca, który chciałby rozpałić światełko pokoju i zabrać je do domu.

**Ad.pkt.2.**

**Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

poinformował, że do protokołu z sesji w dniu 28.10.2021 nie wpłynęły uwagi uważa protokół za przyjęty.

**Ad.pkt.3.**

**Krzysztof Biskupski Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Odczytał wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji pkt. Informacja nt. zmian stawki czynszu za najem lokali dla pruszkowskich przychodni zdrowia.

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Wystąpił z wnioskiem o wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę dot. regulaminu targowiska wraz z uzasadnieniem.

**Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Poinformował, że komisja GKiOŚ złożyła wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji pkt. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Pruszkowa dotyczącego jazu na Utracie.

**Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji pkt. Informacja nt. zmian stawki czynszu za najem lokali dla pruszkowskich przychodni zdrowia został przyjęty stosunkiem głosów 20 za przy 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.**

**Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji pkt. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Pruszkowa dotyczącego jazu na Utracie został przyjęty stosunkiem głosów 18 za przy 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się.**

**Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę dot. regulaminu targowiska został przyjęty stosunkiem głosów 20 za przy 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się**

**Porządek po zmianach został przyjęty jednogłośnie 22 głosami za.**

**Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie obrad sesji.

2. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 28 października 2021 r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja nt. zmian stawki czynszu za najem lokali dla pruszkowskich przychodni zdrowia.
5. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Miasta Pruszkowa dotyczącego jazu na Utracie.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu korzystania z targowisk miejskich w Pruszkowie.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXX 319 2020 Rady Miasta Pruszkowa z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie: określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych, zmienionej uchwałą Nr XLIII.422.2021 z dnia 15 lipca 2021 r. oraz uchwałą Nr XLIII 429 2021 z 26 sierpnia 2021 r
8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2021-2045.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Pruszkowa na 2021 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na 2022 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2022-2045.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Pruszkowa na 2022 rok.
  - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
  - b) odczytanie opinii komisji Rady,
  - c) odczytanie uzasadnienia Prezydenta Miasta odnośnie wniosków Komisji nieuwzględnionych w projekcie budżetu,
  - d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie,
  - e) dyskusja,
  - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Pruszków a Miastem Stołecznym Warszawa w sprawie zasad prowadzenia nauki religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym.
15. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Pruszkowa na 2022 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (skarga na Prezydenta Miasta).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (skarga na Prezesa TBS).

18. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa.
19. Informacja z działalności Prezydenta Miasta Pruszkowa za okres od 13 listopada 2021 r. do 3 grudnia 2021 r.
20. Wnioski i oświadczenia radnych.
21. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
22. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad.pkt.4.**

##### **Paweł Makuch- Prezydent Miasta 10 min**

Poinformował na wstępie, że stawki czynszu zostały zwaloryzowane po raz pierwszy od 19 lat i dotyczy ta waloryzacja wszystkich lokali znajdujących się w zasobach miasta. Podwyżki były podyktowane względami ekonomicznymi, kwestiami związanymi z konstrukcją budżetu oraz dbaniem o finanse miasta.

Poinformował, że zostały wysłane do najemców stosowne pisma oraz, że trwają negocjacje.

##### **Andrzej Guzik- Naczelnik Wydziału Geodezji, Mienia i Estetyki Miasta**

Poinformował, że analiza dotycząca stawki czynszów została wykonana już w 2020 roku, ale ze względu na skomplikowaną sytuację epidemiczną Pan Prezydent podjął decyzję, aby nie wprowadzać nowego zarządzenia w życie. Ponownie zarządzenie zostało rozpatrzone i podjęte w listopadzie 2021 roku.

##### **Barbara Syryt- Przedstawiciel przychodni**

Poinformowała, że w przypadku placówki zdrowia, którą reprezentuje, podwyżka za czynsz byłaby w granicach 860%. Przedstawiła opinie mówiącą o tym, że zarządzenie Prezydenta stało się podstawą błędnej interpretacji stanowiącej o zakwalifikowaniu podmiotów służby zdrowia korzystających ze środków publicznych do grona podmiotów o działalności komercyjnej.

Poinformowała, że w piśmie do Prezydenta, z którym mogli zapoznać się wszyscy radni, przedstawiła możliwość rozwiązania problemu.

##### **Andrzej Michnowski- Przedstawiciel przychodni**

Poinformował, że rozumie, że Pan Prezydent musi dbać o budżet miasta, jednak nie może się to odbywać kosztem służby zdrowia.

Podkreślił, że środki na służbę zdrowia są niewielkie w stosunku do wydatków. Zaznaczył, że zrobi wszystko, aby pacjenci mieli zagwarantowaną właściwą opiekę medyczną.

##### **Dariusz Bonisławski- Przedstawiciel przychodni**

Zaznaczył, że wszystkie ważne kwestie poruszyli już jego przedmówcy.

Dodał, iż niepokojące wydają się zróżnicowanie czynszów pod kątem lokalizacji przychodni.

Podkreślił, że NFZ, płacąc za pacjenta, nie rozróżnia czy pacjent jest zamieszkały w centrum miasta czy na peryferiach a stawki są takie same.

#### **Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Podkreślił, że negocjacje między miastem a właścicielami przychodni trwają. Zaznaczył, że nie chciałby prowadzić tych negocjacji na forum publicznym ze względu na kwestie biznesowe i tajemnicę przedsiębiorstwa. Liczy na uzyskanie kompromisu Poinformował, że obawy właścicieli przychodni w sprawie czynszów są przedwczesne

#### **Andrzej Michnowski- Przedstawiciel przychodni**

Docenił wypowiedź Prezydenta. Odniósł jednak wrażenie, iż nie były to negocjacje w związku z informacją zawartą w piśmie przesłanym pocztą, dotyczącą podpisania aneksów do dnia 15 grudnia br.

Podkreślił, że kompromis jest potrzebny, gdyż bez niego nie można dojść do porozumienia.

Poinformował, że rozumie potrzebę podniesienia opłat czynszowych, ale nie może to być podwyżka o setki procent.

#### **Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odpowiedział, że termin 15 grudnia był swojego rodzaju terminem odniesienia się do sprawy ze strony przychodni i do dalszego prowadzenia rozmów.

#### **Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Zaznaczył, że nie można mówić o negocjacjach w sytuacji, kiedy proponuje się podmiotom wyższej użyteczności publicznej podwyżki czynszu między 650% a 830% za metr kwadratowy.

Podkreślił, że stawki były niskie ze względu na to, iż do tej pory władarze miasta Pruszkowa uważali, że instytucje użyteczności publicznej są traktowane preferencyjnie.

Wyjaśnił, że dlatego m.in. właściciele przychodni zwrócili się do Przewodniczącego Rady Miasta, aby podjąć ten temat, ponieważ jest to skomplikowany problem.

#### **Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Podkreślił, że umowy są zawarte i nikt umów nie wypowiedział. Podkreślił ponownie, że jest to etap negocjacji.

#### **Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta**

Podziękował za spotkanie, które się odbyło kilka tygodni temu. W spotkaniu uczestniczył również Przewodniczący Biskupski.

Poinformował, że podczas spotkania zarządzający placówkami przedstawili swój punkt widzenia, jak wyglądają działalności, jaki jest profil konkretnych placówek oraz jak to jest pod kątem realizacji kontraktów z NFZ.

Nie zgodził się z opiniami, że jest to stawianie pod ścianą oraz podkreślił że jest to etap negocjacji.

Poinformował, że na końcu spotkania zaproponował wszystkim zarządzającym o wysłanie do Prezydenta pisma opisującego sytuację.

Potwierdził, że część pism już dotarła i to jest ten etap negocjacji oraz, że wpływają kolejne pisma.

Podkreślił, że traktuję to jako element umowy. Podsumował, że to spotkanie nie było "spotkaniem w zaciszu gabinetu" z takich spotkań jest sporządzany protokół. Wymienił również aktualne ceny stawek za najem lokali za 1 metr kwadratowy. Poinformował, że ZOZ na ul. Kubusia Puchatka płaci 35 i normalnie funkcjonuje.

*Na wniosek Przewodniczącego Rady Miasta- Krzysztofa Biskupskiego stenogram z wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta- Konrada Sipiery:*

**Konrad Sipiery- Zastępca Prezydenta Miasta:** „...ja muszę na koniec powiedzieć, bo męczy mnie ta sytuacja bardzo, jest mi bardzo przykro, bo ja właśnie prosiłem państwa, też przy Panu Przewodniczącym. Ja Pana Przewodniczącego głównie o to prosiłem właśnie na naszym spotkaniu. Podkreślę raz jeszcze, jest mi bardzo przykro, ponieważ życie jest naprawdę nieprzewidywalne. Różne rzeczy mogą się zdarzyć, różnych ludzi można w różnych miejscach spotkać. Nie wiem czy pech chciał, ale tak życie poprowadziło tą sytuację, że akurat po Państwa spotkaniu, gdzie był Pan Przewodniczący Biskupski, miałem kolejnych gości którzy czekali na wizytę u mnie w gabinecie, na rozmowę w zupełnie innym temacie. Mam przedstawioną sytuację z korytarza, z rozmowy, gdzie właśnie po tym naszym spotkaniu, po tej mojej propozycji właśnie Panie Przewodniczący- tu się zwracam do Pana Przewodniczącego Biskupskiego, mi jest przykro bardzo, że właśnie schodzimy do tego etapu i do tych rozmów tutaj na forum i traktujemy to w ramach właśnie walki, tej walki między nami. To jest bardzo przykre. Pan Przewodniczący Biskupski wtedy bardzo Państwa namawiał żeby te pisma złożyć, złożyć jak najszybciej, przed sesją, bo temat będzie poruszony na sesji. Ja uważam, że to jest bardzo nieodpowiedni kierunek, nie będę tego oceniał. Mi osobiście jest bardzo przykro z tego powodu, ale jesteśmy w trakcie negocjacji. Tak jak powiedział Pan Prezydent, kompromis na pewno zostanie osiągnięty. Dziękuję bardzo.”

**Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Poprosił właścicieli przychodni biorących udział w posiedzeniu Sesji Rady Miasta o przedstawienie procentowo, jakiej wysokości będzie podwyżka najmu w zarządzanych przez nich placówkach.

**Barbara Syryt- Przedstawiciel przychodni**

Przedstawiła kwoty podwyżek i poinformowała, że jest to 860% podwyżki.

**Dariusz Bonisławski- Przedstawiciel przychodni**

Przedstawił kwoty podwyżek i poinformował, że ma dwie stawki czynszu jedna to jest o 442% wyższa, natomiast druga - o 873%.

**Andrzej Michnowski- Przedstawiciel przychodni**

Poinformował, że ma trzy lokale. Po zaproponowanej podwyżce za metr kwadratowy wzrost cen łącznie wynosi ponad 247%

**Józef Moczul- Przewodniczący SBiF**

Odczytał podwyżkę w stosunku do Przychodni przy ul. 3 Maja, która wynosi 706%.

**Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Wyraził zdanie, że nie widzi nic dziwnego, kiedy Przewodniczący Rady Miasta, który uczestniczy w rozmowie, w której Pan Prezydent prosi o napisanie pism, proponuje właścicielom przychodni przedstawienie tego problemu, ważnego dla mieszkańców, na Sesji Rady Miasta.

**Eugeniusz Kulpa- Przewodniczący komis PSiOZ**

Wyraził negatywną opinie w sprawie podwyżek najmu dla przychodni lekarskich. Stwierdził, że są to pieniądze zabierane pacjentom.

**Andrzej Guzik- Naczelnik Wydziału Geodezji, Mienia i Estetyki Miasta**

Nie zgodził się z wypowiedzią radnego Kulpy. Podkreślił, że pieniądze, które otrzymuje spółka NPZOZ nie są wyłącznie dla pacjenta, ale również na zadania, które są określone przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Przedstawił prezentację, w której zawarte były informacje dotyczące aktualnych oraz planowanych opłat z najem dla NPZOZ.

**Kazimierz Mazur- Radny**

Zapytał, od kiedy mają być zastosowane podwyżki zgodnie z propozycją miasta?

**Andrzej Guzik- Naczelnik Wydziału Geodezji, Mienia i Estetyki Miasta**

Odpowiedział, że trzy miesiące od daty otrzymania pisma.

**Kazimierz Mazur- Radny**

Zapytał, czy firmy medyczne, których dotyczy podwyżka czynszu, prowadzą usługi pełnopłatne czy tylko w ramach NFZ?

**Barbara Syryt- Przedstawiciel przychodni**

Odpowiedziała, że tylko w ramach NFZ.



**Dariusz Bonisławski- Przedstawiciel przychodni**

Odpowiedział, że tylko w ramach NFZ.

**Andrzej Michnowski- Przedstawiciel przychodni**

Odpowiedział, że głównie NFZ, ale również posiadają umowę z Luxmed co stanowi mniejszość na kwotę około 8 tysięcy miesięcznie.

**Józef Moczulo- Przewodniczący komisji SBif**

Poinformował, że placówka medyczna przy ul. 3 maja tylko NFZ

**Kazimierz Mazur- Radny**

Zapytał ile wszystkich podmiotów otrzymało podwyżki?

**Andrzej Guzik- Naczelnik Wydziału Geodezji, Mienia i Estetyki Miasta**

Odpowiedział, że 89 podmiotów.

**Kazimierz Mazur- Radny**

Zapytał, jaki procent wszystkich kosztów stanowią koszty najmu?

Przedstawiciele przychodni nie potrafili odpowiedzieć na powyższe pytanie.

**Barbara Syryt- Przedstawiciel przychodni**

Poinformowała, że nie podejmuje się odpowiedzieć na pytanie, ponieważ odpowiedź sprowadza się do bardzo wybiórczego poglądu na omawiany temat.

**Józef Moczulo- Przewodniczący komisji SBif**

Wyraził negatywne zdanie odnośnie kierunku w jaki sposób poszła dyskusja na temat podwyżek czynszu najmu. Poprosił aby w dyskusji nie robić sobie osobistych

**Ewa Białaszewska- Szmalec- Radna**

Przedstawiła zdanie, że spółki o wyższej użyteczności powinny być inaczej- łagodniej traktowane.

**Dorota Kossakowska- Przewodnicząca komisji Rewizyjnej**

Również wyraziła negatywne zdanie dotyczące podwyżek na czynsz najmu dla NPZOZ.

**Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PAiB**

Przedstawił opinię w której wyraził swoje zdanie na temat błędnie prowadzonych negocjacji między miastem a właścicielami przychodni.

Poinformował, że według niego to nie są negocjacje, a stosowanie swoistego przymusu psychicznego. Zaapelował o wspieranie służby zdrowia.

### **Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ**

Poinformował, że solidaryzuje się z właścicielami przychodni lekarskich, których ma objąć podwyżka za czynsz. Zwrócił się o prowadzenie twardej negocjacji z miastem.

### **Mieczysław Maliszewski- Przewodniczący komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Uznał planowaną podwyżkę czynszów dla przychodni lekarskich za niefortunną. Zaapelował o dbanie o dobre funkcjonowanie lekarzy w Pruszkowie, ponieważ z roku na rok jest ich coraz mniej

### **Dariusz Krupa- Radny**

Podkreślił, że radni powinni również dbać o budżet miasta.

Stwierdził, że omawiany temat powinien być rozstrzygnięty w indywidualnych rozmowach.

Zapytał czy jest pobierany abonament od pacjentów przez placówki zdrowia? Zaapelował o doprowadzenie do kompromisu

### **Andrzej Michnowski- Przedstawiciel przychodni**

Odpowiedział, że nie pobierają abonamentu od pacjenta. Poinformował, że wydatki są dużo większe niż pieniądze, które wpływają z NFZ.

### **Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ**

Uznał pytania zadawane przed radnych Kazimierza Mazura i Dariusza Krupę do przedstawicieli przychodni za nieadekwatne.

### **Józef Moczulo- Przewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że przez wiele lat Rada Miasta dbała o służbę zdrowia, ale widzi, że aktualnie zmienia się ta narracja.

### **Dariusz Krupa- Radny**

Powtórzył pytanie o pobieranie abonamentu od pacjenta, poprosił o odpowiedź reszty przedstawicieli przychodni.

### **Barbara Syryt- Przedstawiciel przychodni**

Odpowiedziała, że jedynym źródłem finansowania przychodni, którą reprezentuje, jest kontrakt z NFZ.

### **Dariusz Bonisławski- Przedstawiciel przychodni**

Odpowiedział, że nie pobiera abonamentu.

### **Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

poinformował, że Przychodnia przy ul. 3 Maja również nie pobiera abonamentu. Podziękował kierownikom NZOZ za udział w Sesji Rady Miasta.

Podkreślił, że jako Przewodniczący Rady Miasta, zgodnie ze Statutem Miasta, ma prawo do pewnych zachowań.

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Podkreślił, że z jego strony jest to etap ciągle negocjacji.

Wyraził opinie, że właściciele NZOZ będą zadowoleni ze skutków negocjacji. Zaznaczył, że poprzez rozmowę dojdzie do porozumienia w tej sprawie.

**Ad.pkt.5.**

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Przedstawił stanowisko komisji GKIOŚ dotyczącego jazu na Utracie.

**Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PAiB**

Uzupełnił wypowiedź radnego Karola Chlebińskiego w sprawie jazu na Utracie. Podkreślił, że działania w tej sprawie trzeba przyspieszyć i przejść z trybu wymieniania się pismami z Wodami Polskimi na pełny nacisk społeczny i środowiskowy.

**Uchwała w sprawie stanowiska Rady Miasta Pruszkowa dotyczącego jazu na Utracie została podjęta jednogłośnie 20 głosami za.**

**Uchwała nr L.484.2021 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

**Ad.pkt.6.**

**Karolina Polak- Kierownik Targowisko Miejskie**

Przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu korzystania z targowisk miejskich w Pruszkowie.

**Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Zapytał, czy ustawa definiuje konkretnie, kto kwalifikuje się jako rolnik?

**Karolina Polak- Kierownik Targowisko Miejskie**

Odpowiedziała, że ustawa to definiuje i chodzi o rolnika, który handluje tylko i wyłącznie tym, co sam wytworzy.

**Józef Osiński- Radny**

Zapytał, gdzie będą wyznaczone miejsca handlu dla rolników ?

**Karolina Polak- Kierownik Targowisko Miejskie**

Odpowiedziała, że będą znajdować się na targowiskach i podała lokalizacje.

**Mieczysław Maliszewski- Przewodniczący komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Zapytał jak będzie wyglądała weryfikacja czym handluje dany rolnik?

**Karolina Polak- Kierownik Targowisko Miejskie**

Odpowiedziała, że weryfikacja będzie w momencie pobierania opłaty przez inkasenta na podstawie tego czym dany rolnik handluje.

Radni wyrazili zaniepokojenie w sprawie weryfikowania produktów sprzedawanych przez rolników.

**Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu korzystania z targowisk miejskich w Pruszkowie została podjęta stosunkiem głosów 21 za przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się**

**Uchwała nr L.485.2021 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

**Ad.pkt.7.**

**Artur Smagalski- Wydział Finansów i Budżetu**

Przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXX.319.2020 Rady Miasta Pruszkowa z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie: określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych, zmienionej uchwałą Nr XLII.422.2021 z dnia 15 lipca 2021 r. oraz uchwałą Nr XLIII.429.2021 z 26 sierpnia 2021 r.

**Józef Moczło- Przewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że opinia komisji była negatywna po przyjęciu wniosku o niewprowadzanie z wolnych środków dotacji w wysokości 400.000 dla Pływalni Kapry.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Poinformował, że opinia komisji była negatywna po przyjęciu wniosku tożsamego co komisja SBiF. Poprosił o opinię radcy prawnego do zaistniałej sytuacji.

**Małgorzata Gostomska- Mecenasa**

Wyraziła opinię, że opinia komisji mogła być negatywna oraz mogą być teraz zgłaszane do tego projektu wnioski.

Poinformowała, że wniosek musi zostać przegłosowany, a uchwała głosowana będzie już z tym wnioskiem.

**Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS**

Poinformowała, że opinia komisji była negatywna.

**Wniosek komisji SBiF o niewprowadzanie z wolnych środków dotacji w wysokości 400.000 dla Pływalni Kapry został przyjęty stosunkiem głosów 11 za przy 6 przeciwnych i 5 wstrzymującymi się.**

Wniosek komisji GKİOŚ o niewprowadzanie z wolnych środków dotacji w wysokości 400.000 dla Pływalni Kapry został przyjęty stosunkiem głosów 11 za przy 6 przeciwnych i 5 wstrzymującymi się.

Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXX.319.2020 Rady Miasta Pruszkowa z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie: określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych., zmienionej uchwałą Nr XLII.422.2021 z dnia 15 lipca 2021 r. oraz uchwałą Nr XLIII.429.2021 z 26 sierpnia 2021 r nie została podjęta stosunkiem głosów 5 za przy 15 przeciwnych i 2 wstrzymującymi się.

Uchwała nr L.486.2021 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

### **Ad.pkt.8.**

#### **Artur Smagalski- Wydział Finansów i Budżetu**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieleoletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2021-2045.

#### **Józef Moczulo- Przewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna po przegłosowaniu dwóch wniosków o:

1. niewprowadzanie z wolnych środków dotacji w wysokości 400.000 dla Pływalni Kapry
2. cofnięcie kwoty 160.000 oraz kwoty 40,000 do czasu wyjaśnienia kwestii związanych z rozłożeniem na raty spłaty kapitału dla spółki CKiS.

#### **Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKİOŚ**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna po przegłosowaniu dwóch wniosków o:

1. niewprowadzanie z wolnych środków dotacji w wysokości 400.000 dla Pływalni Kapry
2. cofnięcie kwoty 160.000 oraz kwoty 40,000 do czasu wyjaśnienia kwestii związanych z rozłożeniem na raty spłaty kapitału dla spółki CKiS.

#### **Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS**

Poinformowała, że opinia komisji była negatywna.

#### **Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PBiA**

Poinformował, że opinia komisji była negatywna

### **Wnioski Komisji SBiF:**

Wniosek w sprawie niewprowadzania z wolnych środków dotacji w wysokości 400.000 dla Pływalni Kapry został przyjęty stosunkiem głosów 11 za przy 6 przeciwnych i 4 wstrzymującymi się.

Wniosek w sprawie cofnięcia kwoty 160.000 oraz kwoty 40,000 do czasu wyjaśnienia kwestii związanych z rozłożeniem na raty spłaty kapitału dla spółki CKiS został przyjęty stosunkiem głosów 12 za przy 7 przeciwnych i 3 wstrzymującymi się.

**Wnioski Komisji GKIOŚ:**

Wniosek w sprawie niewprowadzania z wolnych środków dotacji w wysokości 400.000 dla Pływalni Kapry został przyjęty stosunkiem głosów 11 za przy 6 przeciwnych i 4 wstrzymującymi się.

Wniosek w sprawie cofnięcia kwoty 160.000 oraz kwoty 40,000 do czasu wyjaśnienia kwestii związanych z rozłożeniem na raty spłaty kapitału dla spółki CKiS został przyjęty stosunkiem głosów 9 za przy 7 przeciwnych i 4 wstrzymującymi się.

*Na wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta- Piotra Bąka stenogram z wypowiedzi Pani Marii Rogackiej-Rzewnickiej Przewodniczącej Rady Nadzorczej Spółki CKiS:*

**Maria Rogacka-Rzewnicka- Przewodnicząca Rady Nadzorczej Spółki CKiS:**

„Przepraszam, że nie mogę włączyć kamery, ale mam tu jakiś techniczny problem. Tak, Proszę Państwa, nie zajmę Państwu wiele czasu, nie będę też powtarzać argumentów merytorycznych, które wielokrotnie zostały szczegółowo przedstawione przez Panią Prezes, Pana Mecenasa tej spółki. Państwu są one dobrze znane, te argumenty na rzecz ratowania tego podmiotu Rada Nadzorcza w całości podziela. Jestem tu przede wszystkim po to, aby Państwu uświadomić, że nieprawidłowości podczas powstawania tej spółki są jednym z wątków postępowania karnego prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Warszawie pod nadzorem Prokuratury Krajowej. Wiem, że wiele osób spośród Państwa jest zainteresowanych tą sprawą i całkowicie rozumiem to zainteresowanie. Wiem, też, bo o tym poinformował mnie prowadzący postępowanie karne Prokurator, że ma zamiar wezwać w pierwszej kolejności do prokuratury Pana Przewodniczącego Krzysztofa Biskupskiego. Inne osoby myślą, że też mogą spodziewać się wezwań. Zakładam, że Pan Przewodniczący już taką informację uzyskał.”

**Krzysztof Biskupski- Przewodniczący Rady Miasta:** „Tak, w dniu dzisiejszym Pani Sekretarz poinformowała mnie, że takie zapytanie o moje dane z Prokuratury Warszawskiej wpłynęły.”

**Maria Rogacka-Rzewnicka- Przewodnicząca Rady Nadzorczej Spółki CKiS:** „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, wydaje mi się, że jest to taki moment, kiedy mają Państwo szansę naprawić błąd, za który odpowiedzialność ponoszą, zwłaszcza Ci, którzy brali udział w podejmowaniu decyzji dotyczących tej spółki. Powiem w ten sposób, nie jest prawdą, że radni nie ponoszą odpowiedzialności za swe działania i zaniechania, ale też mam na myśli taką odpowiedzialność moralną wobec Pana

Prezydenta Makucha i szczególnie Pani Prezes Wierzbickiej, którzy usilnie, ale niestety bezskutecznie zabiegają o ratowanie tej spółki i o to, żeby naprawić błędy, których źródłem są Państwa decyzje z 2017 roku. To miasto ma za Prezydenta jednego z najprzystojniejszych ludzi których znam, mówię to z całą odpowiedzialnością. Pani Prezes jest osobą bardzo kompetentną i bardzo zaangażowaną w to, by ratować tę spółkę. Również Rada Nadzorcza tej spółki, działa w tą samą stronę. Proszę Państwa, nie może ślepy i niezrozumiały opór niweczyć starań tych osób. On prowadzi właściwie do ich upokorzenia na swój sposób i to jest właśnie ta odpowiedzialność moralna, o której mówię. Gdy myślę o tej sprawie, bo dokładnie ją znam jako Przewodnicząca Rady Nadzorczej i gdy znam wszystkie poczynania Państwa wobec dziesiątków wniosków kierowanych do różnych komisji, na posiedzenia Rady, to myślę o Profesorze Kuleszy, Michale Kuleszy- twórcy idei samorządności i całej koncepcji samorządności. Tak sobie myślę, że byłby wielce zasmucony, gdyby zobaczył ten upór, który właściwie nie znajduje żadnych racjonalnych powodów. Na koniec chce do Państwa zaapelować o rozsądek. Tu już nie chodzi o tę spółkę, bo ona jest właściwie na granicy istnienia. Tu chodzi także o Państwa odpowiedzialność za popełniane błędy. Myślę, że to jest taki moment, który powinien przywołać jakąś refleksję. Bo te błędy, które zostały popełnione, które spowodowały także te obecne problemy one są do naprawienia i trzeba tę spółkę bezwzględnie ratować. Wzruszyła mnie Państwa dyskusja nad koniecznością ochrony zdrowia i ochrony instytucji ochrony zdrowia. Myślę, że kultura i sport jest tak samo ważna, a udział Pani Prezes w tej sprawie gwarantuje, że to ma naprawdę sens, tylko niestety są potrzebne pieniądze, bardzo są potrzebne. Obecna sytuacja pandemiczna, właściwie zabija tę spółkę i ja mogę do Państwa apelować o zrozumienie i apeluję o zrozumienie tej sytuacji, ale też proszę mieć na uwadze, że te decyzje nie będą obojętne w związku z toczącym się postępowaniem, one będą Państwa w jakiś sposób angażować w to postępowanie, bo Pan Prokurator właśnie aktualnie teraz ten wątek nieprawidłowości przy powstawaniu CKiS-u analizuje ze szczegółową pieczołowitością. Dziękuję bardzo.”

### **Jakub Kotelecki- Radny**

Złożył wniosek o ponowne przywrócenie 200 000 zł na rzecz CKiS.

### **Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Zwrócił uwagę, że to nie jest wniosek formalny.

Odnosił się do wypowiedzi Pani Marii Rogackiej- Rzewickiej. Podkreślił, że w jego opinii tą wypowiedź można traktować jako zastraszanie pewnych osób lub fałszowanie pewnych faktów.

Zaznaczył, że nikt z obecnych tutaj radnych nigdy nie kwestionował, że problem różnicy kapitałów zakładowych spółki CKiS należy rozwiązać.

Omówił w całości złożony problem dotyczący spółki CKiS. Zauważył, że od dwóch lat ciągle trwają tylko negocjacje, a problem CKiS nadal jest nierozwiązany.

Zaapelował, aby usiąść do rozmów i rozwiązać ten problem.

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Nie zgodził się z opinią Wiceprzewodniczącego Piotra Bąka i podkreślił, że plan co do CKiS był bardzo jasny, prosty i oczywisty.

Przypomniał, że zostały wygospodarowane środki w budżecie roku 2021, żeby nie podwyższać kapitału założycielskiego, ale żeby uzupełnić wkłady błędnie określone w momencie założenia spółki i zakończyli ten problem w roku budżetowym 2021. Przypomniał, że pomysł ten został odrzucony przez Wysoką Radę.

**Józef Moczul Przewodniczący komisji SBIF**

Zapytał czy Przewodniczący Rady Nadzorczej spółki CKiS jest osobą bezstronną? Zaznaczył, że zawsze jest możliwość obniżenia kapitału spółki?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odpowiedział, że tak, ponieważ jest w organie nadzorczym spółki i dba, aby w spółce było wszystko w jak najlepszym porządku.

**Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Zapytał z czego zostaną sfinansowane te środki, skoro to ma być "budżet techniczny"?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odpowiedział, że budżet w ciągu roku ulega zmianie i jest modyfikowany. Podkreślił, że jeśli nie ma zgody na jednorazową wpłatę na spółkę CKiS ,to można to rozłożyć na raty.

**Józef Osiński- Radny**

Poprosił o opinię Pani Mecenas w tej sprawie.

**Małgorzata Gostomska- Mecenas**

Wyjaśniła, że w jej opinii uzasadnione jest wyrównanie zaniżonej wartości aportu w drodze proponowanej przez spółkę CKiS oraz przez Pana Prezydenta tzn. wyrównanie poprzez spłatę roszczenia, które ma spółka.

Poinformowała, że opiera się na art.175 kodeksu spółek handlowych.

Zaznaczyła, że w jej ocenie, inne rozwiązania bazujące na orzeczeniu Sądu Najwyższego, które zapadło na gruncie wcześniej obowiązującego kodeksu handlowego, nie są takim rozwiązaniem, które usuwa wszelkie wątpliwości.

**Krzysztof Biskupski- Przewodniczący Rady Miasta**

Zapytał czy kodeks prawa handlowego pozwala na obniżenie kapitału spółki?

**Małgorzata Gostomska- Mecenas**

Odpowiedziała, że kodeks spółek handlowych przewidują instytucję obniżenia kapitału zakładowego.

**Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Wyjaśnił, że chodzi o wyjaśnienie kwestii, gdzie podczas zakładania spółki, spółka



otrzymała większy kapitał na papierze niż fizycznie go otrzymała.

**Małgorzata Gostomska- Mecenias**

Odniosła się do wniosku złożonego przez radnego Jakuba Koteleckiego. Poinformowała, że radny ma możliwość zgłaszania poprawki.

**Wniosek radnego Jakuba Koteleckiego o przywrócenie kwoty 200 000 zł na rzecz CKiS nie został przyjęty stosunkiem głosów 7 za przy 14 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.**

**Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w Wieleoletniej Prognozie Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2021-2045 została podjęta stosunkiem głosów 21 za przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się.**

**Uchwała nr L.487.2021 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

**Ad.pkt.9.**

**Artur Smagalski- Wydział Finansów i Budżetu**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Pruszkowa na 2021 rok.

**Józef Moczulo- Przewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna po przegłosowaniu złożonych wniosków o:

1. niewprowadzanie z wolnych środków dotacji w wysokości 400.000 dla Pływalni Kapry,
2. cofnięcie kwoty 160.000 oraz kwoty 40,000 do czasu wyjaśnienia kwestii związanych z rozłożeniem na raty spłaty kapitału dla spółki CKiS.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna, po przegłosowaniu wniosków o:

1. niewprowadzanie z wolnych środków dotacji w wysokości 400.000 dla Pływalni Kapry,
2. cofnięcie kwoty 160.000 oraz kwoty 40,000 do czasu wyjaśnienia kwestii związanych z rozłożeniem na raty spłaty kapitału dla spółki CKiS

**Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS**

Poinformowała, że opinia komisji była negatywna.

**Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PBiA**

Poinformował, że opinia komisji była negatywna.

**Wnioski Komisji SBiF:**

Wniosek w sprawie niewprowadzania z wolnych środków dotacji w wysokości 400.000 dla Pływalni Kapry został przyjęty stosunkiem głosów 12 za przy 7 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Wniosek w sprawie cofnięcia kwoty 160.000 oraz kwoty 40,000 do czasu wyjaśnienia kwestii związanych z rozłożeniem na raty spłaty kapitału dla spółki CKiS został przyjęty stosunkiem głosów 12 za przy 8 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

**Wnioski Komisji GKİOŚ:**

Wniosek w sprawie niewprowadzania z wolnych środków dotacji w wysokości 400.000 dla Pływalni Kapry został przyjęty stosunkiem głosów 11 za przy 7 przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Wniosek w sprawie cofnięcia kwoty 160.000 oraz kwoty 40,000 do czasu wyjaśnienia kwestii związanych z rozłożeniem na raty spłaty kapitału dla spółki CKiS został przyjęty stosunkiem głosów 12 za przy 8 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Pruszkowa na 2021 rok została podjęta stosunkiem głosów 17 za przy 3 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Uchwała nr L.488.2021 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad.pkt.10.**

**Artur Smagalski- Wydział Finansów i Budżetu**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

**Józef Moczuko- Przewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

**Edgar Czop Wiceprzewodniczący komisji RFiE**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKİOŚ**

Poinformował, że opinia komisji była negatywna.

**Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS**

Poinformowała, że opinia komisji była negatywna.

**Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PBiA**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Zapytał, jaka jest planowana kwota kredytu w związku z katalogiem zadań niewygasających inwestycyjnych, które są przynoszone na następny rok?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Poinformował, że to zależy między innymi od tego, jakie będzie podejście Rady do uchwały.

Zaznaczył, że będzie to kwota w okolicach powyżej 30 milionów złotych.

Podkreślił, że wniosek z wydziału finansów co do zaciągnięcia kwoty kredytu jeszcze nie został opracowany.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Poprosił o przesłanie gotowego wniosku w sprawie zaciągnięcia kwoty kredytu do Biura Rady Miasta oraz o uzasadnienie stworzenia katalogu zadań niewygasających w kwocie 27 milionów złotych, które są przenoszone na rok przyszły.

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odpowiedział, że w/w uzasadnienia i wnioski były przedstawiane na poszczególnych komisjach i każda inwestycja była omawiana.

Poinformował, że wynika to z zawartych umów i braku możliwości realizacji ich w roku bieżącym.

**Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta**

Podkreślił jak ważny jest katalog inwestycji niewygasających.

Zaznaczył, że wielu mieszkańców miasta czeka na realizację wymienionych w nim inwestycji.

Poinformował, że pandemia utrudnia realizację wielu zadań.

**Józef Osiński-Radny**

Zadał dwa pytania:

1. Czy jest zapewnienie, że najpierw zostaną wykonane zadania z katalogu zadań niewygasających przed wprowadzeniem nowych zadań?
2. Czy radni otrzymają informację na co zostanie przeznaczona nadwyżka z zaciągniętego kredytu ?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odpowiedział, że część nadwyżki może zostać przeznaczona na wynagrodzenia. Potwierdził, że inwestycje będą realizowane, bo muszą być realizowane, nie wyobraża sobie realizowania inwestycji niewygasających, nie realizując założeń budżetu.

Uchwała w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 została podjęta stosunkiem głosów 13 za przy braku przeciwnych i 8 wstrzymującymi się.

Uchwała nr L.489.2021 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

### **Ad.pkt.11.**

#### **Artur Smagański- Wydział Finansów i Budżetu**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na 2022 r.

#### **Józef Osiński- Wiceprzewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

#### **Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna po przegłosowanym wniosku. Zwrócił się o dołączenie nowej przeliczonej stawki dopasowanej do przegłosowanego wniosku komisji GKIOŚ do budżetu i WPF roku przyszłego.

Przyjęty wniosek przez komisję GKIOŚ dotyczy dokonania zmian w projekcie WPF i w projekcie budżetu na 2022 z działu 926 rozdział 92605: zdjąć kwotę 600 000 z paragrafu 2650 do działu 600 transport i łączność rozdział 60016 paragraf 4270 dokonania zmian w projekcie WPF i w projekcie budżetu na 2022 z działu 926 rozdział 92605 zdjąć kwotę 600 000 z paragrafu 2650 do działu 600 transport i łączność rozdział 60016 paragraf 4270.

#### **Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS**

Poinformowała, że opinia komisji była negatywna.

**Wniosek komisji GKIOŚ o dokonanie zmian w projekcie WPF i w projekcie budżetu na 2022 z działu 926 rozdział 92605: zdjąć kwotę 600 000 z paragrafu 2650 do działu 600 transport i łączność rozdział 60016 paragraf 4270 dokonania zmian w projekcie WPF i w projekcie budżetu na 2022 z działu 926 rozdział 92605 zdjąć kwotę 600 000 z paragrafu 2650 do działu 600 transport i łączność rozdział 60016 paragraf 4270 został przyjęty stosunkiem głosów 11 za przy 6 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.**

Uchwała w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na 2022 r została podjęta stosunkiem głosów 13 za przy 2 przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

Uchwała nr L.490.2021 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

## **Ad.pkt.12**

### **Artur Smagalski- Wydział Finansów i Budżetu**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2022-2045

### **Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odczytał opinię RIO do uchwały w sprawie uchwalenia WPF na lata 2022 - 2045. Opinia RIO stanowi załącznik nr 9 do protokołu

### **Artur Smagalski- Wydział Finansów i Budżetu**

Przedstawił autopoprawki do projektu uchwały.

### **Józef Moczulski- Przewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że opinia komisji po wysłuchaniu opinii innych komisji była negatywna.

### **Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Poinformował, że opinia komisji była negatywna. Komisja zgłosiła wniosek o dokonanie zmian w projekcie WPF i w projekcie budżetu na 2022 z działu 926 rozdział 92605 zdjąć kwotę 600 000 z paragrafu 2650 do działu 600 transport i łączność rozdział 60016 paragraf 4270 dokonania zmian w projekcie WPF i w projekcie budżetu na 2022 z działu 926 rozdział 92605 zdjąć kwotę 600 000 z paragrafu 2650 do działu 600 transport i łączność rozdział 60016 paragraf 4270.

### **Jacek Rybczyński- Przewodniczący komisji RFiE**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

### **Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS**

Poinformowała, że opinia komisji była negatywna.

### **Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PBiA**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

### **Eugeniusz Kulpa-Przewodniczący komisji PSiOZ**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

### **Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS**

Złożyła wniosek w sprawie zdjęcia kwoty 300 000 zł z dz. 700 rozdz. 70007 §4300 – 200 000 zł, dz. 801 rozdz. 80104 §4300 – 50 000 zł, dz. 750 rozdz. 75023 §4300 – 50 000 zł i wprowadzenia do : dz. 926 rozdz. 92604 §2360 – 100 000 zł, dz. 926 rozdz. 92605 §2360 – 100 000 zł, dz. 926 rozdz. 92605 §3250 – 100 000 zł

### **Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Złożył wniosek w sprawie zdjęcia z Działu 600 Transport i łączność, rozdz. 60016 § 6050 kwoty 2 000 000,00 na Budowę ul. Przytorowej i rozdysponowania jej w następujący sposób:

- dz. 600 Transport i łączność rozdz. 60016 § 6050 dodając następujące zadania: Budowa ul. Bristol i ul. Cichej – 150 000 zł, Budowa ul. Diamentowej – 150 000 zł, Przebudowa nawierzchni ul. Królowej Jadwigi 200 000 zł, Przebudowa nawierzchni ul. Moniuszki – 200 000 zł.
- dz. 750 rozdz. 75023 § 6050 dodać zadanie - koncepcja i projekt funkcjonalno-użytkowy budowy siedziby Urzędu Miasta Pruszkowa na działce przy ul. Kraszewskiego – kwota 400 000 zł,
- dz. 900 rozdz. 90001 § 6050 dodając następujące zadania. Kanalizacja sanitarna w ul. Jaronia Kowalskiego - 200 000 zł, Wodociąg w ul. Jaronia Kowalskiego – 200 000 zł, Rozbudowa odwodnienia ul. Pogodnej 100 000 zł, Kanalizacja sanitarna w ul. Diamentowej – 100 000 zł, Sieć wodociągowa w ul. Złotej – 100 000 zł, Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Złotej – 100 000 zł.

#### **Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ**

Złożył wniosek w imieniu komisji GKiOŚ o dokonanie zmian w projekcie WPF i w projekcie budżetu na 2022 z działu 926 rozdział 92605 zdjąć kwotę 600 000 zł z paragrafu 2650 do działu 600 transport i łączność rozdział 60016 paragraf 4270 dokonania zmian w projekcie WPF i w projekcie budżetu na 2022 z działu 926 rozdział 92605 zdjąć kwotę 600 000 z paragrafu 2650 do działu 600 transport i łączność rozdział 60016 paragraf 4270 oraz wniosek o odrzucenie autopoprawki dotyczącej Konkursu ws Placu Miejskiego.

#### **Andrzej Kurzela- Radny**

Złożył dwa wnioski o:

1. utworzenie w dziale 900 rozdziale 900 01 i paragrafie 6050 pozycji „Modernizacja jazu na Utracie” i przeniesienie w to miejsce środków z działu 801, rozdziału 801 01 paragrafu 6050 z pozycji „Rozbudowa i nadbudowa Szkoły Podstawowej nr 3 Al.Woj.Pol” w kwocie 350 000 zł,
2. zdjęcie 3400 z działu 750 rozdział 75075 paragraf 4300 i przeniesienie do działu 900 rozdział 90013 paragraf 4300.

#### **Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Zapytał czy jest już opinia prawna co do zapisu w sprawie regulaminu w ramach dofinansowania odnośnie polskiego ładu?

#### **Konrad Szipiera- Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiedział, że Jeszcze nie ma takiej opinii, ponieważ jest to nowy temat dla wszystkich samorządów.

Odniósł się negatywnie do wniosków złożonych przez radnego Andrzeja Kurzelę.

**Małgorzata Kikta- Naczelnik Wydziału Organizacyjnego**

Odniosła się do wniosku radnej Małgorzaty Widery w sprawie zdjęcia z paragrafu 4300 dz. 750 kwoty 50 000 zł.

Zwróciła uwagę na bardzo ważne pozycje, jakie są w tym paragrafie zapisane takie jak obsługa sieciowa Urzędu Miasta i USC, opłaty pocztowe itp.

**Józef Moczulo- Przewodniczący komisji SBiF**

Zapelował o szczegółowe zapisy dotyczące rozdzielenia na poszczególne wydziały zapisów w projekcie budżetu tak jak w przypadku paragrafu 4.100).

**Konrad Słupera Zastępca Prezydenta Miasta**

Odniosł się do wniosku radnego Karola Chlebińskiego, aby nie wprowadzać autopoprawki dotyczącej placu miejskiego ze względu na wątpliwości dotyczące braku mieszkańców w składzie sędziowskim.

Wyjaśnił procedurę konkursu architektonicznego.

**Wniosek w sprawie zdjęcia 3400 z działu 750 rozdział 75075 paragraf 4300 i przeniesienie do działu 900 rozdział 90013 paragraf 4300 został przyjęty stosunkiem głosów 15 za przy 8 przeciwnych i braku wstrzymujących się.**

**Wniosek w sprawie utworzenia w dziale 900 rozdziale 900 01 i paragrafie 6050 pozycji „ Modernizacja jazu na Utracie” i przeniesienie w to miejsce środków z działu 801, rozdziału 801 01 paragrafu 6050 z pozycji „Rozbudowa i nadbudowa Szkoły Podstawowej nr 3 Al.Woj.Pol” w kwocie 350 000 zł nie został przyjęty stosunkiem głosów 2 za przy 16 przeciwnych i 5 wstrzymujących się.**

**Wniosek w sprawie zdjęcia kwoty 300 000 zł z : dz. 700 rozdz. 70007 §4300 – 200 000 zł, dz. 801 rozdz. 80104 §4300 – 50 000 zł, dz. 750 rozdz. 75023 §4300 – 50 000 zł, i wprowadzenia do : dz. 926 rozdz. 92604 §2360 – 100 000 zł, dz. 926 rozdz. 92605 §2360 – 100 000 zł został przyjęty stosunkiem głosów 15 za przy 6 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.**

**Wniosek w sprawie zdjęcia z Działu 600 Transport i łączność, rozdz. 60016 § 6050 kwoty 2 000 000,00 na Budowę ul. Przytorowej i rozdysponowania jej w następujący sposób:**

- dz. 600 Transport i łączność rozdz. 60016 § 6050 dodając następujące zadania: Budowa ul. Bristol i ul. Cichej – 150 000 zł, Budowa ul. Diamentowej – 150 000 zł, Przebudowa nawierzchni ul. Królowej Jadwigi 200 000 zł, Przebudowa nawierzchni ul. Moniuszki – 200 000 zł,
- dz. 750 rozdz. 75023 § 6050 dodać zadanie - Koncepcja i projekt funkcjonalno-użytkowy budowy siedziby Urzędu Miasta Pruszkowa na działce przy ul. Kraszewskiego – kwota 400 000 zł,

- dz. 900 rozdz. 90001 § 6050 dodając następujące zadania: Kanalizacja sanitarna w ul. Jaronia Kowalskiego - 200 000 zł, Wodociąg w ul. Jaronia Kowalskiego – 200 000 zł, Rozbudowa odwodnienia ul. Pogodnej – 100 000 zł, Kanalizacja sanitarna w ul. Diamentowej – 100 000 zł, Sieć wodociągowa w ul. Złotej – 100 000 zł, Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Złotej – 100 000 zł, został przyjęty stosunkiem głosów 14 za przy 8 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Wniosek w sprawie dokonania zmian w projekcie WPF i w projekcie budżetu na 2022 z działu 926 rozdział 92605 zdjąć kwotę 600 000 z paragrafu 2650 do działu 600 transport i łącznie rozdział 60016 paragraf 4270 został przyjęty stosunkiem głosów 11 za przy 7 przeciwnych i 5 wstrzymującymi się.

Wniosek w sprawie odrzucenia autopoprawki dotyczącej Konkursu ws. Placu Miejskiego został przyjęty stosunkiem głosów 11 za przy 7 przeciwnych i 5 wstrzymującymi się.

Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2022-2045 została podjęta stosunkiem głosów 18 za przy 1 przeciwnym i 4 wstrzymującymi się.

Uchwała nr L.491.2021 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

### **Ad.pkt.13**

#### **Artur Smagański- Wydział Finansów i Budżetu**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Pruszkowa na 2022 rok.

#### **Józef Moczulo- Przewodniczący komisji SBiF**

Poinformował, że komisja po wysłuchaniu opinii wszystkich komisji wydała negatywną opinię nt. przedstawionego projektu uchwały.

#### **Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Poinformował, że opinia komisji była negatywna.

#### **Jacek Rybczyński- Przewodniczący komisji RFiE**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

#### **Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS**

Poinformowała, że opinia komisji była negatywna.

#### **Olgierd Lewan- Przewodniczący komisji PBiA**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.



**Eugeniusz Kulpa-Przewodniczący komisji PSiOZ**

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odczytał uzasadnienie odnośnie wniosków komisji nieuwzględnionych w projekcie budżetu na rok 2022 oraz opinię RIO w sprawie projektu budżetu miasta na rok 2022.

Zestawienie wniosków komisji nieuwzględnionych w projekcie budżetu wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 11 do protokołu

Opinia RIO stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Zapytał w jaki sposób Pan Prezydent uprawdopodobni kwotę zaplanowaną z tytułu sprzedaży majątku Miasta Pruszkowa na 2022 rok.

**Elżbieta Korach- Naczelnik Wydziału Realizacji Inwestycji**

Przedstawiła informację z zakresu planowanej sprzedaży infrastruktury wodno-kanalizacyjnej wynikającej z zawartego porozumienia z MPWiK w Warszawie.

**Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS**

Złożyła wniosek w sprawie zdjęcia kwoty 300 000 zł z dz. 700 rozdz. 70007 §4300 – 200 000 zł, dz. 801 rozdz. 80104 §4300 – 50 000 zł, dz. 750 rozdz. 75023 §4300 – 50 000 zł, I wprowadzenia do : dz. 926 rozdz. 92604 §2360 – 100 000 zł, dz. 926 rozdz. 92605 §2360 – 100 000 zł, dz. 926 rozdz. 92605 §3250 – 100 000 zł.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Złożył wniosek w imieniu komisji GKIOŚ o dokonania zmian w projekcie WPF i w projekcie budżetu na 2022 z działu 926 rozdział 92605 zdjąć kwotę 600 000 zł z paragrafu 2650 do działu 600 transport i łączność rozdział 60016 paragraf 4270 dokonania zmian w projekcie WPF i w projekcie budżetu na 2022 z działu 926 rozdział 92605 zdjąć kwotę 600 000 z paragrafu 2650 do działu 600 transport i łączność rozdział 60016 paragraf 4270 oraz o odrzucenie autopoprawki dotyczącej Konkursu ws. Placu Miejskiego.

Przedstawił również podsumowanie tegorocznego procedowania nad uchwałą budżetową oraz WPF.

**Edgar Czop- Radny**

Zapytał które wnioski zostały wprowadzone do budżetu miasta z list tworzonych na komisjach?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odpowiedział, że jest zobligowany do tego, aby przedstawić zestawienie wniosków nieuwzględnionych w budżecie co również uczynił wraz z uzasadnieniem.

### **Edgar Czop- Radny**

Poprosił o przedstawienie argumentacji na piśmie z wraz z podziałem, które wnioski z jakich komisji zostały uwzględnione lub nieuwzględnione.

### **Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Złożył wniosek w sprawie zdjęcia z Działu 600 Transport i łączność, rozdz. 60016 § 6050 kwoty 2 000 000,00 na Budowę ul. Przytorowej i rozdysponowania jej w następujący sposób:

- dz. 600 Transport i łączność rozdz. 60016 § 6050 dodając następujące zadania: Budowa ul. Bristol i ul. Clchej – 150 000 zł, Budowa ul. Diamentowej 150 000 zł, Przebudowa nawierzchni ul. Królowej Jadwigi 200 000 zł, Przebudowa nawierzchni ul. Montuszkł 200 000 zł.
- dz. 750 rozdz. 75023 § 6050 dodać zadanie - Koncepcja i projekt funkcjonalno-użytkowy budowy siedziby Urzędu Miasta Pruszkowa na działce przy ul. Kraszewskiego – kwota 400 000 zł,
- dz. 900 rozdz. 90001 § 6050 dodając następujące zadania: Kanalizacja sanitarna w ul. Jaronia Kowalskiego 200 000 zł, Wodociąg w ul. Jaronia Kowalskiego – 200 000 zł, Rozbudowa odwodnienia ul. Pogodnej – 100 000 zł, Kanalizacja sanitarna w ul. Diamentowej – 100 000 zł, Sieć wodociągowa w ul. Złotej – 100 000 zł, Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Złotej – 100 000 zł.

### **Andrzej Kurzela- Radny**

Złożył wniosek w sprawie przeniesienia kwoty 3 400zł z działu 750 rozdziału 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego paragrafu 4300 zakup usług pozostałych, do działu 900 rozdziału 90013 schroniska dla zwierząt paragrafu 4300 zakup usług pozostałych. To jest wyrównanie kwoty, która była zabezpieczona w 2021

### **Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKIOŚ**

Poinformował, że radni nie otrzymali informacji odnośnie inwestycji rozpoczętych. Zapytał o odsprzedaż infrastruktury kanalizacyjnej dla MPWiK, jaka jest jej długość?

### **Elżbieta Korach- Naczelnik Wydziału Realizacji Inwestycji**

Poinformowała, że prześle informację dotyczącą precyzyjnych informacji odnośnie długości sieci kanalizacyjnej.

### **Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS**

Zapytała czy środki w budżecie na oświatę zaplanowane na przyszły rok zapewnią realizację wszystkich zadań oświatowych oraz czy Instytucje kultury mogą liczyć na wzrost wydatków na działalność bieżącą w 2022 roku?

### **Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odpowiedział, że trudno jest teraz przeprowadzić taką analizę natomiast podkreślił, że jest spokojny co to kwestii jednostek kulturalnych.

**Dorota Kossakowska- Przewodnicząca komisji Rewizyjnej**

Wyraziła zaniepokojenie dotyczące gospodarki komunalnej miasta.  
Zaznaczyła, że obecnie powstaje za mało mieszkań komunalnych.

**Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiedział, że nic się nie dzieje w sprawie powstania nowych mieszkań komunalnych ze względu na blokady pomysłów przez Radę Miasta.  
Wymienił m.in. sprawę przekazania gruntów do TBS przy wymianie z budynkiem przy ul. Armii Krajowej 46

**Wniosek w sprawie zdjęcia kwoty 300 000 zł z : dz. 700 rozdz. 70007 §4300 – 200 000 zł, dz. 801 rozdz. 80104 §4300 – 50 000 zł, dz. 750 rozdz. 75023 §4300 – 50 000 zł, i wprowadzenia do : dz. 926 rozdz. 92604 §2360 – 100 000 zł, dz. 926 rozdz. 92605 §2360 – 100 000 zł został przyjęty stosunkiem głosów 14 za przy 5 przeciwnych i braku wstrzymujących się.**

**Wniosek w sprawie odrzucenia autopoprawki dotyczącej Konkursu ws. Placu Miejskiego został przyjęty stosunkiem głosów 11 za przy 5 przeciwnych i 5 wstrzymującymi się.**

**Wniosek w sprawie dokonania zmian w projekcie budżetu na 2022 z działu 926 rozdział 92605 zdjąć kwotę 600 000 z paragrafu 2650 do działu 600 transport i łączność rozdział 60016 paragraf 4270 został przyjęty stosunkiem głosów 12 za przy 7 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.**

**Wniosek w sprawie zdjęcia z Działu 600 Transport i łączność, rozdz. 60016 § 6050 kwoty 2 000 000,00 na Budowę ul. Przytorowej i rozdysonowania jej w następujący sposób:**

- dz. 600 Transport i łączność rozdz. 60016 § 6050 dodając następujące zadania: Budowa ul. Bristol i ul. Cichej – 150 000 zł, Budowa ul. Diamentowej – 150 000 zł, Przebudowa nawierzchni ul. Królowej Jadwigi 200 000 zł, Przebudowa nawierzchni ul. Moniuszki – 200 000 zł,
- dz. 750 rozdz. 75023 § 6050 dodać zadanie - Koncepcja i projekt funkcjonalno użytkowy budowy siedziby Urzędu Miasta Pruszkowa na działce przy ul. Kraszewskiego – kwota 400 000 zł,
- dz. 900 rozdz. 90001 § 6050 dodając następujące zadania: Kanalizacja sanitarna w ul. Jaronia Kowalskiego - 200 000 zł, Wodociąg w ul. Jaronia Kowalskiego – 200 000 zł, Rozbudowa odwodnienia ul. Pogodnej – 100 000 zł, Kanalizacja sanitarna w ul. Diamentowej – 100 000 zł, Sieć wodociągowa w ul. Złotej – 100 000 zł, Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Złotej – 100 000 zł. Wniosek Komisji GKIOŚ został przyjęty stosunkiem głosów 14 za przy 7 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Wniosek w sprawie przeniesienia kwoty 3 400zł z działu 750 rozdziału 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego paragrafu 4300 zakup usług pozostałych, do działu 900 rozdziału 90013 schroniska dla zwierząt paragrafu 4300 zakup usług pozostałych. To jest wyrównanie kwoty, która była zabezpieczona w 2021 roku stosunkiem głosów 16 za przy 6 przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Pruszkowa na 2022 rok została podjęta stosunkiem głosów 17 za przy 1 przeciwnym i 4 wstrzymujących się.

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Podziękował wszystkim pracownikom którzy przyczynili się do powstania dokumentu projektu budżetu.

Wyraził negatywne zdanie co do wniosków złożonych do projektu WPF i budżetu. Podkreślił, że wierzy, iż rok 2022 będzie rokiem wspólnej pracy, który przyniesie wiele dobrych i potrzebnych inwestycji dla miasta i mieszkańców.

Uchwała nr L.492.2021 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad.pkt.14**

**Marzanna Geisler- Naczelnik Wydziału Edukacji**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Pruszków a Miastem Stołecznym Warszawa w sprawie zasad prowadzenia nauki religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym.

**Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS**

Poinformowała, że opinia komisji była pozytywna.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Pruszków a Miastem Stołecznym Warszawa w sprawie zasad prowadzenia nauki religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym została podjęta stosunkiem głosów 19 za przy 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się

Uchwała nr L.493.2021 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad.pkt.15**

**Dorota Kossakowska- Przewodnicząca komisji Rewizyjnej**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu pracy komisji Rewizyjnej Rady Miasta Pruszkowa na 2022 rok.

**Uchwała w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Pruszkowa na 2022 rok została podjęta jednogłośnie 22 głosami za.**

**Uchwała nr L.494.2021 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

### **Ad.pkt.16**

#### **Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (skarga na Prezydenta Miasta)  
Odczytał treść skargi.

**Uchwała w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (skarga na Prezydenta Miasta) została podjęta jednogłośnie 22 głosami za.**

**Uchwała nr L.495.2021 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

### **Ad.pkt.17**

#### **Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (skarga na Prezesa TBS).  
Odczytał treść skargi.

**Uchwała w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa (skarga na Prezesa TBS) została podjęta jednogłośnie 21 głosami za.**

**Uchwała nr L.496.2021 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

### **Ad.pkt.18**

#### **Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa.  
Odczytał treść petycji.

**Uchwały w sprawie przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszkowa została podjęta stosunkiem głosów 18 za przy 3 przeciwnych i braku wstrzymujących się.**

**Uchwała nr L.497.2021 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

### **Ad.pkt.19**

Nie zgłoszono pytań do informacji z działalności Prezydenta Miasta.

Informacja z działalności Prezydenta Miasta Pruszkowa za okres od 13 listopada 2021r. do 3 grudnia 2021 r. stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

### **Ad.pkt.20**

#### **Edgar Czop-Radny**

Zapytał, ile kosztowało wytworzenie papierowych rozkładów jazdy autobusów. Zapytał, czy jest możliwe wykonanie instalacji ostrzegającej przy przejściu dla pieszych przy skrzyżowaniu ul. Powstańców z ul. Wojska Polskiego przy pizzerii Corrado?

#### **Monika Gołędzinowska- Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju**

Odpowiedziała, że koszt druku rozkładów jazdy wyniósł niecałe 20 000 zł, a wydrukowano je w związku z wnioskami mieszkańców.

#### **Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta**

Poinformował, że zwracał się z prośbą do Starosty o doświetlenie w/w przejścia przy ul. Powstańców.

Poinformował, że ponowi prośbę.

#### **Józef Osiński- Radny**

Zapytał, czy miasto będzie korzystało z danych ze spisu powszechnego w sprawie weryfikacji ilości mieszkańców pod kątem opłat za śmieci w spółdzielni mieszkaniowej i domkach jednorodzinnych?

Zapytał również, czy można zorganizować pomoc prawną w Biurze Rady Miasta?

#### **Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odpowiedział, że wyniki spisu będą udostępnione w styczniu.

Podkreślił, że dobry prawnik to prawnik, który przedstawia stan faktyczny i rozwiązania zgodne z prawem.

#### **Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Wyraził opinię, że Biuro Rady powinno mieć przydzielonego „swojego” radcę prawnego.

#### **Olgierd Lewan-Przewodniczący komisji PAiB**

Podziękował za realizację projektu ławeczki pamiątkowej upamiętniającej Pana Bogusława Stanisławskiego oraz z ustawienie lampy na rogu ul. Sadowej i ul. Dolnej. Zapytał, dlaczego w czasie Wszystkich Świętych na cmentarzu w Tworkach nie było od miasta zniczy na grobach poległych żołnierzy?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Poinformował, że znicze na grobach były zapalone.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ**

Zapytał, kiedy może spodziewać się informacji dotyczących delegacji?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Poinformował, że zweryfikuje, czemu ta informacja nie dotarła i postara się przekazać odpowiedź jak najszybciej.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ**

Zapytał do kiedy będą trwały zakupy mebli do Urzędu Miasta?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odpowiedział, że wierzy, iż po wielu latach uda się wymienić wszystkie meble. Poinformował, że meble są systematycznie wymieniane.

**Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKiOŚ**

Zapytał, czy w ramach uchwalonego budżetu na rok 2022 zostanie uruchomiony autobus do Warszawy?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odpowiedział, że jeżeli nie zostały wprowadzone zmiany w tych paragrafach przez radnych, jest możliwe, iż ten autobus do Warszawy wyruszy w najbliższym okresie czasu.

**Monika Gołędzinowska- Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju**

Poinformowała, że jeżeli nic się nie zmieni, to autobus do Warszawy ruszy 10 stycznia 2022 roku.

**Małgorzata Widera- Przewodnicząca komisji OKiS**

Zapytała, co zrobiło miasto w celu promocji szczepień dla najmłodszych?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odpowiedział, że promocja szczepień dla dzieci będzie możliwa w sytuacji, kiedy od osób zaangażowanych z ramienia szpitala miasto otrzyma 100% potwierdzenie, że rozmowy z doktor-pediatrą zostały zakończone sukcesem.

**Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Poinformował, że jeden z kierowników poradni na ul 3 Maja zgłosił akces, że chętnie otworzyłby punkt szczepień dzieci.

**Piotr Bak- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Zapytał, czy w przyjętym budżecie na rok 2022 zaplanowany jest remont budynku przy ul. Wesołej 38?

**Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta**

poinformował, że odpowiedź będzie przekazana na piśmie.

**Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Zapytał, kto był autorem oświadczenia o zachowaniu tajemnicy na spotkaniu w sprawie ul. Kościuszki?

**Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta**

Poinformował, że propozycja przygotowania oświadczenia padła na komisji, więc Urząd je przygotował.

**Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Zwrócił się z pytanem, czy jest możliwe udostępnienie Radzie wykazu kosztów, które zostały poniesione z tzw. rezerwy prezydenckiej?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odpowiedział, że nie ma problemu, aby wykaz przekazać radnym.

**Piotr Bąk- Wiceprzewodniczący Rady Miasta**

Zapytał czy miasto ma plany rozwiązania sytuacji dot. kamienicy przy ul. Bolesława Prusa ze względu na umowę o korzystanie z części wspólnej w/w budynku?

**Paweł Makuch- Prezydent Miasta**

Odpowiedział, że jeszcze nie widział pisma i ze względu na to ciężko odnieść się do tematu.

**Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

W imieniu mieszkańców zwrócił się o uhonorowanie zmarłej wieloletniej lekarz Hanny Olesińskiej- honorowym obywatelstwem miasta Pruszkowa.

**Jakub Gruzal-Mieszkaniec**

Wyraził zadowolenie, że zabezpieczono środki finansowe na autobus do Warszawy. Wyraził negatywną opinię dot. złożonego wniosku przez radnego Karola Chlebińskiego o odrzucenie autopoprawki w sprawie placu miejskiego. Złożył wszystkim Wszystkiego Najlepszego z okazji Świąt i Nowego Roku.

**Małgorzata Gostomska- Mecenas**

W nawiązaniu do wypowiedzi nt. pracy radców prawnych zatrudnionych w Urzędzie Miasta poinformowała, że jest zobowiązana zasadami etyki radcy prawnego do wydawania opinii w sposób niezależny, bez ulegania wpływom.

Podkreśliła również, że jej własne zasady etyki nie pozwalają na wydawanie opinii pod wpływem nacisku.

Zaznaczyła, że opinię w sprawie CKIS-u wygłosiła z pełną odpowiedzialnością oraz podkreśliła, że była to opinia mająca na celu ograniczenie wszelkiego ryzyka, które mogłyby dotyczyć miasta.



### **Ad.pkt.21.**

#### **Krzysztof Biskupski –Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

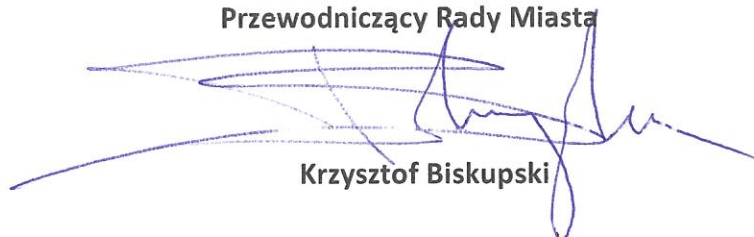
Poinformował, że kolejny termin Sesji Rady Miasta wyznacza na dzień 27.01.2022 roku oraz, że z materiałami na sesję będzie można się zapoznać w programie Esesja od dnia 20.01.2022 roku.

Złożył wszystkim najserdeczniejsze życzenia świąteczne oraz noworoczne.

### **Ad.pkt.23.**

#### **Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa**

Zamknął obrady I Sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta  
  
Krzysztof Biskupski

Protokół sporządził:  
Inspektor Biura Rady Miasta

Dominik Kalina

Sprawdziła: Agnieszka Pawlik

\*Cały zapis wideo z posiedzeń komisji-sesji Rady Miasta Pruszkowa dostępny jest na portalu YouTube:  
<https://www.youtube.com/channel/UC-I3NNFWY8axfEebfsYCUZw>