

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU

OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY

Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie	
Nazwa zadania publicznego	
Data ogłoszenia konkursu	
Termin składania ofert	
Nazwa organizacji	

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY		Skala punktacji	Ilość przyznanych punktów przez Członków Komisji
I	Dotychczasowa współpraca Oferenta z Miastem Pruszków w zakresie rozliczenia środków finansowych otrzymanych z budżetu Miasta Pruszkowa na realizację zadań publicznych (max. 10 pkt):		
1.	Terminowość rozliczania dotacji celowych	od 0 do 5 pkt	
2.	Rzetelność rozliczania	od 0 do 5 pkt	
II	Możliwość realizacji zadania publicznego (max. 14 pkt):		
1.	Oferent rzeczowo opisał działania	od 0 pkt do 4 pkt	
2.	Oferent określił cele zadania	od 0 pkt do 2 pkt	
3.	Oferent określił rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów)	od 0 pkt do 4 pkt	
4.	Kwalifikacje osób, które będą realizować zadanie publiczne	od 0 pkt do 4 pkt	
III	Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu (max. 7 pkt):		
1.	Oferent określił koszty realizacji zadania: 0 pkt - wadliwie, ogólnikowo sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet 1 – 3 pkt – adekwatny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań	od 0 pkt do 3 pkt	
2.	Deklarowany przez Oferenta finansowy wkład własny: 0 pkt – od 20,00% do 25,00% 1 pkt – od 25,01% do 30,00% 2 pkt – od 30,01% do 35,00% 3 pkt – od 35,01% do 40,00% 4 pkt – powyżej 40,01%	od 0 pkt do 4 pkt	

IV	Zgodność tematyczna zadania z ogłoszonym konkursem (max. 5 pkt): 0 pkt – zadanie nie jest zgodne z tematem ogłoszonego konkursu 5 pkt – zadanie jest zgodne z tematem ogłoszonego konkursu	0 pkt lub 5 pkt	
V	Zadanie jest ważne dla społeczności i odpowiada na zapotrzebowanie społeczne (max. 5 pkt): 0 pkt – zadanie nie jest ważne i nie odpowiada zapotrzebowaniu 5 pkt – zadanie jest ważne i odpowiada zapotrzebowaniu	0 pkt lub 5 pkt	
VI	Rzetelność w przygotowaniu oferty - brak błędów, pomyłek, uchybień formalnych (max. 5 pkt)	od 0 pkt do 5 pkt	

MAKSYMALNA ILOŚĆ PUNKTÓW MOŻLIWYCH DO UZYSKANIA – 46

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej:	
Podpisy członków Komisji oceniającej ofertę: 1 2 3 4 5 6	
Proponowana kwota dotacji: zł	 (podpis przewodniczącego Komisji)