**Załącznik nr 2**

**do Zarządzenia Prezydenta Miasta Pruszkowa**

**Nr 289/2021 z dnia 29 listopada 2021r**

**Karta oceny formalnej oferty**

|  |
| --- |
| **OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY** |
| Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie |  |
| Nazwa zadania publicznego |  |
| Data ogłoszenia konkursu |  |
| Termin składania ofert |  |
| Nazwa podmiotu |  |

**KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OFERTA SPEŁNIA WYMOGI OCENY FORMALNEJ JEŻELI:** | **TAK/NIE\*** | **UWAGI** |
| Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie |  |  |
| Oferta została złożona na właściwym formularzu |  |  |
| Oferent jest statutowo uprawniony do ubiegania się o przyznanie finansowania w danym zakresie tematycznym |  |  |
| Oferta została złożona na zadanie ogłoszone w konkursie |  |  |
| Oferta posiada wypełnione wszystkie punkty formularza |  |  |
| Czas realizacji zadania mieści się w czasie przewidzianym w ogłoszeniu o konkursie |  |  |
| Oferta została podpisana przez osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań finansowych (zgodnie z działem 2 KRS, wyciągiem z ewidencji klubów sportowych lub pełnomocnictwami) |  |  |
| Oferta zawiera wymagane załączniki, które spełniają wymogi formalne (podpisy osób, pieczęć, data, odpowiednie terminy ważności) |  |  |
| **Uwagi dotyczące oceny formalnej:** |
| Oferta spełnia wymogi formalne/nie spełnia wymogów formalnych\*\* i podlega/nie podlega\*\* ocenie merytorycznej | …………………………………………………………………………………… *(podpis przewodniczącego Komisji)* |

*\*wpisać we właściwą rubrykę \*\*niepotrzebne skreślić*

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | **Skala punktacji** | **Ilość punktów przyznanych przez Członków Komisji** |
| **I.** | **Dotychczasowa współpraca Oferenta z Miastem Pruszków w zakresie rozliczenia środków finansowych otrzymanych z budżetu Miasta Pruszkowa na realizację zadań publicznych** |  |  |
| 1. | Terminowość rozliczania środków finansowych | od 0 pkt do minus 5 pkt |  |
| 2. | Rzetelność rozliczania | od 0 pkt do minus 5 pkt |  |
| **II.** | **Możliwość realizacji zadania publicznego** |  |  |
| 1. | Oferent czytelnie określił planowane zadania | od 0 pkt do 5 pkt |  |
| 2. | Oferent określił rezultaty zadania (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów | od 0 pkt do 5 pkt |  |
| **III.** | **Kalkulacja kosztów i adekwatność budżetu**  |  |  |
| 1. | Oferent określił koszty realizacji zadania:0 pkt - wadliwie, ogólnikowo sporządzony kosztorys lub nieadekwatny budżet1 – 10 pkt – adekwatny koszt projektu w stosunku do ilości odbiorców lub planowanych działań | od 0 pkt do 10 pkt |  |
| **IV.** | Zgodność tematyczna zadania z ogłoszonym konkursem:0 pkt – zadanie nie jest zgodne z tematem ogłoszonego konkursu10 pkt – zadanie jest zgodne z tematem ogłoszonego konkursu | 0 pkt lub 10 pkt |  |
| **V.** | Zadanie jest ważne dla społeczności i odpowiada na zapotrzebowanie społeczne:0 pkt – zadanie nie jest ważne i nie odpowiada zapotrzebowaniu10 pkt – zadanie jest ważne i odpowiada zapotrzebowaniu | 0 pkt lub 10 pkt |  |

**MAKSYMALNA ILOŚĆ PUNKTÓW MOŻLIWYCH DO UZYSKANIA – 40**

|  |
| --- |
| **Uwagi dotyczące oceny merytorycznej projektu:** |
|  |
| Podpisy członków Komisji oceniającej ofertę:1…………………………………………………………2…………………………………………………………3…………………………………………………………4………………………………………………………… |
| Proponowana kwota dotacji: ………………………… zł | .........…………………………………………………………………………… *(podpis przewodniczącego Komisji)* |