

**U C H W A Ł A Nr XLVI.468.2021**  
**RADY MIASTA PRUSZKOWA**  
**z dnia 28 października 2021 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Straży Miejskiej i Komendanta Straży Miejskiej w Pruszkowie

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372; ), w związku z § 42 a Statutu Miasta Pruszkowa stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały XXXIII.351.2017 Rady Miejskiej w Pruszkowie z dnia 1 czerwca 2017 r. ( tj. Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2019 r. poz. 12985), uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę z dnia 1 września 2021 r. na działalność Straży Miejskiej i Komendanta Straży Miejskiej w Pruszkowie za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Pruszkowa zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały skarżącemu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Pruszkowa

  
Krzysztof Biskupski

## UZASADNIENIE

Rada Miasta Pruszkowa, w dniu 30 września 2021 r. Uchwałą nr XLIV.461.2021 skierowała skargę na działalność Straży Miejskiej i Komendanta Straży Miejskiej w Pruszkowie do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 października 2021 r. zapoznała się ze skargą w zakresie stawianych zarzutów, a mianowicie braku zapewnienia porządku publicznego i bezpieczeństwa podczas trwania imprezy miejskiej „Żegnaj Lato”. Skarżąca zarzuca m.in. że uczestnicy imprezy zachowywali się głośno, a teren pobliskiego osiedla zamienili w „publiczną toaletę”, wskazując na błąd reakcji ze strony Straży Miejskiej i Komendanta

Analiza przedstawionych dokumentów wykazuje, że Straż Miejska w opisanych okolicznościach nie miała możliwości podjęcia natychmiastowej interwencji w sposób oczekiwany przez Skarżącą. Zakres zadań ochronnych związanych z bezpośrednim zabezpieczeniem imprezy o charakterze masowym, przy jednoczesnym uszczupleniu składu osobowego wynikającym z konieczności oddelegowania części funkcjonariuszy do akcji poszukiwawczej zaginionego, niepełnosprawnego dziecka w innej części miasta - uniemożliwiało jednoczesne stałe patrolowanie dalszych okolic trwającej imprezy. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Należy jednak zwrócić uwagę na podnoszone przez Skarżącą słuszne argumenty co do błędnej decyzji Organizatorów imprezy o zlokalizowaniu jej w Parku Potulickich, na terenie chronionym przyrodniczo i w bezpośredniej bliskości wielorodzinnej zabudowy mieszkalnej Osiedla Kopernika. Zarówno masowy charakter imprezy, w której brało udział ponad 2 tys. uczestników, jak i generowane uciążliwości akustyczne oraz efekty wizualne, stanowiły przekroczenie standardów środowiskowych przypisanych zabytkowemu parkowi objętemu ochroną konserwatora przyrody.

Przewodniczący Komisji

**Mieczysław Maliszewski**

