

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa
– obszar „Staszica” - ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna**

– PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –

WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

SPORZĄDZAJĄCY:

Prezydent Miasta Pruszkowa

WYKONAWCA



KIEROWNIK ZESPOŁU I AUTOR PROGNOZY:

mgr inż. arch. Gabriel Ferliński

uprawniony do sporządzania mpzp na podstawie art. 5 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*

uprawniony do sporządzania poś na podstawie art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*

WSPÓLAUTOR:

inż. Martyna Bloch

uprawniona do sporządzania mpzp na podstawie art. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*

uprawniona do sporządzania poś na podstawie art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*

WSPÓLPRACA:

inż. Weronika Olejnik

uprawniona do sporządzania mpzp na podstawie art. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*

uprawniona do sporządzania poś na podstawie art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*

Łódź, dnia 2 sierpnia 2021 r.

Spis treści

1.	Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	3
1.1.	Przedmiot i cele opracowania.....	3
1.2.	Podstawa opracowania	3
1.3.	Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem.....	3
1.4.	Metody pracy i materiały źródłowe.....	4
2.	Informacje ogólne dot. projektowanego dokumentu	5
2.1.	Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	5
2.2.	Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	5
2.2.1.	Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu	5
2.2.2.	Powiązaniach z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu	6
3.	Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich.	7
3.1.	Istniejący stan środowiska przyrodniczego	7
3.2.	Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000.....	9
3.3.	Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi	10
3.4.	Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów	11
3.5.	Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie	13
3.6.	Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	18
3.7.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	18
3.8.	Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu	19
4.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp.....	19
5.	Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego	22
6.	Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu	23
7.	Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność, w tym przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena	24
8.	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko.....	26
9.	Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu.....	26
10.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	27
11.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	27
12.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu.....	28
13.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	29

Spis tabel

Tab. 1	Obszary chronione położone w rejonie analizowanego obszaru – do 15,0 km od granic obszaru opracowania.	9
Tab. 2	Statystyki wyników modelowania matematycznego imisji dla wybranych zanieczyszczeń powietrza dla miasta Pruszkowa.....	16
Tab. 3	Sposób uwzględnienia w projekcie Planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym, międzynarodowym i wspólnotowym	20
Tab. 4	Przewidywane oddziaływania na środowisko, wg charakteru, oceny oraz oddziaływania na komponenty środowiska.....	24
Tab. 5	Przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska spowodowane ustaleniami Planu i działania redukujące ich negatywny wpływ.	24

Spis rysunków

Załącznik Nr 1 – Oświadczenie

Załącznik Nr 2 – Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko 1 : 1 000

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

1.1. Przedmiot i cele opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludności ustaleń projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna*.

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu, a także propozycja rozwiązań alternatywnych oraz takich, które zminimalizują ewentualne skutki negatywne.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach Planu jest:

- 1) określenie przeznaczenia terenu oraz ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania;
- 2) stworzenie podstaw materialno–prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
- 3) ochrona interesu publicznego, w zakresie komunikacji, inżynierii i ochrony środowiska;
- 4) ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami Planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie może przynieść realizacja ustaleń Planu na środowisko.

1.2. Podstawa opracowania

Podstawę prawną sporządzonej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2021 r. poz. 471 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.);
- 3) uchwała Nr XXIX.297.2020 Rady Miasta Pruszkowa z dnia 29 października 2020r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna*.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią:

ochrona środowiska, ochrona przyrody:

- 1) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- 2) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098);

odpady:

- 1) ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2021 r. poz. 888);
- 2) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.);

gospodarka wodno–ściekowa:

- 1) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.);

powietrze, hałas:

- 1) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- 2) rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. *w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz. U. z 2020 r. poz. 258).

1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem

Obszar opracowania o powierzchni ok. 1,4 ha. Granice obszaru objętego Planem i prognozą oznaczono na rysunku Planu i prognozy zgodnie z zakresem określonym w uchwale Nr

XXIX.297.2020 Rady Miasta Pruszkowa z dnia 29 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna.

Obszar opracowania położony jest w południowej części miasta Pruszków, w powiecie pruszkowskim położonym w centralnej części województwa mazowieckiego.

1.4. Metody pracy i materiały źródłowe

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły również specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.);
- 2) piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem Nr WOOS–III.411.308.2020.MW z dnia 08.01.2021 r.;
- 3) piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszkowie pismem Nr L.dz.NZ.450.15a.2020.16421.372 z dnia 22.12.2020 r.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) Kondracki J., 1998, *Geografia regionalna Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- 2) *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.*;
- 3) *Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz Warszawa Zachód (523)*, PIG, Warszawa 2000-2002 r.;
- 4) *Mapa geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000, arkusz Warszawa Zachód (523)*, Warszawa 1980;
- 5) *Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju*, 2000 r.;
- 6) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – uchwała Nr 22/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego;
- 7) *Strategia Rozwoju Pruszkowa do roku 2020*, Pruszków 2016;
- 8) *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Pruszków na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023*, Pruszków 2004;
- 9) *Aktualizacja planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy miasto Pruszków* – uchwała Nr IV.48.2019. Rady Miasta w Pruszkowie z dnia 24.01.2019 r.;
- 10) Decyzja komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla wspólnoty, składający się na kontynentalny region biogeograficzny;
- 11) Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, ze szczególnym uwzględnieniem odnawialnych źródeł energii w tym zastosowanie techniki solarnej dla Miasta Pruszkowa;
- 12) *Aktualizacja opracowania ekofizjograficzne podstawowego dla miasta Pruszkowa*, Biuro Rozwoju Przestrzennego w Łodzi, 2004;
- 13) projekt uchwały Rady Miasta Pruszkowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna (wersja – kwiecień 2021 r.);
- 14) *Raport o stanie środowiska w województwie mazowieckim w 2020 roku*, Warszawa, 2020 r.;
- 15) *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowiecki. Raport za rok 2017 r.*, WIOŚ,

- Warszawa, 2018 r.;
- 16) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*;
 - 17) *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszkowa – uchwała Nr XXVIII/309/2000 Rady Miejskiej w Pruszkowie z dnia 16 listopada 2000 r.*,
 - 18) Matuszkiewicz J.M., 1993, *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski*, Prace Geograficzne IGiPZ PAN, Warszawa;
 - 19) Matuszkiewicz W., i inni, 1995, *Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa 1:300 000. Arkusze 1-12*, IGiPZ PAN, Warszawa;
 - 20) Woś A., 1999 r., *Klimat Polski*, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa;
 - 21) Ortofotomapy: www.mapy.geoportal.gov.pl;
 - 22) Centralna Baza Danych Geologicznych: www.bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm;
 - 23) Geoportal Państwowej Służby Hydrogeologicznej: www.epsh.pgi.gov.pl/epsh.

2. Informacje ogólne dot. projektowanego dokumentu

2.1. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Dokonana ocena istniejącego stanu środowiska przyrodniczego obszaru oparta była na metodach analitycznych i waloryzacyjnych dotyczących poszczególnych elementów środowiska. W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania wnikliwej analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania środowiskowe oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem i jego otoczenia. Skonfrontowano je z danymi zebranymi podczas inwentaryzacji urbanistycznej obszaru. Zebrane informacje posłużyły do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania przy istniejącym zainwestowaniu oraz oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Wyniki analiz przedstawiono w dwóch zasadniczych częściach merytorycznych – pierwszej określającej uwarunkowania przyrodnicze wynikające z dotychczasowego zagospodarowania badanego obszaru i drugiej odnoszącej się do zaproponowanych w projekcie planu ustaleń, zawierającej m.in. opis przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko oraz analiz rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.

2.2. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.2.1. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jak akt prawa miejscowego, należy do podstawowych narzędzi kształtowania polityki przestrzennej Gminy.

Projekt Planu został sporządzony zgodnie z wymaganiami i zakresem określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*.

Podjęcie przez Radę Miejską w Pruszkowie uchwały Nr XXIX.297.2020 z dnia 29 października 2020 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna* nastąpiło w związku z planowaną inwestycją, jaką jest urządzenie ogólnodostępnego samorządowego parku. W związku z powyższym konieczne jest zabezpieczenie interesów Miasta i jego mieszkańców w ww. zakresie.

Celem sporządzenia Planu jest w związku z powyższym określenie szczegółowych zasad i metod kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w celu ochrony ładu przestrzennego oraz wartości przyrodniczych i kulturowych obszaru z uwzględnieniem istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów sąsiednich.

2.2.2. Powiązaniach z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu

Podstawowymi dokumentami, z którymi ściśle powiązany jest projekt Planu, na szczeblu gminnym są: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszkowa* (uchwała Nr XXVIII/309/2000 Rady Miejskiej w Pruszkowie z dnia 16 listopada 2000 r.) oraz *Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego podstawowego dla miasta Pruszkowa*. Na potrzeby sporządzenia projektu Planu dokonano weryfikacji informacji zawartych w ww. opracowaniu i stwierdzono ich aktualność w zakresie objętym Planem.

Zgodnie z ustaleniami Studium, obszar opracowania zlokalizowany jest w całości w granicach terenów zainwestowanych o wiodącej funkcji mieszkaniowej. Ponadto, rozwiązania projektu Studium, stanowiącego realizację uchwały nr XLIV/501/06 Rady Miejskiej w Pruszkowie z dnia 29 czerwca 2006 r., przewidują przeznaczenie całości obszaru na tereny przeznaczone do zabudowy – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (teren zabudowy z przewagą zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), oznaczony symbolem M1. Jako podstawowy kierunek przeznaczenia terenu wskazano zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zieleń ogólnodostępną z urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi, placami zabaw, zielenią izolacyjną.

Ustalenia z zakresu podstawowych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przyjęte w projekcie Planu są zgodne z zapisami Studium, jak i z projektem nowego Studium. Wymóg zachowania zgodności pomiędzy zapisami Studium, a ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Rozwiązania przestrzenne zaproponowane w projekcie Planu stanowią uszczegółowienie zapisów Studium, bowiem w Planie m.in.:

- 1) określone zostały szczegółowe wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 2) doprecyzowany został zakres funkcji możliwych do realizacji w ramach przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego;
- 3) określone zostały szczegółowe zasady obsługi komunikacyjnej terenu.

Ocena warunków ekofizjograficznych

Zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* zalecenia zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym są podstawą określania w projekcie planu warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. W ramach prac nad projektem Planu analizie poddano wyłącznie obszar objęty projektem Planu, tj. części obszaru miasta Pruszkowa położonego pomiędzy, ulicą Dobrą, ulicą Śląską i ulicą Piwną (zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały) wraz z ich najbliższym otoczeniem. W ww. opracowaniu dokonano charakterystyki elementów środowiska, oceny stanu środowiska przyrodniczego, prognozy dalszych zmian w środowisku oraz wskazano przydatność terenów do pełnienia różnych funkcji użytkowych. Ustalenia projektu Planu pozostają w zgodności z zaleceniami i wnioskami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym (aktualizacji).

Na potrzeby sporządzenia projektu Planu dokonano weryfikacji informacji zawartych *Aktualizacji opracowania ekofizjograficznego podstawowego miasta Pruszkowa* i stwierdzono ich aktualność w zakresie objętym Planem. Ustalenia projektu Planu pozostają w zgodności z zaleceniami i wnioskami zawartymi w ww. opracowaniu, bowiem w przedmiotowym Planie m.in. poprzez:

- 1) zapewnienie trwałości podstawowych procesów przyrodniczych;
- 2) zachowanie równowagi pomiędzy planowanymi zmianami w przeznaczeniu terenu a składnikami przyrody żywej i układu warunków siedliskowych, tworzonych przez składniki przyrody nieożywionej;
- 3) zapewnienie odnawialności zasobów i warunków przyrodniczych;
- 4) ograniczenie zasięgu istniejących zagrożeń i uciążliwości, mogących negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi.

Wśród kierunków działań wskazanych w ww. opracowaniu w projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica”- ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna* wskazano m.in. właściwe proporcje pomiędzy terenami zabudowanymi

i biologicznie czynnymi oraz właściwe ich zagospodarowanie, dostosowanie wprowadzanej zabudowy do otaczającego krajobrazu naturalnego i kulturowego, zabezpieczenie i poprawę stanu środowiska i życia mieszkańców.

Ponadto, ustalenia Planu uwzględniają wymogi określone w przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska oraz cele ochrony środowiska formułowane na szczeblach wyższych (m.in. krajowym, wspólnotowym) w dokumentach programowych i strategicznych.

3. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich

3.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Obszar w granicach Planu wg klasyfikacji fizyczno–geograficznej J. Kondrackiego położony jest w rejonie mezoregionu Równiny Łowicko–Błońskiej w makroregionie Niziny Środkowomazowieckiej w podprovincji Nizin Środkowopolskich w prowincji Nizy Środkowopolskiego i w regionie Wysoczyzn starogłacialnych (bezejziornych).

W granicach obszaru opracowania występuje niewielkie zróżnicowanie pod względem ukształtowania terenu. Wysokość terenu wynosi ok. 100 m n.p.m.

Warunki wodne

Zgodnie z podziałem kraju na Jednolite Części Wód (JCW) przedmiotowy obszar znajduje się w JCW „Utrata od źródeł do Żbikówki ze Żbikówką” (RW200017272834). Powierzchnia zlewni wynosi ok. 23782 km². Na terenie miasta Pruszkowa występuje jeden punkt pomiarowy dla ww. jednostki zlokalizowany w parku przy rzece Utracie. Zgodnie z przeprowadzonymi pomiarami jakości wód powierzchniowych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie¹ stan wód w JCW „Utrata od źródeł do Żbikówki ze Żbikówką” jest zły. Jednostka posiada umiarkowany stan ekologiczny (III klasa), pozostałe elementy zaś są poniżej stanu dobrego. W celu poprawy jakości wód w obrębie ww. JCW wskazano ochronę, poprawę oraz przywrócenie ich stanu, tak aby osiągnąć dobry stan ekologiczny i chemiczny, poprzez prowadzenia działań redukujących zanieczyszczenia powodowane przez substancje szkodliwe dla środowiska wodnego.

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią występują na terenach w sąsiedztwie rzeki Utraty, zlokalizowanej w znacznej odległości od granic obszaru Planu.

Warunki hydrogeologiczne

Zgodnie z podziałem na jednostki hydrogeologiczne, przeprowadzonym w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobność, stopień izolacji, udział poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależność do dużych jednostek geologiczno–strukturalnych, określonym na *Mapie hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz Raszyn (d. Pruszków) (559)*, obszar opracowania Planu położony jest w całości w obrębie jednostki hydrogeologicznej 8Q/cTrI, której wydajność potencjalna w obszarze objętym opracowaniem wynosi 50–70 m³/24h.

Obszar miasta Pruszkowa zlokalizowany jest w zasięgu nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka warszawska”, w jego części centralnej (nr 2151). Należy on do zbiornika o charakterze porowym. W jego granicach znajduje się obszar o łącznej powierzchni 51 000,00 km² (w granicach GZWP nr 2151 znajduje się obszar 17 500,00 km²). Średnia głębokość ujęć tego zbiornika wynosi 160 m. Miasto Pruszków znajduje się w granicach obszaru wysokiej ochrony (OWO).

W podziale na jednolite części wód podziemnych przedmiotowy obszar znajduje się w granicach JCWPd nr 65² (PLGW200065), którego powierzchnia wynosi 3184,4 km². Obszar zlokalizowany jest

¹ Stan jakości wód powierzchniowych w 2017 r., WIOŚ, 2018

² zgodnie z nowym podziałem na Jednolite Części Wód Podziemnych (172)

w regionie wodnym Środkowej Wisły, w zasięgu głównej zlewni w obrębie JCWPd Wisły (I), Jeziorki i Bzury (II). Obszar posiada dwa piętra wodonośne: piętro czwartorzędowe oraz piętro paleogeńsko–neogeńskie. Poziom wód gruntowych, w granicach JCWPd nr 65, występuje w obszarach, gdzie w strefie przypowierzchniowej zalegają gliny zwałowe lub mady. Należy on do poziomów o swobodnym, lokalnie napiętym zwierciadle. Poziom wód wgłębnych kształtują połączone użytkowe poziomy międzyglinowe o zwierciadle napiętym.

Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na terenie dorzecza Wisły* (2016 r.)³ wody w granicach JCWPd nr 65 posiadają dobry stan ilościowy i jakościowy. Nie są objęte ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W obszarze Planu nie stwierdzono występowania otworów hydrogeologicznych⁴.

Surowce mineralne

W granicach obszaru opracowania nie występują złoża kopalin ani tereny i obszary górnicze.

Warunki glebowe

Grunty przedmiotowego obszaru, zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych, zaliczane są w przeważającym zakresie do gruntów zabudowanych, silnie przekształconych na skutek działalności człowieka. Na niewielkim obszarze występują obecnie tereny otwarte, niezagospodarowane. W granicach obszaru opracowania nie jest prowadzona działalność rolnicza.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o *ochronie gruntów rolnych i leśnych* ochronie nie podlegają grunty rolne położone w granicach administracyjnych miast.

Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne na obszarze miasta Pruszkowa są typowe dla Polski Środkowej. Charakteryzują się średnioroczną temperaturą powietrza wynoszącą ok. 7,9°C. Najzimniejszym miesiącem jest styczeń około -3,5°C, a najcieplejszym lipiec na poziomie +18°C. Teren opracowania zaliczany jest do strefy najniższych opadów, w granicach której suma rocznych opadów wynosi ok. 518 mm. Przeciętna długość okresu wegetacyjnego waha się w granicach 200 – 210 dni. Czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi ok. 58 dni. Średnia wartość wilgotności względnej w okresie roku wynosi ok. 80%, przy czym, warunki wilgotności są znacznie wyższe w obrębie dolin, niż na terenach wyniesionych. Wskutek podwyższonej wilgotności istnieje na terenach niżej położonych tendencja do tworzenia się mgieł lokalnych. Średnia liczba dni z mgłą wynosi średnio 46 w roku.

Świat roślinny i świat zwierzęcy

W rejonie miasta Pruszkowa przebiega granica pomiędzy trzema regionami geobotanicznymi (J.M. Matuszkiewicz, 2008 r.). Według regionalizacji geobotanicznej obszar objęty Planem położony jest w granicach podokręgu Warszawskiego (E.3a.1.d.), okręgu Łowicko–Warszawskiego (E.3a.1.). Należy on do Podkrainy Południowomazowieckiej (E.3a), Krainy Południowomazowiecko–podlaskiej (E.3.), działu Mazowiecko–poleskiego.

Zgodnie z mapą roślinności potencjalnej Polski zbiorowiska roślinne na przedmiotowym obszarze są reprezentowane przez zbiorowiska łąk subkontynentalnych odmiany środkowopolskiej (*Tilio-Carpinetum*) Należą do łąk środkowoeuropejskich odmiany kujawskiej serii ubogiej oraz serii żyznej.

Roślinność rzeczywista, czyli taka która obecnie występuje na badanym obszarze, jest efektem przeobrażeń jakie dokonały się tu na skutek działalności człowieka.

Obszar charakteryzuje się znacznym udziałem terenów zieleni. Przeważającą ich część stanowi zielen towarzysząca istniejącej zabudowie mieszkaniowej. W obszarze opracowania znajduje się również wydzielony teren zieleni trawiastej z pojedynczymi wysokimi nasadzeniami.

Na obszarze objętym projektem Planu nie stwierdza się występowania gatunków roślin chronionych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*

⁴ <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) ani gatunków zwierząt chronionych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183).

3.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

W granicach obszaru objętego planem nie występują żadne formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj. m.in.: parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, rezerwaty przyrody lub obszary sieci Natura 2000.

Najbliżej zlokalizowany obszar Natura 2000 to **Puszcza Kampinoska (PLC140001)** w odległości ok. 12,80 km od granic obszaru opracowania.

W najbliższym otoczeniu obszaru objętego planem miejscowym (do 1,0 km) zlokalizowane są m.in. Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz pomniki przyrody:

- 1) Brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) oraz Klon pospolity (*Acer platanoides*) – Rozporządzenie Nr 19 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu pruszkowskiego (0,45 km);
- 2) Brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) oraz Klon pospolity (*Acer platanoides*) – Rozporządzenie Nr 19 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu pruszkowskiego (0,47 km);
- 3) gnejs barwy szarej o jednorodnej strukturze zbudowanej z dwóch petrograficznie różnych skał, określanych jako migmatyt – Rozporządzenie Nr 19 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu pruszkowskiego (0,92 km)-muzeum Starożytnego Hutnictwa;
- 4) Topola szara (*Populus xcanescens*) – Rozporządzenie Nr 19 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu pruszkowskiego (0,93 km);
- 5) grupa 3 drzew – Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – Rozporządzenie Nr 19 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu pruszkowskiego (0,96 km);
- 6) grupa 3 drzew – Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – Rozporządzenie Nr 19 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu pruszkowskiego (0,97 km);
- 7) Wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) – Rozporządzenie Nr 19 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu pruszkowskiego (0,98 km).

W odległości ok. 10,30 km od granic obszaru opracowania zlokalizowany jest najbliżej położony użytek ekologiczny „Łęgi Na Skraju”. Ww. użytek ekologiczny został uznany w wyniku podjęcia uchwały Nr 231/XXI/04 Rady Miasta Milanówka z dn. 21 grudnia 2004 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego o nazwie "Łęgi Na Skraju" (Dz. Urz. Woj. Maz. z dn. 10.01.2005 Nr 6 poz. 155). Użytek (bagny) ten posiada powierzchnię 9,55 ha obejmując działkę nr ewid 59/2 w obr. 06–01 w Milanówku.

Wszystkie odległości od granic obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna zostały przedstawione w tabeli poniżej.

Tab. 1 Obszary chronione położone w rejonie analizowanego obszaru – do 15,0 km od granic obszaru opracowania.

Formy ochrony przyrody	Odległość od granic obszaru [km]
PARKI NARODOWE	
Kampinoski Park Narodowy - otulina	8,93
Kampinoski Park Narodowy	12,79

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Warszawski	0,71
REZERWATY	
Rezerwat im. Bolesława Hryniewieckiego	5,81
Zaborów im. Witolda Tyrakowskiego	6,27
Parów Sójek	6,53
Stawy Raszyńskie - otulina	6,88
Stawy Raszyńskie	7,25
Wolica	7,42
Łosiowe Błota – otulina	11,39
Łosiowe Błota	11,53
Kalinowa Łąka	13,38
Młochowski Grąd	13,96
ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	
Stawy Pęcickie	1,63
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Wsi Komorów	2,37
Leśny Park Miejski w Mieście - Ogrodzie Podkowie Leśnej	6,53
Turczynek	7,20
OBSZARY NATURA 2000	
Puszcza Kampinoska PLC140001	12,79

Źródło: Geoserwis GDOŚ www.geoserwis.gdos.gov.pl.

Nie stwierdzono (na podstawie przeglądu dostępnej literatury) występowania siedlisk ani gatunków chronionych w granicach obszaru objętego projektem Planu wskazanych m.in. w:

- 1) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- 2) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
- 3) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

3.3. Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi

Obszar objęty opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna, sporządzanego na podstawie uchwały Nr XXIX.297.2020 Rady Miasta Pruszkowa z dnia 29 października 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna, odznacza się stosunkowo wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej pomimo znacznego stopnia zurbanizowania obszaru.

Obecnie zdecydowana większość terenów w granicach obszaru opracowania pozostaje zagospodarowana przez zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z niewielkim udziałem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Większe tereny niezurbanizowane położone w części południowo-zachodniej opracowania pozostają obecnie niezagospodarowane. Docelowo stanowią one tereny pod realizację inwestycji z zakresu zadań własnych gminy – ogólnodostępna zieleń miejska. W granicach terenów zagospodarowanych stwierdzono występowanie stosunkowo wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnnej towarzyszą tereny pokryte zielenią trawiastą wraz z nasadzeniami zieleni niskiej, średniowysokiej oraz wysokiej. W otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zrealizowane są przydomowe ogrody, w ramach których wprowadzają występujące zieleń niska, średniowysoka oraz wysoka. Tereny te pełnią rolę wypoczynkowo-rekreacyjne, przyrodnicze i estetyczne w skali obszaru.

Pomimo stwierdzenia barier przyrodniczych, do których należą elementy infrastruktury technicznej oraz istniejąca zabudowa, powiązania przyrodnicze nadal są odpowiednio utrzymywane.

Przedmiotowy obszar znajduje się poza granicami obszarów o wysokich walorach przyrodniczych, które pozostają objęte ochroną. Formy ochrony przyrody występujące w sąsiedztwie obszaru zostały omówione w podrozdziale 3.2.

3.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów

Obszar objęty miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna, zlokalizowany jest w południowej części miasta Pruszkowa. Obejmuje on obszar o łącznej powierzchni ok. 1,4 ha.



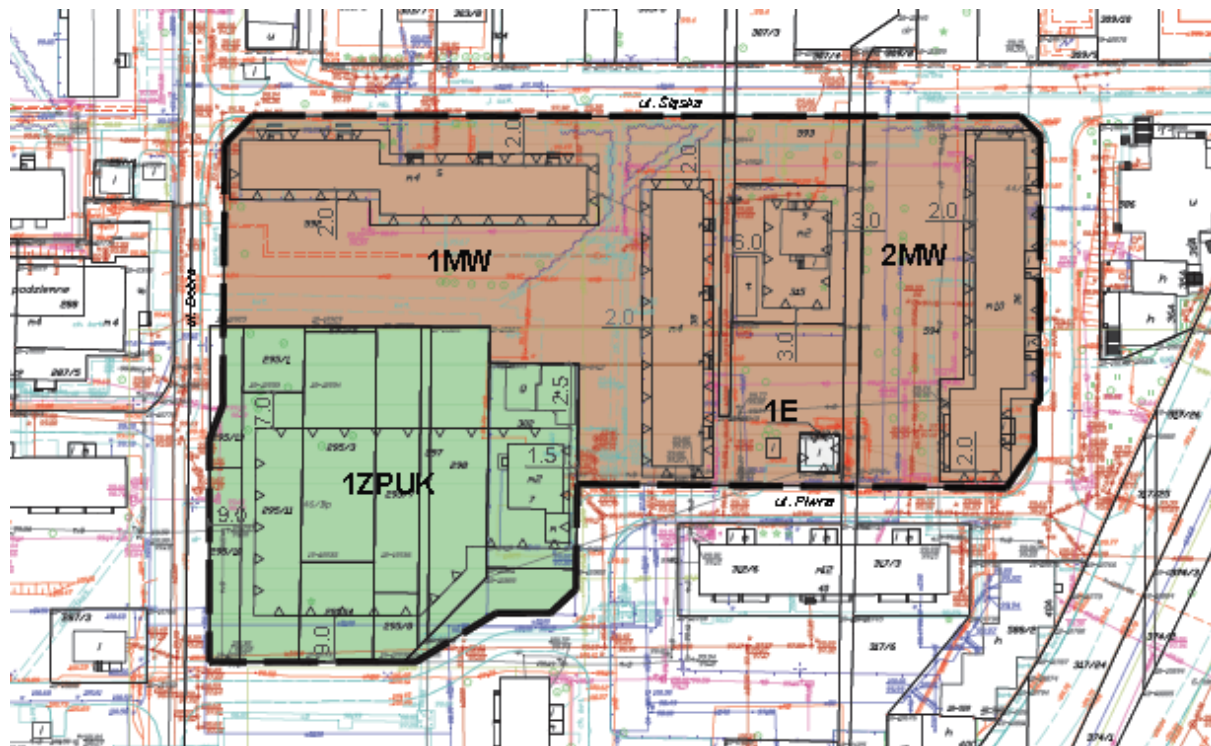
Źródło: opracowanie własne z wykorzystaniem zdjęcia satelitarnego.

Teren zlokalizowany w granicach sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna* posiada wysoki stopień urbanizacji. W obszarze objętym ww. opracowaniem dominuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Niewielki odsetek powierzchni objętej analizą stanowi także zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, której towarzyszą obiekty gospodarczo–garażowe samodzielne lub wbudowane w bryłę budynku. W obszarze znajduje się również budynek techniczny, należący do terenów stacji elektroenergetycznych.








W granicach obszaru przeważa zabudowa dwu lub czterokondygnacyjna. Nieznacznym udziałem w strukturze posiada zabudowa o 10 kondygnacjach nadziemnych.

Stan techniczny zabudowy oceniono na dobry. Nieznaczna część budynków posiada również średni stan techniczny. Należą do nich przede wszystkim: budynek techniczny, należący do terenów stacji elektroenergetycznych oraz budynki gospodarcze.

W sąsiedztwie terenów objętych planem miejscowym zlokalizowane są tereny o podobnej charakterystyce.



OZNACZENIA OBOWIĄZUJĄCE

	GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
	LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
	LINIE ZABUDOWY NIEPRZEKRACZALNE
	MW TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELODZINNEJ
	ZPUK TEREN ZIELENI URZĄDZONEJ I USŁUG KULTURY
	E TEREN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - ELEKTROENERGETYKA
	WYMIAROWANIE LINII ZABUDOWY WYRAŻONE W METRACH

Ryc. Schemat funkcjonalny obszaru objętego opracowaniem.
Źródło: opracowanie własne.

Zabytki

Obszar objęty opracowaniem nie odznacza się wysokimi walorami zabytkowymi. W jego granicach nie zidentyfikowano obiektów, objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 12 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Infrastruktura techniczna

Obszar jest dobrze skomunikowany z terenami zewnętrznymi. Teren położony jest w niewielkiej odległości od drogi głównej – Alei Wojska Polskiego oraz drogi lokalnej – ulica Powstańców. Ulica Śląska, przylegająca do obszaru od strony północnej jest drogą gminną o numerze 311011W, pozostałe drogi okalające teren są drogami wewnętrznymi. Przez obszar objęty opracowaniem nie przebiega żadna droga, funkcję komunikacyjną wewnątrz obszaru pełnią chodniki.

Obszar opracowania został odpowiednio wyposażony w sieć infrastruktury technicznej, tj. sieć kanalizacyjną, wodociagową, gazową, ciepłą, telekomunikacyjną oraz elektroenergetyczną.

Szata roślinna i zwierzęca

Zieleń w obszarze kształtowana jest głównie przez zieleń niską wraz z udziałem zieleni wysokiej. Zieleń wysoką tworzą głównie pojedyncze drzewa lub skupiska drzew, na terenach otwartych lub towarzyszących istniejącym zabudowaniom. Zieleń wysoką, w ramach terenów zabudowanych zabudową mieszkaniową jednorodzinną, tworzą zadrzewienia wprowadzane przez właścicieli nieruchomości. Z kolei zieleń przy zabudowie wielorodzinnej została wprowadzona przez odpowiedniego zarządcę, który prowadzi również prace pielęgnacyjne.

Obszar opracowania Planu odznacza się stosunkowo wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej. W południowo-zachodniej części obszaru opracowania zlokalizowany jest niezagospodarowany dotychczas teren pokryty zielenią trawiastą, uzupełnioną pojedynczymi drzewami.

W granicach obszaru objętego projektem Planu stwierdzono występowanie obiektów lub urządzeń, które mogą stanowić bariery przyrodnicze. W obszarze znajdują się m.in. obiekty powierzchniowe – zabudowa, stanowiące potencjalne bariery przyrodnicze.

W granicach obszaru objętego Planem nie stwierdzono występowania form ochrony przyrody wskazane w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, tj.: parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, rezerwatów przyrody lub obszarów sieci Natura 2000, pomników przyrody.

Uciążliwości

W obszarze opracowania nie stwierdzono występowania przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*.

W przypadku obszaru objętego opracowaniem główne źródło uciążliwości stanowi istniejąca droga publiczna o znacznym ruchu samochodowym, tj. Al. Wojska Polskiego. Nie przewiduje się jednak, aby ruch występujący na istniejących drogach publicznych, a tym bardziej drogach wewnętrznych, stanowił zagrożenie dla terenów objętych ochroną pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*.

Dodatkowy element uciążliwości stanowić może niska emisja z istniejącej zabudowy jednorodzinnej – zwłaszcza w sezonie grzewczym.

3.5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

Stan środowiska obszaru objętego projektem Planu, ze względu na położenie i istniejące zagospodarowanie w przeważającej części uległ już przekształceniom.

W obszarze rozwija się przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Na terenie zlokalizowane są obiekty infrastruktury technicznej.

Na obszarze objętym planem stwierdzono lokalizację obiektów podlegających ochronie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, do których należą tereny zabudowy wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

Obecne zagospodarowanie i użytkowanie terenów zlokalizowanych w granicach obszaru opracowania Planu nie stwarza poważnych zagrożeń dla środowiska analizowanego obszaru. Główne problemy i zagrożenia środowiska przyrodniczego wynikają na ogół z niewłaściwie prowadzonej działalności człowieka, zbyt intensywnej i niedostosowanej do naturalnych predyspozycji środowiska oraz stopnia jego odporności na degradację. Każda działalność człowieka zaburza pierwotną równowagę przyrodniczą, jednak w zależności od lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, sposobu i skali ich wykorzystania, obecność człowieka może prowadzić do istotnych i trwałych zmian lub zmian mniej odczuwalnych i odwracalnych.

W granicach obszaru objętego Planem nie stwierdzono lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września

2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z zakresu uzbrojenia terenu.

Ze względu na istniejące uwarunkowania (zabezpieczenie budynków przed oddziaływaniem obiektów będących głównymi źródłami hałasu, odpowiednia odległość od terenów generujących uciążliwości) nie przewiduje się wystąpienia znacznych uciążliwości dla terenów chronionych oraz osób z nich korzystających. Występujący w obszarze oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie ruch drogowy oraz hałas komunalny nie powinien powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku określonego zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska dla ww. terenów.

Emisja hałasu może posiadać również charakter tymczasowy i krótkotrwały związany z prowadzeniem robót budowlanych na terenach istniejącej zabudowy, jak również projektowanej zabudowy.

W granicach obszaru nie występują obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Jednak w jego bliskim sąsiedztwie stwierdzono występowanie form ochrony przyrody, które zostały przedstawione w podrozdziale 3.2.

Obecnie w granicach obszaru brak jest obiektów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

W obszarze stwierdzono występowanie elementów, które mogą stanowić barierę dla kształtowania powiązań przyrodniczych oraz mieć wpływ na ludzi, do których należy przede wszystkim istniejąca zabudowa.

Działania podejmowane w obszarze objętym projektem Planu powinny koncentrować się na poprawie stanu środowiska poprzez utrzymanie optymalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, utrzymaniu istniejących lub wskazaniu nowych terenów zieleni, rozwoju nowych źródeł ciepła w oparciu o źródła ekologiczne, zabezpieczeniu źródeł potencjalnego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz ludzi oraz zapewnieniu odpowiedniej ochrony przed emisją hałasu od głównych ciągów komunikacyjnych.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

- 1) w granicach obszaru znajdują się tereny o stosunkowo wysokim stopniu zagospodarowania;
- 2) w obszarze występuje głównie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z niewielkim udziałem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 3) w granicach obszaru przeważa zabudowa dwu lub czterokondygnacyjna; nieznaczny udział w strukturze posiada zabudowa o 10 kondygnacjach nadziemnych;
- 4) w granicach obszaru stwierdzono występowanie terenów pełniących funkcje przyrodnicze, należą do nich tereny otwarte, niezagospodarowane;
- 5) w granicach obszaru brak jest obiektów wskazanych do wpisania do wojewódzkiej ewidencji zabytków
- 6) w obszarze nie stwierdzono występowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- 7) w obszarze nie stwierdzono występowania obiektów lub urządzeń należących do przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska z zakresu infrastruktury technicznej;
- 8) w granicach obszaru zlokalizowane są elementy infrastruktury technicznej tj.: sieć kanalizacyjna, sieć gazową, sieć ciepłą, sieć elektroenergetyczną, sieć telekomunikacyjną;
- 9) w obszarze nie stwierdzono występowania terenów górniczych, obszarów górniczych lub udokumentowanych złóż kopalin;
- 10) obszar odznacza się słabo rozwiniętą siecią hydrograficzną; przez jego teren nie przepływa żadna rzeka lub ciek; w obszarze oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują zbiorniki wodne pełniące funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe oraz gospodarcze;
- 11) w granicach obszaru nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*;

- 12) stan czystości wód podziemnych nie jest zadowalający; obszar opracowania znajduje się w granicach nieudokumentowanego GZWP nr 215 „Subniecka warszawska” w części centralnej (nr 2151);
- 13) warunki klimatu lokalnego i aerosanitarne są korzystne;
- 14) warunki glebowe oraz podłoże pozwalają na posadzenie nowej zabudowy;
- 15) szatę roślinną przedmiotowego obszaru stanowi głównie zieleń niska (trawniki, kwietniki, przydomowe ogródki), zieleń średniowysoka (zakrzewienia w ogródkach towarzyszących zabudowie wielorodzinnej) oraz wysoka (na terenach otwartych; zieleń wysoka występuje również w mniejszych skupiskach lub pojedynczo w sąsiedztwie zabudowy);
- 16) sposób zagospodarowania terenu powoduje przekształcenie podłoża oraz może powodować przenikanie zanieczyszczeń do gleby, wód podziemnych i powierzchniowych, atmosfery;
- 17) poza hałasem komunikacyjnym na przedmiotowym obszarze występuje również hałas komunalny związany z istniejącymi gospodarstwami domowymi;
- 18) sieć wodociągowa i kanalizacyjna jest dobrze rozwinięta na terenach, gdzie obecnie zlokalizowana jest zabudowa, w związku z powyższym ewentualna możliwość przedostania się zanieczyszczeń do gleby lub do wód została znacznie ograniczona;
- 19) obszar nie charakteryzuje się wysokim stopniem bioróżnorodności; istniejący sposób zagospodarowania stanowi przede wszystkim wynik działalności antropogenicznej oraz procesów przystosowania się środowiska do funkcjonowania w warunkach antropopresji;
- 20) na obszarze występują bariery utrudniające lub uniemożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślin; największe bariery antropogeniczne tworzy przede wszystkim istniejąca zabudowa;
- 21) w granicach obszaru nie występują tereny objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, jak również nie stwierdzono w jego granicach występowania siedlisk gatunków zwierząt, gatunków roślin oraz grzybów chronionych.

W związku z istniejącym i projektowanym zainwestowaniem, główne problemy i zagrożenia środowiska, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, związane są z m.in.:

- 1) emisją hałasu;
- 2) emisją promieniowania elektromagnetycznego;
- 3) zanieczyszczeniem powietrza;
- 4) zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych;
- 5) degradacją gleb;
- 6) degradacją szaty roślinnej.

Hałas

Przez hałas rozumie się każdy niepożądany lub szkodliwy dla zdrowia ludzkiego dźwięk. Szkodliwość lub uciążliwość hałasu zależy od jego natężenia, częstotliwości, charakteru zmian w czasie, zawartości składowych niesłyszalnych oraz długości działania. W zależności od źródeł i miejsca występowania rozróżnia się hałas przemysłowy, komunikacyjny (hałas od środków transportu) oraz komunalny (hałas w pomieszczeniach mieszkalnych, użyteczności publicznej i na terenach wypoczynkowych).

W obszarze objętym projektem Planu miejscowego stwierdzono występowanie terenów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska. Należą do nich tereny zabudowy wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* dopuszczalne poziomy hałasu w granicach obszaru objętego opracowaniem kształtują się w sposób następujący:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego – do 65 dB;
- 2) tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – do 65 dB.

Głównym źródłem hałasu w granicach przedmiotowego obszaru są drogi publiczne, przebiegające w sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem. Ostatni pomiar hałasu drogowego w Pruszkowie prowadzony przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie miał miejsce w 2011

r. Punkt pomiarowy zlokalizowany był przy al. Jerozolimskich pomiędzy ul. Partyzantów i ul. Główną. Wówczas w wyniku przeprowadzonego pomiaru stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, zarówno w porze dziennej jak i w porze nocnej.

W przypadku obszaru objętego opracowaniem główne źródło uciążliwości stanowi istniejąca droga publiczna o znacznym ruchu samochodowym, tj. Al. Wojska Polskiego. Nie przewiduje się jednak, aby ruch występujący na istniejących drogach publicznych, a tym bardziej drogach wewnętrznych, stanowił znacznych uciążliwości dla mieszkańców obszaru. Emisji hałasu zapobiega również odpowiednia odległość zabudowy od krawędzi jezdni.

Hałas może być również generowany przez prowadzone na drogach lub przy obiektach remonty lub prace budowlane. Pogorszenie klimatu akustycznego spowodowane prowadzeniem robót budowlanych nie powinien przekraczać dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku terenów chronionych. Roboty budowlane prowadzone są w określonych godzinach, co również będzie miało wpływ na zmniejszenie uciążliwości przez nie powodowanych.

W obszarze występuje również hałas komunalny generowany przez funkcjonujące w obszarze gospodarstwa domowe. Tego rodzaju hałas również ma charakter tymczasowy i występuje w określonych godzinach (od 6 do 22). Nie powinien on powodować znacznych uciążliwości dla mieszkańców obszaru, jak również przekroczyć dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, określone dla terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.

Powietrze atmosferyczne

Czystość powietrza jest jednym z podstawowych czynników decydujących o jakości środowiska zamieszkania oraz w znacznym stopniu wpływa na jakość życia. Problem zanieczyszczenia powietrza istotnie oddziałuje na stan środowiska przyrodniczego i ma nierozzerwalny związek z intensywną industrializacją i urbanizacją.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza na terenie miasta Pruszkowa jest tzw. niska emisja pochodząca z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zanieczyszczenia emitowane są również przez pojazdy samochodowe wprowadzające do atmosfery produkty spalania paliw, przede wszystkim ołów, kadm, aldehydy, tlenki azotu.

W granicach ośrodka miejskiego nie są prowadzone stałe pomiary stężenia zanieczyszczeń powietrza, w związku z czym do jego oceny wykorzystano dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie z 2017 r.

Tab. 2 Statystyki wyników modelowania matematycznego emisji dla wybranych zanieczyszczeń powietrza dla miasta Pruszkowa.

Uśrednione wyniki dla obszaru miasta Pruszkowa				
B(a)P rok	NO2 rok	PM10 rok	PM2,5 rok	SO2 rok
3,4	21,3	32,3	23,9	5,6

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2017 r., WIOŚ w Warszawie

Oprócz lokalnych źródeł zanieczyszczeń wpływ na jakość powietrza mają zanieczyszczenia gazowe i pyłowe napływające z terenów sąsiednich.

W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń podejmowane są działania polegające m.in. na:

- 1) budowie i eksploatacji urządzeń ochrony powietrza;
- 2) modernizacji kotłowni;
- 3) termomodernizacji budynków;
- 4) wprowadzeniu większej ilości nasadzeń zieleni wysokiej i średniowysokiej.

W granicach obszaru objętego Planem nie występują obiekty szczególnie uciążliwe, będące źródłami emisji szkodliwych substancji do powietrza.

Istotne z punktu widzenia jakości powietrza atmosferycznego są zapisy dotyczące korzystania z ekologicznych źródeł ciepła, których celem jest zmniejszenie emisji zanieczyszczeń i uporządkowanie niekorzystnego wpływu niskiej emisji.

Wody podziemne i powierzchniowe

Obszar objęty projektem Planu znajduje się w zasięgu sieci kanalizacyjnej i wodociągowej. Głównym zagrożeniem dla czystości wód powierzchniowych i podziemnych w obszarze może być ewentualny:

- 1) zrzut surowych lub niedostatecznie oczyszczonych ścieków bytowo-gospodarczego bez oczyszczania bezpośrednio do wód i gruntu;
- 2) spływy powierzchniowe z terenów komunikacyjnych;
- 3) wody opadowe z terenów zurbanizowanych.

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego obszar objęty sporządzeniem Planu znajduje się w zasięgu nieudokumentowanego zbiornika Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nr 215 „*Subniecka warszawska*” (część centralna nr 2151). Przez obszar, ani w jego sąsiedztwie, nie przepływa żadne rzeka lub ciek. W obszarze nie stwierdzono występowania zbiorników wodnych.

Nie przewiduje się, aby istniejący lub planowany sposób zagospodarowania mógłby negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne lub wpłynąć na niemożność osiągnięcia celów środowiskowych wskazanych w *Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły* (2016 r.).

Gleby

Obszar objęty projektem Planu został już w znacznej części przekształcony w wyniku działalności człowieka – urbanizacja. Odporność gleb na degradację zależy od toksyczności substancji oraz fizykochemicznych i biologicznych właściwości gleby. Skąpa macierzysta oraz proces glebotwórczy są głównymi czynnikami decydującymi o właściwościach chemicznych, fizycznych i biologicznych gleb. Ich właściwości na terenach miejskich mogą być degradowane przede wszystkim na skutek zmniejszania ich powierzchni biologicznie czynnej oraz ich ubijania i niszczenia naturalnej struktury.

Wśród głównych czynników wpływających na degradację gleb na terenie obszaru objętego opracowaniem jest: depozycja zanieczyszczeń pochodzących z terenów zurbanizowanych, tj. zanieczyszczeń pyłowo-gazowych, ścieków oraz pochodzących z transportu czy likwidacja istniejących większych skupisk zieleni wysokiej.

Świat roślinny i zwierzęcy

Głównym zagrożeniem dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów jest nieodpowiednia działalność człowieka. Nieracjonalne gospodarowanie przestrzenią prowadzi do powstawania barier ekologicznych, przegradzających naturalne ciągi ekologiczne, utrudniając w ten sposób przepływ materii, energii i informacji genetycznej. Skutkuje to z kolei zakłóceniem równowagi ekologicznej i prowadzi do obniżenia sprawności całego systemu przyrodniczego. Najczęściej występującymi barierami przyrodniczymi są liniowe elementy infrastruktury komunikacyjnej, technicznej oraz ciągi zwartej zabudowy.

W granicach obszaru objętego projektem Planu stwierdzono niskie zróżnicowanie środowiska przyrodniczego pod względem fauny i flory. W obszarze znaczna część terenów jest obecnie zagospodarowana, w wyniku rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. Tereny otwarte, niezagospodarowane zlokalizowane są w części południowo-zachodniej obszaru.

W granicach obszaru objętego opracowaniem stwierdzono występowanie potencjalnych barier migracyjnych dla zwierząt, do których należy przede wszystkim istniejąca zabudowa.

Nie przewiduje się, iż przyjęte w projekcie Planu rozwiązania mogłyby niekorzystnie wpłynąć na znaczną zmianę różnorodności biologicznej. Obecnie występująca różnorodność biologiczna na terenie jest stosunkowo niska, a wprowadzone rozwiązania mogą mieć jedynie pozytywny wpływ.

W obszarze nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt, roślin lub grzybów objętych ochroną.

Emitowanie promieniowania elektromagnetycznego

Na terenie objętym opracowaniem znajduje się stacja transformatorowa, stanowiąca źródło promieniowania elektromagnetycznego oraz pola magnetycznego, które mogą stanowić potencjalne źródło niekorzystnego wpływu na środowisko, w szczególności w specyficznych warunkach

i sąsiedztwie. Badania wykazują jednak że natężenie pól elektromagnetycznych w otoczeniu stacji transformatorowych nie przekracza wartości dopuszczalnych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego mogą być również anteny radiofonii i telewizji występujące na dachach budynków w sąsiedztwie obszaru. Nie przewiduje się jednak, by miały one negatywny wpływ na obszar opracowania.

Zagrożenia związane z niebezpieczeństwem wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych

Poza zagrożeniami naturalnymi (tj. pożary, wichury, podtopienia) w obszarze Planu mogą występować zagrożenia cywilizacyjne związane z transportem materiałów niebezpiecznych, awarie urządzeń i infrastruktury technicznej. W granicach analizowanego obszaru nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych.

3.6. Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W granicach obszaru objętego Planem nie występują żadne formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Prowadzona na przedmiotowym terenie działalność nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym dla form ochrony przyrody występującymi w granicach administracyjnych miasta Pruszkowa.

W najbliższym sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem stwierdzono występowanie form ochrony przyrody, do których należą pomniki przyrody oraz obszar chronionego krajobrazu.

W odległości do 1,0 km od granic opracowania zlokalizowane jest siedem pomników przyrody, do których należą drzewa ustanowione Rozporządzeniem Nr 19 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie powiatu pruszkowskiego.

W niewielkim sąsiedztwie zlokalizowany jest również Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu, utworzony na podstawie Rozporządzenia Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997 r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego (Dz. Urz. z 1997 r. Nr 43, poz. 149). Dla którego na podstawie aktów prawnych przyjętych przez Sejmik Województwa Mazowieckiego obowiązuje odpowiednia ochrona w zakresie ochrony i możliwości lokalizacji inwestycji w jego obszarze.

Odległości od najbliższych położonych istniejących form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000 od obszaru opracowania Planu zostały wskazane w podrozdziale 3.2.

Nie stwierdzono, iż istniejący stan zagospodarowania w granicach opracowania może stanowić zagrożenie dla obiektów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych.

3.7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W granicach obszaru Planu nie stwierdzono występowania obiektów stanowiących przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Nie stwierdzono również istnienia zakładów nie dotrzymujących standardów ochrony środowiska lub zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W granicach obszaru planu i jego sąsiedztwie stwierdza się obecność obiektów stanowiących potencjalne znaczące oddziaływanie na środowisko. Są to przede wszystkim sieci uzbrojenia terenu, drogi o nawierzchni twardej.

3.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu

W granicach obszaru objętego sporządzeniem *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna*, na podstawie uchwały Nr XXIX.297.2020 Rady Miasta Pruszkowa z dnia 29 października 2020 r., obowiązuje obecnie plan miejscowy, przyjęty uchwałą Nr XLI/388/09 Rady Miejskiej w Pruszkowie z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Staszica”.

Ustalenia przyjęte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mają na celu harmonijne ukształtowanie przestrzeni przy uwzględnieniu uwarunkowań i wymagań funkcjonalnych, społeczno-gospodarczych, środowiskowych, kulturowych oraz kompozycyjno-estetycznych. Projekt planu miejscowego ma również za zadanie umożliwienie realizacji inwestycji celu publicznego.

Do projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica”* zmiany, w stosunku do obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które zostaną wprowadzone w zgodzie ze Studium, obejmować będą przede wszystkim wskazanie terenów zieleni urządzonej i usług kultury (ZPUK).

W obszarze dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy oraz rozwój zabudowy jako kontynuację funkcji. Istniejący, jak i projektowany stan zagospodarowania terenu nie będzie stwarzać znacznego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego w obszarze objętym opracowaniem Planu. W planie miejscowym przewiduje się urządzenie publicznie dostępnego samorządowego parku oraz budowę na jego terenie pomieszczeń dla samorządowych instytucji kultury co może wpłynąć pozytywnie na lokalny system powiązań przyrodniczych oraz prawidłowe funkcjonowanie elementów przyrodniczych.

Brak realizacji zainwestowania określonego w projekcie Planu będzie skutkowało wprowadzeniem zagospodarowania na podstawie dotychczas obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to pośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.), zgodnie z art. 9 ust. 2 zasady określone m.in. w Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach studiów uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnoty Europejskiej lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego

i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.), ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. 2021 r. poz. 624 z późn. zm.), ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.), których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji. Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określane są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 1) na szczeblu międzynarodowym są:
 - a) Protokołu z Kioto, 1997 r.,
 - b) Konwencja o bioróżnorodności (CBD), 1992 r.,
 - c) Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej, tzw. Strategia z Göteborga,
 - d) Szósty Program Działań na Rzecz Środowiska – przyjęty przez Parlament Europejski i Radę w 2002 r. decyzją nr 1600/2002/WE;
- 2) na szczeblu krajowym:
 - a) Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)
 - b) Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej;
- 3) na szczeblu regionalnym:
 - a) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (2018 r.),
 - b) Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku.

Wymienione dokumenty zawierają już ustalenia opracowań o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym: dyrektyw i strategii. Poniżej, w tabeli nr 6, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, określone na podstawie *Polityki ekologicznej państwa, Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191* oraz *Protokołu z Kioto*, zostały uwzględnione w projekcie Planu.

Tab. 3 Sposób uwzględnienia w projekcie Planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym, międzynarodowym i wspólnotowym

WYBRANE KIERUNKI INTERWENCJI USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM UWZGLĘDNIAJĄCE CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM I MIĘDZYNARODOWYM (Polityka ekologiczna państwa 2030)	USTALENIA MPZP:
Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód	<ul style="list-style-type: none"> – dopuszczono budowę, przebudowę i rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej; – ustalono powiązanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej z układem zewnętrznym; – zakazano odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi.
Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania	<ul style="list-style-type: none"> – ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłej lub indywidualnych źródeł ciepła; – warunki stosowania źródeł ciepła, w których następuje spalanie paliw ustalono zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	<ul style="list-style-type: none"> - ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej; - zakazano odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi.
Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej	<ul style="list-style-type: none"> - w granicach obszaru objętego Planem nie występują zagrożenia biologiczne, jądrowe i radiologiczne.
Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	<ul style="list-style-type: none"> - ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej.
Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	<ul style="list-style-type: none"> - w granicach obszaru objętego Planem nie występują lasy.
Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym	<ul style="list-style-type: none"> - ustalono zasady gospodarki odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi oraz gminnymi przepisami porządkowymi.
Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa	<ul style="list-style-type: none"> - w granicach obszaru objętego Planem nie występują złoża kruszyw naturalnych.
Przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych	<ul style="list-style-type: none"> - ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej; - ustalono zasady wykorzystywania odnawialnych źródeł energii.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM (Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191):	WAŻNIEJSZE USTALENIA PROJEKTU MPZP:
Zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Przewiduje się realizację inwestycji w ramach terenu zieleni urządzonej i usług kultury (ZPUK) Określono szczegółowe kierunki oraz zasady rozwoju infrastruktury technicznej – zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, zaopatrzenia w ciepło, rozwoju energetyki odnawialnej.
Ochrona zdrowia ludzkiego	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony przed emisją promieniowania magnetycznego.
Ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych	W obszarze nie występują tereny lub obszary górnicze oraz udokumentowane złoża kopalin.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM (Protokół z Kioto):	WAŻNIEJSZE USTALENIA PROJEKTU MPZP:
Badanie, wspieranie, rozwój oraz zwiększanie wykorzystania nowych i odnawialnych źródeł energii, technologii pochłaniania dwutlenku węgla oraz zaawansowanych i innowacyjnych technologii przyjaznych dla środowiska	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady zaopatrzenia w ciepło, kierunki oraz zasady zaopatrzenia w gaz, kierunki w zakresie odnawialnych źródeł energii.
(...) wspieranie zrównoważonej gospodarki leśnej, zalesiania i odnowień.	Nie wyznaczono terenów leśnych. Potrzeby nie zachodzą.

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu planu oraz PEP 2030, Protokołu z Kioto, Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

5. Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego

Na obszarze objętym przystąpieniem do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna*, na podstawie uchwały Nr XXIX.297.2020 Rady Miasta Pruszkowa z dnia 29 października 2020 r., obowiązuje obecnie plan miejscowy, przyjęty uchwałą Nr XLI/388/09 Rady Miejskiej w Pruszkowie z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Staszica”. Projekt planu w zestawieniu z obowiązującym planem wprowadza zmiany dotyczące przekształceń w zakresie przeznaczenia terenu. Zmiana przewiduje przeznaczenie, położonego w południowo-zachodniej części opracowania, terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług na teren zieleni urządzonej i usług kultury.

Dla całego obszaru objętego Planem określono następujące ustalenia:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- 4) zasady kształtowania krajobrazu;
- 5) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 6) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych;
- 7) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu
- 8) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- 9) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- 10) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 11) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 12) stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ustawy;
- 13) sposób usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych oraz pokrycie dachów;
- 14) minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych.

Na obszarze objętym projektem planu wyznaczono tereny:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolami **1MW-2MW**, ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszym niż 25%;
- 2) teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyki, oznaczony symbolem **1E**, ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszym niż 10%;
- 3) teren zieleni urządzonej i usług kultury, oznaczony symbolem **1ZPUK**, ze wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszym niż 60%.

W projekcie Planu określono, które z terenów podlegają ochronie akustycznej na podstawie przepisów o ochronie środowiska oraz do jakiego rodzaju terenu je zakwalifikowano. Tereny zakwalifikowano według prognozowanego, przeważającego sposobu zagospodarowania terenu, zgodnie z występującymi w granicach obszaru *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna*. W granicach obszaru objętego Planem, ze względu na ustalone przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne terenów, ochronie akustycznej podlegają tereny:

- 1) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**) – w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku zaklasyfikowane są jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego;
- 2) zieleni urządzonej i usług kultury (**ZPUK**) w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku zakwalifikowane są jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

Wskazane powyżej klasyfikacje zostały ustalone na podstawie istniejącego, przeważającego sposobu zagospodarowania terenu oraz tendencji występujących w ramach realizacji zabudowy w granicach obszaru opracowania.

W projekcie Planu ustalono granice terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym:

- a) linie rozgraniczające:
 - terenu infrastruktury technicznej – elektroenergetyki 1E – przeznaczonego na cele publiczne w zakresie budowy i utrzymania przewodów i urządzeń służących do dystrybucji energii elektrycznej,
 - terenu zieleni urządzonej i usług kultury 1ZPUK – jako służącemu urządzeniu publicznie dostępnemu samorządowego parku oraz budowy i utrzymaniu pomieszczeń dla samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Zgodnie z zapisami projektu Planu, przez realizację zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnego z ustalonym przeznaczeniem należy rozumieć budowę obiektów o funkcji zgodnej z ustalonym przeznaczeniem oraz towarzyszących im obiektów takich jak: urządzenia infrastruktury technicznej, parkingi, zieleń, obiekty małej architektury.

Obecny sposób zagospodarowania terenów został opisany w rozdziale 3.4.

6. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu

Oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu mogą występować w trzech etapach: etap I – w czasie budowy obiektów i urządzeń przewidzianych w ustaleniach projektu Planu, etap II – w czasie późniejszej eksploatacji (funkcjonowania obiektu lub urządzenia), etap III – w okresie likwidacji.

Zidentyfikowane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz funkcjonowaniem obiektu (tj. inwestycji dopuszczonych w projekcie Planu). Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu).

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe:

- 1) chwilowe oddziaływania – mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji, szybko przemijające;
- 2) krótkoterminowe oddziaływania – bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Na ogół są gwałtowne i nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska;
- 3) oddziaływania długoterminowe – ujawniają się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane są przede wszystkim z funkcjonowaniem obiektów budowlanych;
- 4) oddziaływania skumulowane – szczególnie narażone są tereny zainwestowane. Oddziaływania związane są z koncentracją obiektów o różnych funkcjach i odmiennym sposobie zagospodarowania.

Tab. 4 Przewidywane oddziaływania na środowisko, wg charakteru, oceny oraz oddziaływania na komponenty środowiska.

Przewidywane oddziaływanie	Charakter oddziaływania ⁵	Ocena oddziaływania ⁶	Komponent środowiska podlegający oddziaływaniu ⁷
Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza	P, D, O	–	P, L, F
Wzrost ilości wytwarzanych odpadów	P, D, O	–	Ww, Wp, G
Wzrost ilości wytwarzanych ścieków	P, D, O	–	Ww, Wp, G
Zniszczenie pokrywy glebowej	B, S, O	–	Z, G, F, K
Ubytek powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie	B, S, N/O	–	F, K
Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu	B, D, O	+ / –	Z, G, F, K
Emisja hałasu, jako skutek rozwoju zainwestowania	P, Ch, D, O	–	A, Zw, L
Rozwój terenów o funkcji ekologicznej	B, S, O	+	Zw, F, E, K, L
Ryzyko wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych	P, D, O	–	Zw, F, E, K, L, Ww, Wp, Z, G, P

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu.

7. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność, w tym przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena

Na etapie sporządzania projektu Planu zagospodarowania przestrzennego trudno przewidzieć jakie inwestycje będą na danym terenie realizowane i w jakim czasie. W związku z tym precyzyjne określenie przyszłych oddziaływań na środowisko jest zawsze niepełne i ma charakter ogólny. Oddziaływania będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów, ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. W tabeli poniżej przedstawiono przewidywane oddziaływania realizacji ustaleń projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” - ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna* na elementy środowiska.

Tab. 5 Przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska spowodowane ustaleniami Planu i działania redukujące ich negatywny wpływ.

Komponenty środowiska	Przewidywane oddziaływanie będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu				Działania zapobiegające wg ustaleń Planu ⁸
	Rodzaj oddziaływań ⁹	Ocena oddziaływań ¹⁰	Odwracalność oddziaływań	Charakterystyka oddziaływań ¹¹	
<i>Powietrze</i>	P, D	–	odwracalne	Egp, Zz	Op
<i>Powierzchnia ziemi i</i>	B, S	+/-	odwracalne/	Zpbc, Upg, Ug, Zz	Opz

⁵ Oznaczenia: oddziaływania **B** – bezpośrednie, **P** – pośrednie, **D** – długoterminowe, **S** – stałe, **Ch** - chwilowe **O** – odwracalne, **N** - nieodwracalne;

⁶ Oznaczenia: oddziaływania (+) pozytywne, (–) negatywne, (+/-) niemożliwe do jednoznacznej oceny, (o) nie dotyczy

⁷ Oznaczenia: **Z** – powierzchnia ziemi, **G** – gleby, **Ww** – wody powierzchniowe, **Wp** – wody podziemne, **P** – powietrze, **A** – klimat akustyczny, **F** – rośliny, **Zw** – zwierzęta, **E** – ekosystem, **K** – krajobraz, **L** – ludzie

⁸ Oznaczenie ustalenia mpzp z zakresu: **Op** – ochrony powietrza, **Opw** – ochrony wód, **Opz** – ochrony powierzchni ziemi, **Opem** – ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, **Odk** – ochrony dziedzictwa kulturowego, **Oh** – ochrony przed hałasem, **Wkz** – wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, **Op** – ochrony obiektów przyrody

⁹ Oznaczenie: **B** – bezpośrednie, **P** – pośrednie, **D** – długoterminowe, **S** – stałe, **o** – nie występuje/nie dotyczy

¹⁰ Oznaczenie: (–) – oddziaływanie negatywne, (+) – oddziaływanie pozytywne, (+/-) – oddziaływanie niejednoznaczne do określenia, (o) – brak oddziaływania/nie dotyczy

¹¹ Oznaczenie: **Egp** – zwiększenie emisji gazów i pyłów, **Zpbc** – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, **Upg** – uszkodzenie pokrywy glebowej, **Ug** – unieczynnienie pokrywy glebowej, **Lsr/Zsz** – likwidacja/zmniejszenie siedlisk roślin/zwierząt, **Kz** – kontynuacja zagospodarowania w otoczeniu, **Zmz** – zwiększenie możliwości zagospodarowania terenu, **Zpp** – zmniejszenie powiązań ekologicznych, **Upp** – utrzymanie istniejących powiązań przyrodniczych, **Zrb** – zmniejszenie różnorodności biologicznej, **Wdk** – usuwanie drzew i krzewów, **Eh** – zwiększenie emisji hałasu, **Zz** – zwiększenie zainwestowania, **o** – brak oddziaływania, **x** – oddziaływanie w znikomym stopniu/trudne do określenia

<i>gleba</i>			nieodwracalne		
<i>Wody powierzchniowe i podziemne, w tym możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych dla obszaru dorzecza Wisły</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	x	Ow
<i>Klimat</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Egp, Zz	Opa
<i>Zwierzęta i rośliny</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Lsr/Zsz, Ug, Upg, Zpp, Zz, Wdk, Upp	Opz, Wkz (powierzchnia biologicznie czynna)
<i>Różnorodność biologiczna</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Zrb, Zpbc, Wdk, Upp	Wkz (powierzchnia biologicznie czynna)
<i>Zasoby naturalne</i>	o	o	o	o	o
<i>Krajobraz</i>	P,D	+/-	odwracalne	Zkr, Kz, Zz, Wdk, Upp	Wkz, Odk
<i>Zdrowie ludności</i>	P, S, D	-	odwracalne/ nieodwracalne	Eh	Opa
<i>Zabytki</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Kz, Zz	Odk
<i>Dobra materialne</i>	P, D	+	odwracalne/ nieodwracalne	Zmz, Zz	Wkz
<i>Obszar Natura 2000 i inne obszary lub obiekty podlegające ochronie</i>	o	o	o	o	o

Zródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu.

Większość wskazanych oddziaływań może występować równocześnie, oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter skumulowany. Ilość emitowanych zanieczyszczeń i wytwarzanych odpadów zależna będzie od rodzaju i skali prowadzonych działalności oraz liczby użytkowników obszaru. Większość oddziaływań wskazanych w powyższej tabeli występuje obecnie, niezależnie od zaproponowanych w projekcie Planu rozwiązań.

Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena

Jak podano w rozdz. 3.7., w przedmiotowym projekcie Planu nie stwierdzono występowania obiektów stanowiących przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Nie stwierdzono również istnienia zakładów nie dotrzymujących standardów ochrony środowiska lub zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Plan ustala zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska z wykluczeniem przedsięwzięć z zakresu uzbrojenia terenu.

W wyniku realizacji zapisów Planu można się spodziewać, że wystąpi m.in. ubytek powierzchni biologicznie czynnej i zniszczenie pokrywy glebowej bezpośrednio pod terenem bezpośrednio zajęтым przez inwestycję, wzrost ilości wytwarzanych ścieków i odpadów, wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza na skutek pojawienia się nowych emitorów i wzrostu ruchu komunikacyjnego. Ewentualne inne oddziaływania nie są możliwe do określenia na tym etapie opracowania Planu miejscowego. Jednak ze względu na niedostateczną wiedzę na temat wszystkich planowanych do realizacji przedsięwzięć, ocena ich ewentualnego oddziaływania jest właściwie niemożliwa, projekt Planu nie precyzuje szczegółowych zasad realizacji poszczególnych inwestycji.

8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Obszar objęty projektem Planu nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości granic miasta Pruszkowa do granicy państwa, we wszystkich kierunkach (w linii prostej) są większe niż 150 km. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu Planu nie będą wiązały się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

Reasumując, realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

9. Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu

W ostatnich latach zmiany klimatu nasilają się i nie można ich całkowicie powstrzymać. Zmiany średnich warunków klimatycznych na świecie będą w dalszym ciągu postępować, zaś ekstremalne zjawiska pogodowe mogą się nasilać. Zjawiska te mogą obejmować coraz to nowe obszary, które dotychczas nie zostały uznane za obszary narażone na występowanie tego typu zdarzeń.

Realizacja inwestycji w niekorzystnych warunkach klimatycznych może wpłynąć na ich powodzenie i dalsze funkcjonowanie. Obecnie zmiany klimatu charakteryzują się: wzrastającą średnią temperaturą i zmniejszaniem liczby chłodnych dni, zmniejszaniem się okresu zalegania pokrywy śnieżnej na gruncie, zwiększaniem ilości opadów. Klimat wywiera wpływ na wszystkie rodzaje budownictwa i może mieć znaczenie w przypadku doboru lokalizacji obiektów, ich posadowienia, konstrukcji nośnej, termoizolacyjności, instalacji zewnętrznych oraz wykonawstwa. Większe znaczenie dla lokalizacji nowych inwestycji mają warunki topoklimatyczne.

Na przedmiotowym obszarze nie występuje zagrożenie powodowane osuwiskami. Nie stwierdza się również występowania zagrożenia związanego z degradacją budynków na skutek wichury. Zgodnie z Europejską Bazą Danych o Gwałtownych Zjawiskach Atmosferycznych na przedmiotowym obszarze nie zaobserwowano występowania tornada lub trąby powietrznej.

Na podstawie przeprowadzonej oceny ustaleń projektu Planu należy stwierdzić, że całościowo realizacja ustaleń dokumentu pozytywnie wpłynie na zahamowanie zmian klimatu w skali lokalnej. Nie oznacza to jednak, że działaniami wskazanymi w projekcie Planu można zahamować proces tych zmian, bo m.in. koncentracja gazów cieplarnianych w atmosferze stale rośnie wobec braku współdziałania w tym zakresie wszystkich krajów. Szczególne znaczenie mają te ustalenia projektu Planu, które wpłyną, na ogół pośrednio, na redukcję emisji gazów cieplarnianych. Do tych ustaleń należą zapisy dotyczące zaopatrzenia w ciepło oraz wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Istotne znaczenie w zakresie odporności na zmiany klimatu, mają te ustalenia projektu Planu, które zabezpieczają obszary przed niekorzystnymi zmianami pogodowymi, tj. susze, powódzie, ulewy. Projekt Planu ustala obowiązek zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania; wody te należy odprowadzić zgodnie z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych dotyczących gospodarowania wodami na nieutwardzony teren działki budowlanej lub do zbiorników umożliwiających retencję lub infiltrację.

Tab. 7 Ustalenia projektu planu przystosowujące do postępujących zmian klimatu.

Klęski żywiołowe	Ustalenia mpzp
Pożary	parametry sieci wodociągowej zapewniające możliwość wykorzystania do celów pożarowych
Fale upałów	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, utrzymanie terenów zieleni wolnych od zabudowy
Susze	zachowanie terenów zieleni oraz rozwój sieci wodociągowej
Nawalne deszcze i burze	możliwość modernizacji/remontu, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej dotyczących odprowadzania wód opadowych i roztopowych

Źródło: opracowanie własne.

Dostosowanie poszczególnych obiektów budowlanych do wystąpienia klęsk żywiołowych realizowane jest poprzez respektowanie na etapie projektowania i realizacji inwestycji przepisów techniczno-budowlanych oraz norm branżowych. Na etapie prognozy wskazano ewentualne

rozwiązania, które powinny zostać przeanalizowane przez potencjalnych inwestorów w celu zapewnienia bezpieczeństwa i uniknięcia możliwości wystąpienia zagrożenia¹².

10. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W granicach obszaru objętego projektem Planu nie stwierdzono występowania obszarów Natura 2000. Najbliżej położone tego typu obszary wskazano w rozdz. 3.2. Ich odległość od granic obszaru opracowania wynosi ok. 12,8 km. W związku z powyższym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały negatywny wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu. Podczas analizy możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych nie napotkano trudności, wynikających z niedostatków techniki lub braków we współczesnej wiedzy.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla dopuszczalnej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru i jego otoczenia w oparciu o planowane inwestycje. Projekt Planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu Planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Wprowadzenie zainwestowania na tereny obecnie niezagospodarowane, ale również tereny obecnie zagospodarowane, których intensywność zagospodarowania może ulec zwiększeniu, będzie powodować niekorzystne dla środowiska skutki.

Obecnie kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu odbywa się zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.

W projekcie Planu wprowadzono szereg nakazów i zakazów, mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko, które zostały przedstawione w poniższej tabeli. Propozycje te służą całkowitemu lub częściowemu zrównoważeniu negatywnych oddziaływań na środowisko.

Tab. 8 Ustalenia projektu Planu mające na celu ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zakres ustaleń projektu mpzp	Wprowadze nie ustaleń do mpzp ¹³	Charakterystyka/uwagi
Zakaz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	+	wprowadzono zakaz realizacji i utrzymania zakładów; brak zakładów istniejących w granicach mpzp;
Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	+/-	zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu
Ochrona przed hałasem	+	tereny poddano kwalifikacji akustycznej

¹² na podstawie *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*

¹³ Oznaczenia: wprowadzono ustalenia (+), nie wprowadzono ustaleń (-), częściowo dopuszczono możliwość realizacji (+/-), brak podstaw do wprowadzenia ustaleń, potrzeby nie występują (o)

		zgodnie z przepisami odrębnymi; klasyfikację akustyczną poszczególnych terenów wskazano w rozdz. 5
Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami	+	ustalenia z zakresu ochrony powietrza
Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych	+	ustalenia z zakresu ochrony wód, w tym odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych oraz ochrony wód w związku z zasięgiem fragmentu obszaru w granicach GZWP nr 215
Ochrona powierzchni ziemi	+	ustalenia z zakresu ochrony powierzchni ziemi
Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	+	ustalenia z zakresu ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym
Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków	-	o
Ochrona obiektów/obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym obszarów Natura 2000	-	o

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu

Skutki realizacji ustaleń planów miejscowych mają zazwyczaj złożony charakter i obejmują:

- 1) fizyczne zmiany krajobrazu wynikające ze zmian zagospodarowania terenu (zmiany struktury użytkowania gruntów, rozwój elementów infrastruktury technicznej, rozwój zabudowy);
- 2) zmiany jakości poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (powietrza, wód, gleb, klimatu akustycznego, różnorodności biologicznej);
- 3) zmiany w sferze społecznej i gospodarczej obszaru.

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Wymóg prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień Planu w zakresie oddziaływania środowisko wynika z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określone są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu”, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ww. ustawy. Prowadzenie wymaganego monitoringu musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają z postanowień Planu. Punktem wyjścia może być analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* organ sporządzający mpzp, czyli wójt gminy (burmistrz lub prezydent miasta) jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy (miasta).

Pełna analiza skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna dodatkowo uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe, jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego na obszarach zamieszkania. Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji powinna być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń Planu w środowisku przyrodniczym.

Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska. Sposoby prowadzenia pomiarów oraz ich późniejszego opracowania określone są dla poszczególnych elementów środowiska przez przepisy odrębne.

Projekt Planu poddany ocenie w niniejszej prognozie obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren zieleni urządzonej i usług kultury oraz teren infrastruktury technicznej - elektroenergetyki. Z tego względu analiza skutków realizacji postanowień Planu ograniczać się powinna do monitoringu zmian w zagospodarowaniu działki i kontroli tego czy jest ono realizowane zgodnie z zapisami Planu, w tym również czy wszelkie uciążliwości i ewentualne oddziaływania nie

wykraczają poza granice obszaru planu. Możliwe do wykorzystania metody to: inwentaryzacja urbanistyczna, wywiad, ankieta, pomiary natężenia hałasu.

Reasumując, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- 1) zmian w strukturze użytkowania gruntów (powierzchnia terenów zainwestowanych i otwartych, ich wzajemne proporcje, wielkość powierzchni biologicznie czynnych) – w cyklu czteroletnim, metodą inwentaryzacji urbanistycznej;
- 2) zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, wody podziemne, klimat akustyczny) – w cyklu czteroletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska, metodą analizy porównawczej;
- 3) zmian w sferze społecznej i gospodarczej obszaru (poziom zadowolenia mieszkańców, ocena dokonanych zmian, bezrobocie, zmiany podaży miejsc pracy itp.) – w cyklu czteroletnim, metodami statystycznymi i socjologicznymi: ankieta, wywiad.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna*. Zakres i stopień szczegółowości opracowania został wcześniej uzgodniony z organami do tego uprawnionymi:

- 1) piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem Nr WOOŚ–III.411.308.2020.MW z dnia 08.01.2021 r.;
- 2) piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszkowie pismem Nr L.dz.NZ.450.15a.2020.16421.372 z dnia 22.12.2020 r.

Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu Planu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz czy względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami gospodarczymi i społecznymi.

Projekt planu miejscowego jest zgodny z kierunkami rozwoju wskazanymi w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszkowa*.

W przedmiotowym opracowaniu analizie i ocenie poddano stan środowiska przyrodniczego, zidentyfikowano jego zagrożenia oraz problemy, a także określono potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń Planu. Zaproponowano również działania, które zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń projektu planu oraz określono metody i zakres analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu.

Charakterystyka obszaru planu i jego otoczenia

Obszar objęty planem położony jest w południowej części miasta Pruszków i zajmuje powierzchnię około 1,4ha.

Środowisko naturalne analizowanego terenu w znacznym stopniu uległo już przekształceniu na skutek działalności człowieka, w wyniku czego funkcje przyrodnicze zostały ograniczone. W granicach obszaru zlokalizowane są jednak tereny pełniące ww. funkcję. Należą do nich tereny niezagospodarowane, otwarte w południowo-zachodniej części obszaru, pełniące obecnie rolę terenu zielonego o zwiększonym udziale powierzchni biologicznie czynnej zlokalizowanej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Oprócz tego w granicach obszaru objętego Planem znajduje się przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z niewielkim udziałem zabudowy jednorodzinnej. Na obszarze występuje również infrastruktura techniczna. Obszar jest bardzo dobrze skomunikowany z pozostałą częścią miasta. Tuż przy jego granicach znajdują się drogi publiczne i wewnętrzne. W bliskim sąsiedztwie znajduje się również droga wojewódzka nr 719.

Na terenie nie występują żadne obiekty objęte obecnie ochroną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

W granicach obszaru objętego projektem Planu nie stwierdzono występowania żadnych wielopowierzchniowych form ochrony przyrody, jak i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Przedmiotowy obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Najbliżej zlokalizowany obszar Natura 2000 to Puszcza Kampinoska (PLC140001) w odległości ok. 12,79 km od granic obszaru opracowania. Około 0,71 km od obszaru opracowania zlokalizowany Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu, utworzony na podstawie Rozporządzenia Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997 r. *w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego*.

W sąsiedztwie obszaru stwierdzono elementy, które mogą powodować uciążliwości w zakresie hałasu do których zaliczają się drogi publiczne o wysokim natężeniu ruchu pojazdów. Klimat akustyczny tworzony jest również przez istniejące gospodarstwa domowe. Na terenie objętym projektem Planu nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska.

Ustalenia Planu i przewidywane oddziaływania, będące skutkiem ich realizacji

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza Plan w stosunku do stanu istniejącego polegają na uregulowaniu istniejącego stanu zagospodarowania oraz wyznaczenia nowych terenów zieleni urządzonej i usług kultury. Sposób zagospodarowania terenu jest zgodny z przeznaczeniem ustalonym w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszkowa*. Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z *Aktualizacji opracowania ekofizjograficznego*, stanowiąc kontynuację istniejącego sposobu użytkowania terenów oraz wskazując możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące uwarunkowania i potrzeby rozwojowe. Projekt Planu uwzględnia wymogi przepisów ochrony środowiska.

W projekcie Planu ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, z wykluczeniem przedsięwzięć z zakresu uzbrojenia terenu. Wprowadzono również zakaz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska oraz zakaz lokalizacji zakładów i instalacji nieodtrzymujących standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub terenu, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska (zakaz nie dotyczy infrastruktury technicznej), warunki realizacji zgodnie z wymogami przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska.

Ze względu na niedostateczną wiedzę na temat wszystkich planowanych do realizacji przedsięwzięć, ocena ich ewentualnego oddziaływania jest właściwie niemożliwa, projekt Planu nie precyzuje szczegółowych zasad realizacji poszczególnych inwestycji.

Oddziaływania na skutek wprowadzenia ustaleń projektu Planu będą występowały w fazie budowy, rozbudowy lub przebudowy ewentualnych obiektów i urządzeń zgodnie z ustaleniem Planu, w czasie ich funkcjonowania (w mniejszym stopniu) oraz na etapie ich likwidacji. Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie skutkować może: emisją hałasu, ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej i zniszczeniem pokrywy glebowej bezpośrednio pod terenem bezpośrednio zajęтым przez inwestycję, wzrost ilości wytwarzanych ścieków i odpadów, wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza na skutek pojawienia się nowych emitorów, przekształceniem ukształtowania terenu. W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu stwierdzono również utrzymanie/zwiększenie terenów pełniących funkcje przyrodnicze, do których należą tereny zieleni urządzonej i usług kultury (ZPUK).

Na etapie sporządzania projektu Planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko nie jest jednak możliwe określenie wszystkich ewentualnych zagrożeń związanych z ich realizacją jego ustaleń.

W granicach przedmiotowego terenu nie występują obszary Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały wpływ na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu. Ustalenia projektu Planu nie będą wpływały również na możliwość nieosiągnięcia celów określonych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*.

Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko. Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego wynikającą z Prognozy jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów: zmian w strukturze użytkowania gruntów, zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska, zmian w sferze społecznej i gospodarczej.

Projekt *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Pruszkowa – obszar „Staszica” – ul. Dobra – ul. Śląska – ul. Piwna* należy uznać za poprawny. Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych, w tym dotyczących ochrony środowiska, projekt planu nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla stanu środowiska przyrodniczego.