



## PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA

ul. J. I. Kraszewskiego 14/16  
05-800 Pruszków  
tel.: 22 735 87 77  
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

Pruszków, 12.07.2021 r.

WSR.271.5.25.2021

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na:

„Przebudowa pasa drogowego dróg gminnych w zakresie wykonania aktywnego zsynchronizowanego doświetlenia przejścia dla pieszych w ciągu dróg gminnych:

- a) ul. Chopina przy Przedszkolu Miejskim nr 3,
- b) ul. Drzymały przy ul. Niecałej,
- c) ul. Konrada Kurca.

Numer nadany przez Zamawiającego: WSR.271.21.2021

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. poz. 2021., poz. 1129), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne „Euroasfalt” Sp. z o.o. ul. Smętka 15/11, 10-077 Olsztyn

#### Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium cena – waga 60%	Kryterium okres gwarancji – waga 40%	Łączna punktacja
1.	TECHDROG Klaudia Sułat Usługi Budowlane ul. Szymona Askenazego 7/11 03-580 Warszawa	oferta odrzucona z postępowania		
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne „Euroasfalt” Sp. z o.o. ul. Smętka 15/11 10-077 Olsztyn	60	40	100

#### Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

#### Zamawiający informuje, że z przedmiotowego postępowania odrzucił oferty:

1/ Oferta nr 1:

TECHDROG Klaudia Sułat Usługi Budowlane  
ul. Szymona Askenazego 7/11  
03-580 Warszawa

#### Uzasadnienie prawne odrzucenia

Art. 216 ust. 1 pkt. 8 Prawo zamówień publicznych stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę



## PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA

ul. J. I. Kraszewskiego 14/16  
05-800 Pruszków  
tel.: 22 735 87 77  
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia

W celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający zwrócił się pismem nr WSR.271.4.21.2021(161) z dnia 21.06.2021 r. do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

Wątpliwości Zamawiającego wywołała rozbieżność cenowa oferty jaką złożył Wykonawca i wartość zamówienia powiększona o należny podatek od towarów i usług, jaka została ustalona przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

Wartość zamówienia powiększona o należny podatek od towarów i usług, została ustalona przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy Pzp na : **Przebudowa pasa drogowego dróg gminnych w zakresie wykonania aktywnego zsynchronizowanego doświetlenia przejścia dla pieszych w ciągu dróg gminnych: a) ul. Chopina przy Przedszkolu Miejskim nr 3, b) ul. Drzymały przy ul. Niecałej, c) ul. Konrada Kurca w kwocie : 300 000,00 zł.**

W ocenie Zamawiającego zaproponowana przez Wykonawcę cena – **166 000,00 zł-** jest niższa o **44,65%** od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Zamawiający prosił o udzielenie stosownych wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny do dnia 25.06.2021 r.

Wykonawca zaś jest obowiązany złożyć wyjaśnienia, które w sposób nie budzący wątpliwości pozwolą na ustalenie, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

### **Wykonawca został pouczoney, że:**

- 1) Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na Wykonawcy (art. 224 ust. 5 ustawy Pzp)
- 2) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. (art. 226 ust. 1 pkt ustawy Pzp).

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień. Zatem, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp obowiązkiem Zamawiającego jest odrzucenie oferty Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeśli dokonana ocena wyjaśnień wraz z *dostarczonymi* dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

PREZYDENT  
MIASTA PRUSZKOWA  
*Paweł Makuch*