



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA

ul. J. I. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków
tel.: 22 735 87 77
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

Pruszków, 01.06.2021 r.

WSR.271.4.17.2021 (150)

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania na: „budowa wiaduktu łączącego ul. Grunwaldzka z ul. Warszawska w Pruszkowie”.

Numer nadany przez Zamawiającego: WSR.271.17.2021

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 roku, poz. 2019 z późniejszymi zmianami) Zamawiający poniżej zamieszcza pytania dotyczące postępowania wraz z udzielonymi na nie odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rozwiązanie połączenia (dylatacji) pomiędzy płytą pomostową a schodami oraz pomiędzy płytą pomostową a konstrukcją szybu windy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada w/w szczegółów. Zamawiający zwraca uwagę, że płyta pomostu nie przylega do schodów, zaś szczegół połączenia spocznika schodów i gzymsu muru oporowego należy rozwiązać z wykorzystaniem systemowego rozwiązania, w zależności od wybranego systemu. Dylatacja windy samonośnej i spocznika schodów jest zależna od wybranego systemu windy. Dodatkowo dylatacje w w/w miejscach należy wykonać w podwyższonym standardzie materiałowym i architektonicznym.

Pytanie nr 2:

Prosimy o określenie poziomu powstrzymania, klasy szerokości współpracującej oraz poziomu intensywności zderzenia dla barier drogowych U-14a i U-14b.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować bariery drogowe U-14a o parametrach co najmniej H2W2B oraz bariery U-14b co najmniej o parametrach N2W1B

Pytanie nr 3:

Prosimy o określenie poziomu intensywności zderzenia dla bariero-poręczy mostowych.





PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA

ul. J. I. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków
tel.: 22 735 87 77
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zastosować barieroporęcze mostowe o poziomie intensywności zderzenia co najmniej B (B lub A).

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający będzie wymagał zastosowania nakładek wyciszających na urządzeniach dylatacyjnych mostowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania nakładek wyciszających na urządzeniach dylatacyjnych mostowych.

Pytanie nr 5:

W której pozycji kosztorysu ofertowego należy uwzględnić koszt uszynienia wiaduktu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uszynienie stanowi wyposażenie obiektu inżynierskiego. Jednocześnie Zamawiający nie określa, w której pozycji kosztorysowej będzie uwzględniony ten koszt. Może to być dodana, oddzielna pozycja kosztorysowa.

Pytanie nr 6:

W kosztorysie ofertowym branży drogowej podano, że do rozbiórki są 3 obiekty kubaturowe, natomiast w opisie technicznym dla tego zakresu robót wymienione są łącznie 4 obiekty. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dokumentacji przetargowej nie zamieścił kosztorysów, a zgodnie z pkt 1.7, Rozdział II SWZ przedmiar stanowi materiał pomocniczy, zaś wyceny należy dokonać na podstawie dokumentacji projektowej. Zakres rozbiórek określa Tom X dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 7:

Dotyczy gzymsów murów oporowych. Zgodnie z dokumentacją projektową łączna ilość betonu C30/37 to 444 m³, natomiast w kosztorysie ofertowym podano 331 m³. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dokumentacji przetargowej nie zamieścił kosztorysów, a zgodnie z pkt 1.7, Rozdział II SWZ przedmiar stanowi materiał pomocniczy, zaś wyceny należy dokonać na podstawie dokumentacji projektowej. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonano weryfikacji ilości przedstawionej na rysunku i jest ona błędna. Właściwa objętość betonu gzymsów to 331 m³.

Pytanie nr 8:

Prosimy o podanie wysokości podnoszenia dla wind (rzędna poziomu „0” oraz „+1”).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wysokość podnoszenia wind wynika z dokumentacji projektowej (Tom III, rysunki 30 i 33).

Pytanie nr 9:

Dotyczy pozycji nr 16 kosztorysu ofertowego branży mostowej. Ilości podane w kolumnach cz. A oraz cz. B nie odpowiadają ilościom podanym w kolumnach kolej i miasto, jak również łączny ciężar blach osłonowych podany w kosztorysie ofertowym nie odpowiada ilości wynikającej z dokumentacji projektowej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podanie prawidłowych ilości w poszczególnych kolumnach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dokumentacji przetargowej nie zamieścił kosztorysów, a zgodnie z pkt 1.7, Rozdział II SWZ przedmiar stanowi materiał pomocniczy, zaś wyceny należy dokonać na podstawie dokumentacji projektowej. Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje wykonania blach osłonowych zgodnie z rysunkiem nr 38 projektu wykonawczego Tom III tzn. właściwa łączna ilość stali to 9445 kg.



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA

ul. J. I. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków
tel.: 22 735 87 77
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający przewiduje udzielenie zaliczek na poczet realizacji inwestycji? Jeśli tak to w jakiej wysokości i na jakich zasadach?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami wzoru umowy Zamawiający nie przewiduje udzielania zaliczek.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu wszystkich ważnych uzgodnień koniecznych do realizacji przedmiotowej inwestycji? Jeśli tak, to prosimy o ich udostępnienie. Załączone do SIWZ uzgodnienia straciły, bądź wkrótce stracą ważność.

Odpowiedź:

Wszystkie posiadane warunki techniczne i uzgodnienia zamieszczono w Tomie I. Zamawiający posiadał aktualne warunki techniczne i/lub aktualne uzgodnienie projektu na dzień wydania Decyzji ZRID. Zamawiający wystąpił do gestorów sieci o prolongatę uzgodnień.

Pytanie nr 12:

W przypadku, gdy Zamawiający nie jest w posiadaniu ważnych uzgodnień, to po czyjej stornie (Zamawiającego czy Wykonawcy) będzie ich prolongata bądź konieczność uzyskania nowych i kto będzie ponosił koszty z tym związane?

Odpowiedź:

Wszystkie posiadane warunki techniczne i uzgodnienia zamieszczono w Tomie I. Zamawiający posiadał aktualne warunki techniczne i/lub aktualne uzgodnienie projektu na dzień wydania Decyzji ZRID. Zamierzenie należy realizować zgodnie z posiadanymi warunkami technicznymi bądź uzgodnieniami lub należy uzyskać nową opinię lub aktualizację opinii uwzględniającej proponowane zmiany.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający wyłonił już Nadzór Inwestorski dla przedmiotowego zadania? Jeśli tak to prosimy o informację kto będzie pełnił tę funkcję.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyłonił jeszcze Nadzoru Inwestorskiego.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający wyłonił już Nadzór Autorski dla przedmiotowego zadania? Jeśli tak to prosimy o informację kto będzie pełnił tę funkcję.

Odpowiedź:

Nadzór autorski będzie sprawowała jednostka projektowa, która opracowała dokumentację projektową.

Pytanie nr 15:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawa autorskie do dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu autorskich praw majątkowych do dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma zabezpieczone środki finansowe na realizację przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający ma zabezpieczone środki na realizację inwestycji.



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA

ul. J. I. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków
tel.: 22 735 87 77
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

Pytanie nr 17:

Prosimy o podanie numerów ewidencyjnych działek, które Zamawiający przekaze bezpłatnie Wykonawcy jako teren budowy.

Odpowiedź:

Teren budowy określa Decyzja ZRID (Nr5/2020) – skan w załączniku nr 11.

Pytanie nr 18:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek, na których planowana jest inwestycja

Odpowiedź:

Prawo wynika wprost z uzyskanej Decyzji ZRID (Nr5/2020) – skan w załączniku nr 11.

Pytanie nr 19:

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Wszystkie posiadane warunki techniczne i uzgodnienia zamieszczono w Tomie I. Zamawiający posiadał aktualne warunki techniczne i/lub aktualne uzgodnienie projektu na dzień wydania Decyzji ZRID. Decyzja ZRID upoważnia do rozpoczęcia prac budowlanych niezależnie od pozostałego terminu ważności uzgodnień/warunków. Zamierzenie należy realizować zgodnie z posiadanymi warunkami technicznymi bądź uzgodnieniami lub należy uzyskać nową opinię lub aktualizację opinii uwzględniającej proponowane zmiany. Wszelkie odstępstwa od zapisów posiadanych decyzji i uzgodnień stanowią ryzyko Wykonawcy.

Pytanie nr 20:

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zapisy z decyzji administracyjnych nie udostępnionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nie ujętych w przekazanej dokumentacji nie będą obciążać Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 21:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową, która w wielu miejscach wskazuje na konieczność opracowania przez Wykonawcę projektów roboczych. Koszty sporządzenia wszelkich opracowań roboczych, uszczegóławiających lub dostosowujących dokumentację do przyjętego przez Wykonawcę rozwiązania należy uwzględnić w cenie ofertowej.

Pytanie nr 22:

Specyfikacja techniczna M.25.01.01 dopuszcza trzy rozwiązania zabezpieczenia antykorozyjnego elementów wystawionych na działanie czynników atmosferycznych. Którego z nich będzie wymagał Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dowolne z przedstawionych w specyfikacji rozwiązań, jak też dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych zgodnie z Rozdziałem II, pkt 2. SWZ.



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA

ul. J. I. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków
tel.: 22 735 87 77
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

Pytanie nr 23:

Prosimy o podanie szerokości taśmy dylatacyjnej wbetonowanej oraz miejsca jej wbudowania.

Odpowiedź:

Pytanie jest nieprecyzyjne, Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Pytanie nr 24:

Prosimy o podanie szerokości taśmy dylatacyjnej naklejanej oraz miejsca jej wbudowania.

Odpowiedź:

Pytanie jest nieprecyzyjne, Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Pytanie nr 25:

Specyfikacja techniczna M.26.02.00 dopuszcza wykonanie kolektora z rur HDPE, PP oraz żywic poliestrowych. Którego materiału będzie wymagał Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dowolne z przedstawionych w specyfikacji rozwiązań, jak też dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych zgodnie z Rozdziałem II, pkt 2. SWZ.

Pytanie nr 26:

Specyfikacja techniczna M.26.03.00 dopuszcza wykonanie ścieków przykrawężnikowych kamiennych lub polimerobetonowych. Którego z tych materiałów będzie wymagał Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dowolne z przedstawionych w specyfikacji rozwiązań, jak też dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych zgodnie z Rozdziałem II, pkt 2. SWZ.

Pytanie nr 27:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie balustrad aluminiowych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie właściwie zabezpieczonych antykorozyjnie balustrad aluminiowych jako rozwiązanie równoważne zgodnie z Rozdziałem II, pkt 2. SWZ. W szczególności wymaga się wykazania trwałości całego systemu nie mniejszej niż wynika ze specyfikacji M.28.03.10. Dodatkowo Zamawiający wymaga w takiej sytuacji zastosowania rozwiązań chroniących przed zjawiskiem korozji galwanicznej.

Pytanie nr 28:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinka próbnego dla warstwy ściernalnej SMA na wiadukcie? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie miejsca jego wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego żadnej z warstw nawierzchni w obrębie wiaduktu.

Pytanie nr 29:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinka próbnego dla warstwy wiążącej z asfaltu lanego na wiadukcie? Jeśli tak, to prosimy o podanie długości i szerokości tego odcinka oraz miejsca jego wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego żadnej z warstw nawierzchni w obrębie wiaduktu.

Pytanie nr 30:

Prosimy o informację czy wyjścia z windy mają być na dwie strony czy jedną.

Odpowiedź:



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA

ul. J. I. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków
tel.: 22 735 87 77
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

Zamawiający informuje, że dokumentacja przewiduje jedno wyjście z windy na każdym jej poziomie. Jednocześnie przewidziano wyjścia na różnych poziomach po przeciwległych stronach kabiny.

Pytanie nr 31:

Dotyczy

treści

SWZ

W rozdziale II, ust. 7 pkt. 4) Zamawiający wskazał, że w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu, jeżeli wykaże, że wykonał 1 robotę budowlaną prowadzoną na terenie kolejowym, polegającą na budowie, przebudowie, remoncie przejścia/przejazdu przez czynną linię kolejową. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez użyty zwrot „przejścia/przejazdu przez czynną linię kolejową”? Czy Wykonawca spełni warunek udziału jeśli wykaże, że wykonał 1 robotę polegającą na budowie, przebudowie, remoncie przejścia i przejazdu łącznie czy przejścia lub przejazdu nad lub pod lub wzdłuż czynnej linii kolejowej?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże się, że wykonał min. 1 robotę polegającą na budowie, przebudowie lub remoncie przejścia lub przejazdu przez czynną linię kolejową (nie ma znaczenia czy nad, pod, czy w poziomie „0”). Zamawiający nie uzna roboty wykonanej wzdłuż linii kolejowej.

Pytanie nr 32:

Dotyczy

projektu

umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 1 ust. 10 projektu umowy na: „Przedmiot zamówienia wynikający z Umowy Wykonawca wykona zgodnie z terminami określonymi w Umowie, w terminach wskazanych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym (dalej „HRF”), a w szczególności zakończenie wszystkich prac i robót objętych przedmiotem zamówienia nastąpi w terminie 21 miesięcy liczonych od dnia podpisania Umowy.” Uzasadnienie: Zamawiający kwestię tę zarówno w SWZ jak i w treści projektu umowy określił poprzez wskazanie konkretnej daty, tj. 31 marca 2023 r., argumentując, że: „Wskazane przez Zamawiającego terminy realizacji zadania inwestycyjnego związane są z koniecznością terminowego rozliczenia dofinansowania zewnętrznego.” Natomiast w § 1 ust. 1 pkt. 1.1 projektowanego wzoru umowy widnieje zapis, iż: „Gmina złożyła wniosek o dofinansowanie ze środków Funduszu Dróg Samorządowych”, co nie jest równoznaczne z otrzymaniem ww. dofinansowania i stoi w sprzeczności z zapisem SWZ, tj. koniecznością terminowego rozliczenia dofinansowania zewnętrznego. Art. 436 pkt. 1 p. z .p., nakłada na Zamawiającego obowiązek określenia terminu zakończenia robót budowlanych w dniach, tygodniach, latach. Od powyższego Zamawiający może odstąpić jeśli wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną, np. w przypadku projektów współfinansowanych z obowiązkiem rozliczenia się. Mając na uwadze, iż Zamawiający na dzień wszczęcia postępowania nie posiada dofinansowania a tym samym nie istnieje konieczność terminowego rozliczenia dofinansowania zewnętrznego, nie zachodzą uzasadnione obiektywne przyczyny przesłanki do odstąpienia od obowiązku wskazania terminu zakończenia robót budowlanych w dniach, tygodniach, latach.

Odpowiedź:

Zamawiający PKP PLK posiada dofinansowanie tego zadania ze środków unijnych (informacja taka jest zawarta we wzorze umowy) i jest zobowiązany do terminowego rozliczenia inwestycji, dlatego też termin zakończenia robót został określony datą.

Pytanie nr 33:

Dotyczy

projektu

umowy

1. W § 12 ust. 7 zawarte jest odesłanie do §13 ust. 28 Umowy: „7. Umowa o podwykonawstwo uwzględniać będzie obowiązek podwykonawcy, o którym mowa w §13 ust. 28 Umowy.”;
2. § 25 ust. 1 pkt 15) ustanawia „karę za nieprzedstawienie Zamawiającemu we wskazanym terminie dokumentów, o których mowa w § 13 ust. 28 – w wysokości 200,00 PLN za każdy dzień zwłoki”;
jednakże w projektowanym wzorze umowy nie ma jednostki redakcyjnej §13 ust. 28.
Wykonawca prosi o weryfikację zapisów projektowanego wzoru umowy.

Odpowiedź:



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA

ul. J. I. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków
tel.: 22 735 87 77
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

1. Dokonano zmiany § 12 ust. 7 Wzoru umowy.

§ 12 ust. 7 Wzoru umowy brzmi:

„Umowa o podwykonawstwo uwzględniać będzie obowiązek podwykonawcy, o którym mowa w §15 ust. 28 Umowy.”

2. Dokonano zmiany § 25 ust. 1 pkt 15) Wzoru umowy.

§ 25 ust. 1 pkt 15) Wzoru umowy brzmi:

„za nieprzedstawienie Zamawiającemu we wskazanym terminie dokumentów, o których mowa w § 15 ust. 28 – w wysokości 200,00 PLN za każdy dzień zwłoki;”

Pytanie nr 34:

Dotyczy projektu umowy
W § 30 ust. 19 Zamawiający w zakresie zachowania minimalnej wartości świadczenia stron odwołuje się do § 28 ust. 33 Umowy. „Minimalna wartość świadczenia stron, w rozumieniu art. 433 pkt 4 PZP na 80% kwoty określonej w § 27 ust. 2 Umowy” określona została w § 28 ust. 22.

Wykonawca prosi o weryfikację zapisów projektowanego wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Wzoru umowy § 31 ust. 19 (po zmianie numeracji paragrafów).

§ 31 ust. 19 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„19. Zmiany, o których mowa w ust. 15 pkt 5), mogą być wprowadzane na podstawie zestawienia cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia zawartych w kosztorysie ofertowym oraz wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów ogłoszonego w komunikacie prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ustalonego w stosunku do miesiąca, w którym został sporządzony kosztorys ofertowy. Zmiana wynagrodzenia może polegać zarówno na jego wzroście jak i obniżeniu, z zastrzeżeniem zachowania minimalnej wartości świadczenia stron o którym mowa w § 29 ust. 22 Umowy.”

Pytanie nr 35:

Dotyczy projektu umowy
Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektowanego zapisu umowy § 31 ust. 1 zdanie pierwsze na: „W terminie nie późniejszym niż 60 dni od dnia zaistnienia którejkolwiek z następujących okoliczności Zamawiający ma prawo odstąpienia od Umowy, poprzez złożenie oświadczenia o odstąpieniu w przypadku zaistnienia którejkolwiek z następujących okoliczności: (...)”

Uzasadnienie: Prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy o roboty budowlane stanowi jego uprawnienie do złożenia wykonawcy oświadczenia woli, które spowoduje, że „umowa uznawana jest za niezawartą” i w przypadku braku określenia w umowie skutków odstąpienia „na przyszłość”, powoduje, że umowa rozwiązuje się z mocą wsteczną – a więc wszystkie skutki prawne, jakie wywarła, uznaje się od momentu skutecznego odstąpienia za niebyłe. Zakreślenie ostatecznego momentu, w którym może zostać zrealizowane prawo odstąpienia na termin nie późniejszy niż 360 dni od dnia upływu określonego w Umowie terminu ukończenia przedmiotu Umowy z jednoczesnym brakiem określenia skutków takiego odstąpienia powoduje, że strony przez okres trwania Umowy oraz jeszcze przez okres 360 dni liczonych od dnia jej ukończenia pozostają w stanie niepewności, co do istnienia uprawnień i obowiązków umownych. Mając również na uwadze, iż przesłanki odstąpienia dotyczą okoliczności, które mogą wystąpić jedynie w trakcie trwania Umowy niezasadnym jest przyznawanie stronom uprawnienia do odstąpienia od umowy w terminie po jej zakończeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie znajduje uzasadnienia do zmiany zapisu umowy § 32 ust. 1 (po zmianie numeracji paragrafów), uznając iż termin 360 dni nie jest terminem nadmiernie długim i nadmiernie uciążliwym.

Pytanie nr 36:

Dotyczy wind jakie mają zostać zamontowane przy wiadukcie. Z przedstawionych w Specyfikacji Technicznej M.20.01.20 wynika, że mają to być platformy dla niepełnosprawnych na nie typowe urządzenia dźwigowe osobowe. W związku z tym,



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA

ul. J. I. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków
tel.: 22 735 87 77
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał zastosowania platform dla niepełnosprawnych, które mają niższe dopuszczalne udźwigi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentacja przewiduje wykonanie 2 wind o konstrukcji samonośnej, których parametry mają zapewniać możliwość korzystania również przez osoby niepełnosprawne. Minimalny wymagany udźwig określa przywołana specyfikacja.

Pytanie nr 37:

Czy zastosowane urządzenia windowe mają mieć napęd śrubowy czy hydrauliczny?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zabrania stosowania wymienionych bądź też innego rodzaju napędu. Zamawiający wymaga rozwiązania zapewniającego całoroczną pracę, co może wymagać dodatkowych rozwiązań dla niektórych typów napędów. Zamawiający wymaga zapewnienia wysokiego poziomu komfortu użytkowników oraz podwyższonego standardu architektonicznego.

Pytanie nr 38:

Czy elementy stalowe urządzeń windowych mają być wykonane ze stali nierdzewnej?

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił wymagania dotyczące materiału wind w specyfikacji M.20.01.20. Zamawiający dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych zgodnie z Rozdziałem II, pkt 2. SWZ. W opinii Zamawiającego konstrukcja ze stali nierdzewnej stanowi rozwiązanie równoważne przy czym w takiej sytuacji należy zastosować rozwiązania zabezpieczające przed korozją galwaniczną lub stosować wyłącznie elementy ze stali nierdzewnej. Dodatkowo windy należy wykonać w podwyższonym standardzie materiałowym i architektonicznym.

Pytanie nr 39:

Prosimy o podanie grubości blach z jakich mają być wykonane urządzenia windowe oraz gatunku stali.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegóły dotyczące gatunku i grubości stali powinny wynikać z wybranego przez Wykonawcę konkretnego rozwiązania spełniającego obowiązujące przepisy w tym zakresie. Dodatkowo windy należy wykonać w podwyższonym standardzie materiałowym i architektonicznym.

Pytanie nr 40:

Prosimy o sprecyzowanie gramatury geowłókniny dla wykonania drenu na płycie pomostowej wiaduktu. Podane wymagania w specyfikacji technicznej M.26.01.03 A mają bardzo dużą dowolność.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi konieczności dalszego ograniczania dopuszczalnej gramatury geowłókniny wchodzącej w skład drenu, jako że nie jest to kluczowy parametr drenu.

Pytanie nr 41:

Prosimy o uzupełnienie specyfikacji technicznej M.26.01.03 A o wymagania dla geokompozytu drenażowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymagania dla geokompozytu drenażowego podaje właściwa dla tego elementu specyfikacja tj. M.29.03.01.

Pytanie nr 42:

Czy inwestor spisał porozumienie z PKP wynikające z uzgodnienia IZDK1h-505-92/2018?



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA

ul. J. I. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków
tel.: 22 735 87 77
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

Odpowiedź:

Porozumienie wskazane w piśmie IZDK1h-505-92/2018 r. z dnia 16.05.2018 r. w zakresie art. 20a ustawy o drogach publicznych nie dotyczy obowiązków Wykonawcy z tytułu zawartej umowy na wykonanie robót budowlanych. Powyższe Porozumienie dotyczy wzajemnych relacji pomiędzy inwestorem, a PKP PLK S.A. w zakresie utrzymania infrastruktury drogowej na terenie kolejowym po oddaniu jej do użytkowania.

Pytanie nr 43:

Czy będą naliczane opłaty za zajętość terenu PKP?

Odpowiedź:

PKP PLK S.A. nie pobiera opłat za zajętość terenu, rozumianego, jako teren budowy zgodnie z ustawą – Prawo budowlane w sytuacji, gdy PKP PLK S.A. jest Zamawiającym a wykonanie robót budowlanych jest zgodne z ustawą – PZP.

Pytanie nr 44:

Czy Inwestor przekaze prolongaty wszystkich wygasłych uzgodnień?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje przekazywania prolongaty wszystkich uzgodnień.

Pytanie nr 45:

Czy Inwestor zawarł umowę na likwidację kolizji z PGE?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zawarł umowy na likwidację kolizji z PGE. Umowa taka będzie mogła być zawarta dopiero po wyborze wykonawcy robót budowlanych.

Pytanie nr 46:

Czy Inwestor zawarł umowę na likwidację kolizji z PKP Energetyka?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zawarł umowy na likwidację kolizji z PKP Energetyka. Umowa taka będzie mogła być zawarta dopiero po wyborze wykonawcy robót budowlanych.

Pytanie nr 46:

Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniami z Wykonawcą Robót Torowych na linii 447, któremu PKP PLK S.A. przekazało protokółarnie teren(IZDK1h-505-161/2018)?

Odpowiedź:

O przekazanie terenu budowy w zakresie terenu kolejowego Wykonawca wystąpi do Zamawiającego PKP PLK niezależnie od faktu, czy teren w trakcie rozpoczęcia robót przez Wykonawcę (oferenta) będzie w dyspozycji Zamawiającego, czy też wykonawcy realizującego kolejowe roboty inwestycyjne na tym terenie.

Pytanie nr 48:

Czy Zamawiający zgodnie z uzgodnieniem IZDK1h-505-161/2018 p.3 uzyskał stosowne odstępstwo od wymogów zawartych w § 4.1. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. (Dz. U. z 2014, poz. 1227)?

Odpowiedź:

Zamawiający uzyskał Postanowienie Wojewody Mazowieckiego nr 552/II/2018 udzielające zgody na odstępstwo m.in. od wyżej wymienionego rozporządzenia. Skan dokumentu Zamawiający dołącza do odpowiedzi.

Pytanie nr 49:

Czy Zamawiający będzie wymagał uzgodnienia mapy powykonawczej również w Kolejowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej?



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA

ul. J. I. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków
tel.: 22 735 87 77
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał złożenia inwentaryzacji powykonawczej w Kolejowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, jako właściwego organu w zakresie terenu kolejowego zamkniętego. Obowiązek uzyskania takiej mapy został zapisany we wzorze umowy.

Pytanie nr 50:

Na rysunku ogólnym pokazano łącznie 5 torów (nr 39, 1, 2, 3, 4) zaś na nowej mapie kolejowej w PZT ujęto trzy tory (nr 39, 1, 2). W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w ilości torów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że stan faktyczny w momencie sporządzenia nowej mapy kolejowej przedstawiał trzy tory, ponieważ 2 pozostałe były w trakcie przebudowy w ramach odrębnej inwestycji. Wg informacji posiadanych przez Zamawiającego w rejonie objętym inwestycją znajduje się obecnie 5 czynnych torów, które stanowią przeszkodę stałą dla zaprojektowanego wiaduktu, zgodnie z Tomem III dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 51:

W aktualnych cennikach (Decyzja nr 11/2021 z dnia 30 marca 2021 r.) jest informacja, że „opłat nie pobiera się od wykonawców/podwykonawców realizujących roboty na rzecz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.” W związku z powyższym oraz finansowaniem inwestycji przez PKP i Miasto prosimy o potwierdzenie, że opłaty m.in. za zamknięcia, nadzory, zajętość terenu itd. nie będą pobierane.

Odpowiedź:

Wykonawca nie ponosi opłat na rzecz PKP PLK S.A. z tytułu zajęcia terenu określonego, jako teren budowy, zgodnie z ustawą – Prawo budowlane, z tytułu nadzoru nad robotami realizowanymi przez pracowników Spółki, czy Inżyniera wyłonionego w odrębnym postępowaniu o zamówienie publiczne sprawującego usługę nadzoru inwestorskiego nad realizowanymi robotami budowlanymi. Wykonawca nie ponosi opłat z tytułu wprowadzonych zmian do rozkładu jazdy: zamknięć torowych, ograniczeń prędkości jazdy taboru kolejowego, włączeń napięcia, o ile powyższe zmiany wprowadzone zostały zgodnie z obowiązującymi w Spółce Zasadami organizowania i udzielania zamknięć torowych Ir-19 tj. na podstawie opracowanego Regulaminu tymczasowego prowadzenia ruchu pociągów w oparciu o opracowany przez Wykonawcę harmonogram zamknięć torowych. Natomiast Wykonawca zobowiązany będzie do zwrotu poniesionych przez PKP PLK S.A. strat finansowych (kar finansowych) z tytułu zawartych przez Spółkę umów z przewoźnikami w sytuacji powstania utrudnień w kursowaniu pociągów w stosunku do Rozkładu Jazdy opracowanego na podstawie Regulaminu tymczasowego prowadzenia ruchu pociągów, w skutek prowadzonych przez Wykonawcę robót budowlanych. W każdym przypadku koszt zastępczej komunikacji autobusowej ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 52:

Wykonawca wnosi o udostępnienie zaktualizowanego wzoru umowy po zmianach SWZ.

Odpowiedź:

W załączaniu wzór umowy po aktualizacji.

Pytanie nr 53:

W ogłoszeniu o zamówienia w sekcji V- kwalifikacja wykonawców pkt 5.2 jako fakultatywne podstawy wykluczenia Zamawiający stosuje podstawy z art. 109 ust 1 pkt 1 oraz z art. 109 ust 1 pkt 4, co odpowiada podstawom wykluczenia z rozdziału II SWZ 8.3.

Natomiast w Rozdziale II SWZ 9.1 Dokumenty składane razem z ofertą sekcji 3 dotyczącej samooczyszczenia widnieje zapis:

Rozdział II SWZ 9.1.3

„3) Samooczyszczenie – w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2, 5 lub art. 109 ust. 1 pkt 2 - 5 i 7 -10 ustawy Pzp, wykonawca nie podlega wykluczeniu jeżeli udowodni zamawiającemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki”

Prosimy o zmianę zapisu na:



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA

ul. J. I. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków
tel.: 22 735 87 77
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

„3) Samooczyszczenie – w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2, 5 lub art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, wykonawca nie podlega wykluczeniu jeżeli udowodni zamawiającemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu SWZ.

Zamawiający w sekcji II pkt. 8.3/SWZ wskazał podstawy wykluczenia, które będzie weryfikował.

Pytanie nr 54:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 8 (urządzenia do transportu osób niepełnosprawnych) powołuje się na Normy Dźwigowe (PN-EN 81-70:2018-07: „Należy zastosować rozwiązania zgodne z obowiązującymi normami (PN-EN 81-70:2018-07)”, specyfikacja natomiast odnosi się do platform pionowych, które podlegają Dyrektywie Maszynowej. Oba rozwiązania różnią się standardem i ceną. Prosimy o informację jakie urządzenia powinny zostać zamontowane: platformy pionowe czy dźwigi osobowe?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że powinny zostać wykonane windy (dźwigi osobowe) w konstrukcji samonośnej, przystosowane do korzystania przez osoby o ograniczonej możliwości poruszania się - zgodnie z Dokumentacją Projektową oraz udzielonymi do tej pory odpowiedziami Zamawiającego w tym zakresie.

Pytanie nr 55:

Wykonawca prosi o potwierdzenie Beneficjenta gwarancji wadialnej:

Gmina Miasto Pruszków
Ul. Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie
ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa

Odpowiedź:

Beneficjentem gwarancji wadialnej jest:

Gmina Miasto Pruszków
Ul. Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

Zamawiający informuje, iż ulega zmianie termin składania ofert.

Termin składania ofert upływa **14.06.2021 r godz. 09:00.**

Otwarcie ofert poprzez odszyfrowanie zostanie przeprowadzone w dniu **14.06.2021 r godz.12:00.**

Termin związania ofertą zostaje przesunięty na dzień **13.07.2021 r.**

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę podczas sporządzania i składania ofert w tym także wypełniania oświadczeń, składania wymaganych dokumentów oraz wymaganego wadium

PREZYDENT
MIASTA PRUSZKOWA
Paweł Makuch