

PROTOKÓŁ Nr XXXII.2020
z sesji Rady Miasta Pruszkowa w dniu 30 grudnia 2020 r.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 17.00 w trybie zdalnym i trwały do godz. 20.00.

Stan Rady -23 radnych -w sesji uczestniczyło 21 radnych.
Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

1. Zaproszeni goście ;
2. Prezydent Miasta ;
3. Zastępcy Prezydenta Miasta ;
4. Skarbnik Miasta ;
5. Sekretarz Miasta.



PROPONOWANY PORZĄDEK OBRAD :

1. Otwarcie obrad sesji Rady Miasta
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Podjęcie uchwały Rady Miasta Pruszkowa w sprawie przyjęcia projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2021 - 2060.
4. Zakończenie obrad sesji.

Ad.pkt.1.

Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa otworzył obrady XXXII sesji Rady Miasta Pruszkowa.

Poinformował, iż sesja odbywa się w trybie zdalnym, na co pozwala art. 15 zzz ust. 2 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 poz. 568). Dodał, iż wypełniając dyspozycję art. 11b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) transmisja obrad będzie dostępna na kanale YouTube.

Poinformował, że mieszkańcy nie będą mogli zabrać głosu ponieważ w sesji nadzwyczajnej nie ma punktu "wnioski i oświadczenia radnych"

Przywitał Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, mieszkańców Pruszkowa, zaproszonych gości oraz radnych.

Poinformował, że w sesji uczestniczy w obecnej chwili 21 radnych, co oznacza, że Rada jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Przypomniał, że obraz i dźwięk z sesji jest transmitowany na żywo na stronie miasta Pruszkowa w Biuletynie Informacji Publicznej. Udział w sesji oznacza wyrażenie zgody na rozpowszechnianie własnego wizerunku.

Paweł Makuch- Prezydent Miasta

Odczytał wniosek w sprawie zwołania nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Ad.pkt.2.

Nie zgłoszono uwag do porządku obrad.

Ad.pkt.3.

Paweł Makuch- Prezydent Miasta

Przedstawił dwie prezentacje wyjaśniające powody, dla których została zwołana nadzwyczajna Sesja Rady Miasta.

Wymienił inwestycje, których realizacja może być zagrożona z uwagi na nieprzyjęcie uchwały dotyczącej WPF.

Konrad Szipiera- Zastępca Prezydenta Miasta.

Opisał szczegółowo wpływ nieuchwalenia WPF na realizację poszczególnych inwestycji. Zaapelował do radnych o poparcie WPF, która umożliwi swobodną realizację ważnych dla mieszkańców zadań inwestycyjnych.

Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik

Przedstawiła sytuację, w której po decyzji kolegium RIO aktualnie funkcjonują w obrocie prawnych dwa dokumenty tzn: WPF na lata 2020-2038 oraz Budżet Miasta na 2021 rok. Oba dokumenty nie są ze sobą kompatybilne w odniesieniu do wymogów art. 229 Ustawy o Finansach Publicznych.

Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa

Zapytał czy radni mogli zapoznać się z przedstawioną wcześniej prezentacją 7 dni przed dniem sesji.

Paweł Makuch- Prezydent Miasta

Odpowiedział, że nie ponieważ był to materiał poglądowy dotyczący WPF na lata 2021-2060

Józef Moczko- Przewodniczący komisji SBiF

Poinformował, że Komisja SBiF stosunkiem głosów 1 za przy 7 przeciwnych, negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały

Karol Chlebiński- Przewodniczący komisji GKİOŚ

Poinformował, że Komisja GKİOŚ stosunkiem głosów 2 za przy 5 przeciwnych, negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Jakub Kotelecki- Radny

Zapytał co się stanie z inwestycjami zapisanymi w Budżecie oraz WPF ?

Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik

Odpowiedziała, że miasto może zaciągnąć zobowiązania w sytuacji kiedy będzie miało uchwalone dokumenty w których będą zapisane kwoty na realizację tych zadań.

Piotr Bąk-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zaznaczył, że organizacje sportowe zostały wprowadzone w błąd, że w przypadku nieuchwalenia WPF nie otrzymają stypendiów.

Zaznaczył, że otrzymają, ponieważ są to zadania jednoroczne. Zaapelował aby cyt. "nie grać emocjami".

Przypomniał, że podczas sesji budżetowej składał propozycję o wycofanie projektu budżetu oraz projektu WPF, aby dopasować te dwa dokumenty pod kątem uwag RIO i wrócić do poprawionych projektów w styczniu.

Odniósł się do znaczenia opinii RIO w sprawie WPF. Złożył wniosek wzywający Prezydenta do natychmiastowego naprawienia projektu WPF w zakresie zwiększenia zadłużenia wskazanego w opinii RIO i przedstawienie nowych dokumentów projektów WPF oraz budżetu tak, aby planowane inwestycje mogły być rozpoczęte i wykonane w 2021 roku.

Paweł Makuch- Prezydent Miasta

Nie zgodził się z prowadzoną narracją. Zaznaczył, że nikt nie gra na emocjach.

Przypomniał, że Wiceprzewodniczący Bąk również głosował za budżetem.

Poinformował, że jeżeli budżet zostanie również odrzucony to nie będzie można realizować rzeczy które nie są dla Miasta obligatoryjne jak np. wydatki na sport.

Zwrócił uwagę aby nie informować, że można zmienić tak WP,F aby go dopasować do oczekiwań RIO, bo takie oczekiwania nie zostały sprecyzowane w uzasadnieniu do opinii.

Podkreślił, że WPF jest dostosowany do uchwały budżetowej, którą Rada Miasta przyjęła w dniu 17.12.2020.

Piotr Bąk-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Poinformował, że RIO nie wskazało gdzie należy naprawić WPF, ponieważ nie jest w kompetencjach Izby wskazywanie, jakie inwestycje należy ograniczyć aby nie zadłużyć miasta w kolejnych latach.

Paweł Makuch- Prezydent Miasta

Przytoczył art.230 ust. 5 ustawy odnoszący się do negatywnej opinii RIO.

Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik

Poinformowała, że jako Skarbnik Miasta nie odważy się zaciągnąć żadnego zobowiązania mając świadomość, że budżet miasta na 2021 może być uchylony, poza wydatkami związanymi z bezpieczeństwem funkcjonowania miasta. Przedstawiła kwoty zaplanowane na zadania inwestycyjne.

Joanna Kacprowicz- Mecenas

Zapytała, czy wniosek Wiceprzewodniczącego Bąką wprowadza się do zmiany w porządku obrad przypomniała, że wnioskodawcą jest Prezydent Miasta, który musi wyrazić zgodę na zmianę w porządku.

Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa

Zaznaczył, że po przegłosowaniu wniosku dyskusja nadal będzie prowadzona w tym punkcie i nie zmienia to porządku obrad.

Joanna Kacprowicz- Mecenas

Zaznaczyła, że wprowadzenie zgłoszonego wniosku oraz jego przyjęcie wiązało by się z tym, że dalsza dyskusja w sprawie projektu uchwały WPF będzie bezprzedmiotowa.

Wywiązała się dyskusja nt. wniosku Wiceprzewodniczącego Piotra Bąka, w której udział wzięli:

1. Paweł Makuch- Prezydent Miasta
2. Konrad Sipiera- Zastępca Prezydenta Miasta.
3. Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa
4. Piotr Bąk-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa

Przedstawił swoje zdanie dotyczące opinii RIO i określił wagę tej opinii.

Uznał, że powinno się poczekać na decyzję RIO w sprawie odwołania i dopiero zwołać nadzwyczajną Sesję Rady Miasta.

Andrzej Kurzela-Radny

Odnosił się negatywnie do projektu WPF i poinformował, że będzie głosował przeciwko.

Eliza Kurzela-Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Zapytała czy jeśli radni nie zagłosują za projektem WPF to projekt WPF w identycznym kształcie powróci i tak samo z uchwałą budżetową.

Zapytała również o wydatki na obsługę długu?

Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik

Odpowiedziała, że do rozstrzygnięcia RIO, w obu dokumentach zmiany nie zostaną dokonane, ponieważ nie ma takiej możliwości, natomiast jeśli RIO uchyli uchwałę budżetową i projekt WPF nie zostanie przyjęty, to wtedy decyzja co do wprowadzenia korekt będzie należała do prezydentów miasta.

Następnie wyjaśniła wątpliwości dotyczące wydatków na obsługę zaciągniętego długu.

Jakub Kotelecki-Radny

Zapytał czy trzeba jak najszybciej zmienić budżet, aby inwestycje w nim zapisane na 2021 rok „zniknęły”? Czy w związku z powyższym zostanie utracona dotacja z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i z Funduszu Dróg Samorządowych?

Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik

Odpowiedziała, że RIO w opinii nie obliguje miasta do korekty katalogu zadań inwestycyjnych, a jedynie wyraża obawy dot. wysokości planowanego długu i ewentualnej spłaty.

Odpowiedziała również, że jeśli w budżecie miasta 2021 i WPF w wykazie przedsięwzięć nie będą zapisane środki własne na realizację inwestycji, to nie będzie potrzeby rezygowania z dofinansowania.

Józef Moczuko-Przewodniczący komisji SBiF

Wyraził swoje negatywne zdanie dotyczące rozciągnięcia WPF na zbyt wiele lat.

Jacek Rybczyński- Przewodniczący komisji RFiE

Przedstawił wątpliwości związane z możliwym wstrzymaniem ogłaszania konkursów wspierających organizacje pozarządowe w przypadku nieuchwalenia WPF.

Zapytał, czy wypłaty dotacji będą obowiązywały wstecz. Podkreślił jak ważne jest podpisywanie umów już na początku stycznia.

Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik

Odpowiedziała, że nie odważy się podpisać żadnej umowy dotyczącej przekazania dotacji do momentu wyjaśnienia, czy uchwała budżetowa na rok 2021 jest w mocy prawnej oraz w obiegu prawnym, czyli do momentu rozstrzygnięcia przez RIO. W sprawie wypłat dotyczących wstecz odpowiedziała, że należy to sprawdzić w zapisach ustawy.

Olgierd Lewan-Przewodniczący komisji PAiB

Zaznaczył, że jest możliwe rozpoczęcie procedury ogłaszania konkursów już teraz nie czekając na rozstrzygnięcie RIO. Przypomniał fakt ogłoszenia i przyznania realizacji projektu jednej z organizacji z datą wsteczną w poprzednim roku.

Zaznaczył również, że wszystko zależy od warunków wpisanych przy ogłaszaniu konkursów. Podkreślił, że mogą nastąpić opóźnienia związane z wypłatą dotacji.

Wywiązała się dyskusja dotycząca wpływu uchwalenia lub nie WPF, na rozpisywanie konkursów i wypłacanie dotacji dla instytucji pozarządowych, w której udział wzięli:

1. Paweł Makuch- Prezydent Miasta
2. Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik
3. Małgorzata Widera-Przewodnicząca komisji OKiS

4. Jacek Rybczyński-Przewodniczący komisji RFIIE
5. Olgerd Lewan- Przewodniczący komisji PAiB

Józef Osiński-Radny

Wyraził swoje negatywne zdanie dotyczące zwołania nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta w sytuacji, kiedy nie jest znana odpowiedź RIO na odwołanie w sprawie WPF.

Paweł Makuch- Prezydent Miasta

Zaznaczył, że podjął decyzję o zwołaniu nadzwyczajnej sesji Rady Miasta ze względu na to, iż został uchwalony budżet miasta na 2021, a w tej sytuacji nie ma możliwości wprowadzenia zmian do WPF.

Paweł Zagrajek-Radny

Uznał wniosek Pana Piotra Bąka za niekonkretny.

Odnosił się do opinii RIO jako jeden z elementów, który może być brany pod uwagę przy uchwalaniu WPF.

Zaznaczył, że w uzasadnieniu RIO brakuje konkretów dotyczących co należy zmienić.

Eliza Kurzela-Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Zwróciła uwagę, aby nie deprecjonować roli Regionalnej izby Obrachunkowej.

Przytoczyła art. 20 ustawy o RIO dotyczący okresu w sprawie odpowiedzi na odwołanie do decyzji RIO, co powinno nastąpić w ciągu 14 dni.

Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa

Podkreślił, że każdy ma swoje subiektywne odczucie i zdanie dotyczące negatywnej opinii RIO w sprawie WPF.

Zaznaczył, że Kolegium RIO opiera się na dokumentach przedstawionych przez Pana Prezydenta oraz na ich analizie.

Paweł Makuch- Prezydent Miasta

Zwrócił uwagę, że bardzo ważny jest czas i czy nie lepiej byłoby funkcjonować „normalnie”, móc rozstrzygać konkursy, przekazywać dotacje, podpisywać umowy i pracować nad ewentualną zmianą obowiązujących dokumentów, czy czekać na opinię RIO.

Piotr Bąk-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zapytał, kiedy zostało złożone odwołanie do opinii RIO ws. WPF.

Paweł Makuch- Prezydent Miasta

Odpowiedział, że odwołanie zostało złożone w dniu 30.12.2020r.

Piotr Bąk-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zapytał radnego Jacka Rybczyńskiego, czy ma zmienić swój wniosek złożony wcześniej na: wstrzymanie się nad głosowaniem w sprawie WPF i oczekiwanie na rozstrzygnięcie RIO ?

Jacek Rybczyński- Przewodniczący komisji RFIIE

Odpowiedział, że nie wie, jakie są konsekwencje wycofania wniosku.

Poinformował ponownie jak ważne jest podpisywanie umów z klubami w styczniu, który jest jednym z trudniejszych miesięcy dla klubów sportowych np. koszykarskich.

Lidia Sadowska-Mucha- Skarbnik

Podkreśliła, że nie ma mowy o podważaniu roli ani kompetencji RIO. Nikt też nie oczekuje, że RIO wskaże dokładnie, gdzie należy nanieść korekty.

Rozpoczęła się ponowna dyskusja w sprawie ewentualnego problemu dla klubów sportowych ze względu na wstrzymanie dotacji przez nieuchwalenie projektu WPF. W dyskusji padły tożsame argumenty i kontrargumenty, jak w dyskusji wcześniejszej.

Dariusz Krupa-Radny

Poinformował, że byłby za przyjęciem WPF, a w sytuacji, gdy opinia RIO zmieni się po odwołaniu złożonym przez Prezydenta Miasta, to będzie można poprawić wszystkie błędy w trakcie roku.

Złożył prośbę o przyszłą dyskusję w sprawie naprawy błędów w WPF.

Dorota Kossakowska-Przewodnicząca komisji Rewizyjnej

Złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Wniosek w sprawie zakończenia dyskusji został przyjęty stosunkiem głosów 14 za przy 7 przeciwnych i 1 wstrzymujących się.

Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa

Poinformował, tak jak było zaznaczone we wcześniejszej dyskusji, że wniosek Piotra Bąka mógłby zmienić porządek obrad, a wszelkie zmiany w porządku obrad mogą nastąpić tylko za zgodą wnioskodawcy w tym przypadku Prezydenta Miasta, przez co nie będzie głosowany.

Uchwały Rady Miasta Pruszkowa w sprawie przyjęcia projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Pruszkowa na lata 2021 – 2060 nie została podjęta stosunkiem głosów 8 za przy 14 przeciwnych.

Ad.pkt.4.

Krzysztof Biskupski – Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa

Złożył wszystkim życzenia z okazji Nowego Roku oraz zamknął XXXII Sesję Rady Miasta.

Przewodniczący obrad:

Krzysztof Biskupski

Protokół sporządził:
Inspektor Biura Rady Miasta

.....
Dominik Kalina

_*Cały zapis wideo z posiedzeń komisji-sesji Rady Miasta Pruszkowa dostępny jest na portalu YouTube:

<https://www.youtube.com/channel/UC-I3NNFWY8axfEebfsYCUZw>

Sprawdziła: Agnieszka Pawlik

KIEROWNIK
Biura Rady Miasta Pruszkowe
Agnieszka Pawlik