

WYKAZ DZIAŁEK OBJĘTYCH ZAMIERZENIEM BUDOWLANYM

Linie rozgraniczające inwestycji:

obręb 06

- 233; 223/1 (działka powstała z podziału działki 223); 224/1 (działka powstała z podziału działki 224);

obręb 05

- 37/37; 37/9; 38/5 (działka powstała z podziału działki 38/1); 37/49 (działka powstała z podziału działki 37/36); 37/51 (działka powstała z podziału działki 37/40); 36/10 (działka powstała z podziału działki 36/3);

Działki do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego (Gminy Pruszków) pod pas drogowy drogi gminnej:

obręb 05

- 38/5 (działka powstała z podziału działki 38/1); 37/49 (działka powstała z podziału działki 37/36); 37/51 (działka powstała z podziału działki 37/40); 36/10 (działka powstała z podziału działki 36/3);

Przejście przez teren wód płynących

obręb 06

- 1 – budowa obiektu inżynierskiego, budowa sieci kanalizacji deszczowej wraz z wylotem do rzeki Żbikówki, budowa nasypu drogowego oraz sieci elektroenergetycznej nN oświetlenia i sieci telekomunikacyjnej – kanału technologicznego

obręb 05

- 28/26 – budowa obiektu inżynierskiego, budowa sieci kanalizacji deszczowej wraz z wylotem do rzeki Żbikówki, budowa nasypu drogowego oraz sieci elektroenergetycznej nN oświetlenia i sieci telekomunikacyjnej – kanału technologicznego

Jednostka ewidencyjna – 142102_1

CZĘŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO

Tom I	– Projekt Zagospodarowania Terenu
Tom II/I	– Projekt Architektoniczno – Budowlany – branża drogowa
Tom II/II	– Projekt Architektoniczno – Budowlany – branża mostowa
Tom II/III	– Projekt Architektoniczno – Budowlany – branża sanitarna (sieć kanalizacji deszczowej)
Tom II/IV	– Projekt Architektoniczno – Budowlany – branża elektryczna (oświetlenie)
Tom II/V	– Projekt Architektoniczno – Budowlany – branża telekomunikacyjna (kanał technologiczny)
Tom II/VI	– Projekt Architektoniczno – Budowlany – branża zieleni

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

I. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA	6
1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW I PROJEKTANTÓW SPRAWDZAJĄCYCH	6
2. KSERO UPRAWNIEŃ PROJEKTANTÓW	7
3. KSERO UPRAWNIEŃ SPRAWDZAJĄCYCH.....	12
4. KSERO ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA	16
5. KSERO ZAŚWIADCZENIA SPRAWDZAJĄCYCH O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA	20
I. CZĘŚĆ PROJEKTOWA.....	23
6. OPIS DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU	23
6.1. PRZEDMIOT, ZAKRES ORAZ ORIENTACYJNE POŁOŻENIE TERENU.....	23
6.2. STAN ISTNIEJĄCY ZAGOSPODAROWANIA TERENU	23
6.3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	26
6.4. OPIS PRZEBUDOWY ISTNIEJĄCYCH SIECI UZBROJENIA TERENU.....	30
6.5. INFORMACJA O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I ICH OTOCZENIA.....	30
6.6. DANE DOTYCZĄCE CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI PRZEWIDZIANYCH DO ZAJĘCIA	30
6.7. OKREŚLENIE LINII ROZGRANICZAJĄCYCH TEREN.....	30
6.8. OKREŚLENIE CZASU UŻYTKOWANIA TYMCZASOWYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH	31
6.9. WARUNKI WYNIKAJĄCE Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA, OCHRONY ZABYTKÓW I DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ ORAZ POTRZEB OBRONNOŚCI PAŃSTWA.....	31
6.10. ROZBIÓRKI	32
6.11. DANE TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE.	32
6.12. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU.....	34
7. RYSUNKI DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU	35
PLAN ORIENTACYJNY (RYS. NR 1).....	35
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU (RYS. NR 2)	36
II. DECYZJE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I OPINIE	37
WARUNKI TECHNICZNE Z URZĘDU MIASTA, Z DN. 27.08.2018 R. NA ODPROWADZENIE WÓD DESZCZOWYCH	37
WARUNKI TECHNICZNE Z URZĘDU MIASTA DLA BUDOWY OŚWIETLENIA DROGOWEGO Z DN. 31.08.2018 R.38	
WARUNKI TECHNICZNE Z URZĘDU MIASTA DLA BUDOWY KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO Z DN. 31.08.2018 R. 39	
WARUNKI TECHNICZNE NA PRZYŁĄCZENIE OŚWIETLENIA Z PGE DYSTRYBUCJA S.A. Z DN. 29.10.2018 R. 40	
PROTOKÓŁ Z NARADY KOORDYNACYJNEJ STAROSTY PRUSZKOWSKIEGO Z DN. 04.11.2019 R.....	42
OPINIA TECHNICZNA KOMUNIKACYJNA STAROSTY PRUSZKOWSKIEGO Z DN. 29.03.2019 R.	45
OPINIA ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO Z DN. 13.01.2020 R.	47
OPINIA ZARZĄDU POWIATU PRUSZKOWSKIEGO Z DN. 30.12.2019 R.....	48
OPINIA PREZYDENTA MIASTA PRUSZKOWA Z DN. 07.01.2020 R.....	49

OPINIA MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW Z DN. 23.10.2019 R.	51
OPINIA DYREKTORA REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE Z DN. 24.10.2029 R. 53	
UZGODNIENIE PROJEKTU BUDOWLANEGO SIECI KANALIZACJI DESZCZOWEJ Z UM Z DN. 04.05.2020 R.....	54
UZGODNIENIE PROJEKTU BUDOWLANEGO OŚWIETLENIA Z UM PRUSZKÓW Z DN. 5.11.2020 R.	56
UZGODNIENIE PROJEKTU BUDOWLANEGO KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO Z UM Z DN. 10.08.2020 R.....	57
UZGODNIENIE PROJEKTU BUDOWLANEGO BRANŻY MOSTOWEJ Z UM Z DN. 28.09.2020 R.....	59
UZGODNIENIE PROJEKTU BUDOWLANEGO BRANŻY ELEKTRYCZNEJ Z PGE DYSTRYBUCJA S.A. Z DN. 05.05.2020 R.	60
DECYZJA REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH Z DN. 13.11.2020R.....	62
DECYZJA - POZWOLENIE WODNOPRAWNE Z DN. 24.10.2019 R.	74

I. CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA

1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW I PROJEKTANTÓW SPRAWDZAJĄCYCH

Oświadczam, że projekt budowlany dla zamierzenia budowlanego p.n.

„Budowa drogi gminnej - ulicy Rusałki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce”,

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami oraz zasadami wiedzy technicznej a także ustaleniami określonymi w decyzjach administracyjnych, w szczególności:

- decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o środowiskowych uwarunkowaniach z dn. 13.11.2020 r. – sygn. WOOŚ-II.420.433.2018.MKB.11
- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu – pozwolenia wodnoprawnego z dn. 24.10.2019 r. – sygn. WA.ZUZ.5.421.3.91.2019.KM

Zespół projektowy	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Specjalność	Data	Podpis
PROJEKTANT	inż. Mariusz Jaciubek	LOD/0609/POOD/06	DROGOWA	02.2021 r.	
PROJEKTANT	mgr inż. Radosław Reczko	MAZ/0197/POOM/11	MOSTOWA	02.2021 r.	
PROJEKTANT	inż. Artur Kolanowski	MAZ/0196/PWOS/06	SANITARNA	02.2021 r.	
PROJEKTANT	mgr inż. Jan Paczuski	St-275/82	ELEKTRYCZNA	02.2021 r.	
PROJEKTANT	mgr inż. Grzegorz Giermakowski	DTK-WSB/02477/04/U	TELEKOMUNIKACYJNA	02.2021 r.	
SPRAWDZAJACY	mgr inż. Robert Zalewski	MAZ/0400/POOD/05	DROGOWA	02.2021 r.	
SPRAWDZAJACY	mgr inż. Łukasz Szolucha	LUB/0032/POOM/11	MOSTOWA	02.2021 r.	
SPRAWDZAJACY	mgr inż. Andrzej Kujawski	St-543/87	SANITARNA	02.2021 r.	
SPRAWDZAJACY	tech. Wojciech Grzesiak	266/2/94	TELEKOMUNIKACYJNA	02.2021 r.	

Pruszków, dn. 19.02.2021 r.

2. KSERO UPRAWNIENÍ PROJEKTANTÓW

Łódzka Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
91-425 Łódź, ul. Północna 39
tel. (0-42) 632-97-39, fax (0-42) 630-56-39
NIP 726-18-49-050, REGON 473043690

Łódź, dnia 29 grudnia 2006 r.

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

sygn. akt. KK/D/7131/609/06

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a i ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. nr 156 poz. 1118 z późn. zm.), oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. nr 83 poz. 578), oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 z późn. zm.),

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna n a d a j e

Panu **Mariuszowi Jaciubek**

inżynierowi
kierunek budownictwo

urodzonemu dnia 26 sierpnia 1978 r. w Opocznie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **LOD/0609/POOD/06**

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi po ustaleniu na podstawie złożonych dokumentów w dniu 16 sierpnia 2006 r. stwierdziła, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdziła, że Pan Mariusz Jaciubek posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Mając powyższe na uwadze, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi orzekła jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Jan Gałązka



Pan Mariusz Jaciubek jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego, obiektu budowlanego takiego jak:
 - a) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego i § 18 ust. 1 Rozporządzenia MTiB;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 15 Rozporządzenia MTiB;
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Jan Gałązka

[Signature]
[Signature]
[Signature]



Otrzymują:

1. Mariusz Jaciubek
ul. Wojskowa 5 m. 107
03-599 Warszawa;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.



sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 519 /05 /S

Warszawa, dnia 30 czerwca 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 ze zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm.) oraz § 3 ust. 1, § 12 pkt 1, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 96 poz. 817) w związku z § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), **Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:**

Pan Artur Zbigniew Kolanowski

inżynier

urodzony dnia 20 stycznia 1973 roku w Warszawie , syn Zbigniewa

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/0196/PWOS/06

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwołanie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Leszek Ganowicz

2/ mgr inż. Krzysztof Booss

3/ mgr inż. Hanna Balaj



URZĄD
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
WYDZIAŁ URBANISTYKI I ARCHITEKTURY

Warszawa, dnia 31 maja 1982 r.

Nr ewidencyjny St-275/82

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, pozycja 229) oraz §

2 ust. 1 pkt 1, § 5 ust. 1 pkt 1, § 7, § 13 ust. 1 pkt 4 lit. d
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

STWIERDZAM

że Ob. JAN P A C Z U S K I s^{ca} Wacława

magister inżynier elektryk

urodzony(a) dnia 29.05.1944 r. Pobratyny

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji

projektanta oraz kierownika budowy i robót

w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych:

- 1/ do sporządzania projektów instalacji elektrycznych,
- 2/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych.



z up. PREZYDENTA MIASTA

[Signature]
mgr inż. arch. Eugeniusz Nawrocki
1-ca Naczelnego Architekta Warszawy

HK/

Druk COIB z. 151/77 n. 10 000 egz.



**PREZES URZĘDU REGULACJI
TELEKOMUNIKACJI
I POCZTY**

Witold Graboś

DTK-WSB-6120-3199/04 (3)

DECYZJA Nr DTK-WSB/02477/04/U

z dnia 26 kwietnia 2004 r.

Na podstawie § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym (Dz.U. z 1995 r. Nr120, poz 581 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071), po rozpatrzeniu wniosku Pana Grzegorza Marka Giermakowskiego z dnia 26.02.2004 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji

Nadaję Panu
urodzonemu

mgr inż. Grzegorzowi Markowi Giermakowskiemu
09.05.1970 r. w Sanoku

uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do

**Projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**

bez ograniczeń

UZASADNIENIE

Na podstawie złożonych dokumentów, przez ubiegającego się o uprawnienia budowlane w telekomunikacji Komisja Egzaminacyjna w postępowaniu kwalifikacyjnym stwierdziła, że spełnił on warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień we wnioskowanym zakresie. Jednocześnie ubiegający się złożył egzamin przed Komisją Egzaminacyjną z pozytywnym wynikiem. Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.




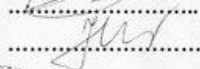


POUCZENIE

Od decyzji odwołanie nie przysługuje, jednak stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia służy prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Prezesa Urzędu Regulacji Telekomunikacji i Poczty (ul. Kasprzaka 18/20 01-211 Warszawa) w terminie 14 dni od otrzymania decyzji (art.127 § 3 i 129 § 2 Kpa).



Witold Graboś

3. KSERO UPRAWNIENI SPRAWDZAJĄCYCH

 <p>MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA</p>		
sygn. akt. MAZ/7131/ 264 /05/D		Warszawa, dnia 30 grudnia 2005 r.
DECYZJA		
<p>Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt. 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt.1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 3 ust.1 § 12 pkt.1, § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:</p>		
<p>Pan Robert Zdzisław Zalewski magister inżynier budownictwa lądowego urodzony 8 czerwca 1970 roku w Pieszku, syn Stanisława</p>		
<p>uzyskał</p>		
<p>UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0400/POOD/05</p>		
<p>do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej</p>		
<p>UZASADNIENIE</p>		
<p>W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.</p>		
<p>Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.</p>		
<p>POUCZENIE</p>		
<p>1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.</p>		
<p>2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.</p>		
<p>Skład Orzekający</p>		
<p>1/ mgr inż. Ryszard Chaciński </p>		
<p>2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek </p>		
<p>3/ mgr inż. Irena Churska </p>		
		

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń**

w specjalności drogowej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

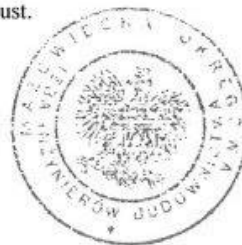
- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 3 ust 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

III. Na mocy § 18 ust 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.



Otrzymują:

1. Pan Robert Zdzisław Zalewski
ul. Śródkowa 45a
05-816 Opacz Kolonia
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

URZĄD
MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URBANISTYKI, ARCHITEKTURY I NADZORU BUDOWLANEGO
St-543/87
Nr ewidencyjny

Warszawa, 1987-07-24

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r.
- Prawo budowlane (Dz. U. Nr 30, poz. 229) oraz §
2 ust.1 pkt 1, § 5 ust.1 pkt 1, § 7, § 13 ust.1 pkt 4 lit.b
rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

STWIERDZAM

że Ob. ANDRZEJ MACIEJ KUJAWSKI s.Kazimierza
magister inżynier inżynierii środowiska

urodzony(a) dnia 08 grudnia 1954 r. Warszawa

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji
projektanta oraz kierownika budowy i robót

w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji
sanitarnych:

- 1/ do sporządzania projektów instalacji sanitarnych,
- 2/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót,
kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych ele-
mentów instalacji oraz oceniania i badania stanu techniczne-
go w zakresie instalacji sanitarnych.-



ZASTĘPA
NACZELNEGO ARCHITECTA WARSZAWY
mgr inż. Jan Piłkowski

Za zgodność z oryginałem
PREZES
mgr inż. Jerzy RYNIĘCKI

BIURO STUDIÓW I PROJEKTÓW ŁĄCZNOŚCI
PRZEDSIĘBIORSTWO PAŃSTWOWE
00-238 Warszawa, ul. Długa 23/25
000132612 Tel. Centr. (0-22) 831-81-81
NIP 525-000-27-12 Fax (0-22) 831-41-79
Tel./Fax (0-22) 831-31-15
Nr. Uprawn. 266/2/94

ODPIS

Warszawa, 1995.05.09

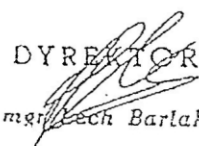
DECYZJA
o stwierdzeniu przygotowania
zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie :

Na podstawie & 13 ust.3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dziennik Ustaw Nr 8/75, poz.46 z późn. zmianami/- stwierdza się, że:

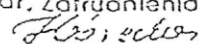
Grzesiak Wojciech
urodzony 1955.04.24
posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania
samodzielnej funkcji p r o j e k t a n t a

Pan Grzesiak Wojciech upoważniony jest do sporządzania projektów w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych.

Otrzymują:
- zainteresowany
- a/a

DYREKTOR

mgr Lech Barlak

Potwierdzam zgodność
z oryginałem

KIEROWNIK DZIAŁU
Kadr, Zatrudnienia i Plac

mgr Halina Górecka

4. KSERO ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-C5R-MG4-HXC *

Pan MARIUSZ JACIUBEK o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0160/07
adres zamieszkania ul. KOPERNIKA 10/79, 05-800 PRUSZKÓW
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-03-01 do 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-02-18 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-QY4-MKU-189 *

Pan ARTUR ZBIGNIEW KOLANOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0865/06
adres zamieszkania ul. ŻWIRKI I WIGURY 19 m. 29, 02-143 Warszawa
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-09-01 do 2021-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-09-03 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-41N-Y1C-S2R *

Pan JAN PACZUSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0436/01
adres zamieszkania ul. IRENY 41, 05-806 KOMORÓW
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-09-01 do 2021-02-28.

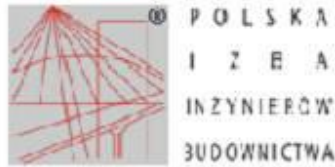
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-08-06 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-WSP-41J-WI3 *

Pan GRZEGORZ MAREK GIERMAKOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0639/04
adres zamieszkania DROGOMILSKA 20/22 m. 40, 01-365 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-05-01 do 2021-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-05-14 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym [Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430] dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Proszę nie przysłać

5. KSERO ZAŚWIADCZENIA SPRAWDZAJĄCYCH O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-2CD-WX7-ZZ4 *

Pan ROBERT ZDZISŁAW ZALEWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0128/06
adres zamieszkania ul. SŁOWIKÓW 18/20, 05-806 KOMORÓW
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-02-01 do 2021-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-22 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-K28-74D-YW8 *

Pan ANDRZEJ MACIEJ KUJAWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/3085/02
adres zamieszkania ul. ZGRUPOWANIE ŻMIJA 19/9, 01-875 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-01-01 do 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-08 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-61B-ZNG-SSQ *

Pan WOJCIECH GRZESIAK o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/2484/02
adres zamieszkania ul. DŁUGA 27 m.14, 00-238 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-01-01 do 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-09 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



I. CZĘŚĆ PROJEKTOWA

6. Opis do Projektu Zagospodarowania Terenu

6.1. Przedmiot, zakres oraz orientacyjne położenie terenu

Niniejszy projekt dotyczy budowy drogi gminnej - ulicy Rusałki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce.

Przedmiotowy odcinek ulicy Rusałki zlokalizowany jest w północnej części Pruszkowa, w dzielnicy Żbików, w bliskim sąsiedztwie Parku Kultury i Wypoczynku Mazowsze.

Wykaz działek na których zlokalizowana jest inwestycja podano na stronie nr 2.

W zakresie zamierzenia budowlanego są następujące elementy zagospodarowania terenu:

- jezdnia,
- ścieżki rowerowe z dopuszczeniem ruchu pieszego,
- zjazdu,
- chodniki,
- 2 wyloty wraz z umocnieniami skarp i dna rzeki,
- zieleń drogowa,
- obiekt inżynierski (most) na rzece Żbikówce,
- sieć kanalizacji deszczowej,
- sieć elektroenergetyczna nN oświetlenia,
- kanał technologiczny.

6.2. Stan istniejący zagospodarowania terenu

Wzdłuż projektowanej ulicy Rusałki, na przedmiotowym odcinku zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i nieużytki rolne.

Szerokość projektowanego pasa drogowego ulicy jest zmienna w zakresie od 12,0 do 16,7 m.

Przedmiotowa droga jest publiczną drogą gminną oznaczoną w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego jako KDL-6. Na początku opracowania, na odcinku ok. 8 m ulica posiada nawierzchnię z kostki betonowej typu Behaton o szerokości jezdni 6,1 m. Jezdnia jest w dobrym stanie technicznym. Na pozostałym

odcinku jezdni posiada nawierzchnię gruntową. W km 0+072,53 projektowanej osi droga przecina rzekę Żbikówkę. W chwili obecnej, w miejscu planowanej budowy ulicy Rusałki nad rzeką Żbikówką nie ma żadnego obiektu inżynierskiego. Teren porasta niska roślinność trawiasta. W związku z planowaną budową drogi przewiduje się budowę mostu.

Ulica Rusałki krzyżuje się z następującymi ulicami:

- Węzeł nr 1 – km 0+000:
 - ul. Świtezianki (droga gminna nr 311011W klasy L) o nawierzchni z kostki betonowej. Skrzyżowanie zwykłe.

Szczegółowy sposób zagospodarowania istniejącego terenu inwestycji przedstawia mapa do celów projektowych (wykonana na kopii mapy zasadniczej), która za pomocą symboli graficznych określonych w instrukcjach technicznych zgodnych z obowiązującymi przepisami przedstawia aktualne informacje o przestrzennym rozmieszczeniu obiektów ogólnogeograficznych oraz elementach ewidencji gruntów i budynków, a także sieci uzbrojenia terenu: nadziemne, naziemne i podziemne. Powyższa mapa stanowi podkład projektu zagospodarowania terenu – rys. nr 2.

Charakterystyka podłoża gruntowego

Podłoże gruntowe poniżej warstwy nasypów niekontrolowanych lub bezpośrednio od powierzchni terenu tworzą grunty organiczne rodzime w postaci torfów. Pod nimi znajdują się grunty mineralne rodzime. Są to grunty niespoiste, głównie piaski średnie a niekiedy drobne.

Podczas wykonywania wierceń tj. w sierpniu 2018 w otworach nr 1 i 4 stwierdzono występowanie swobodnego zwierciadła wód na głęb. 0,6-1,6 m p.p.t. W otworach nr 2 i 3 stwierdzono występowanie napiętego zwierciadła wód podziemnych na głębokości 0,9-1,2 m p.p.t. Stabilizowało się ono na głębokości 0,6-1,0 m p.p.t. Na skutek długotrwałych opadów bądź ich braku oraz w okresie wiosennych roztopów istnieje możliwość wahaniasię poziomu wód podziemnych. Obecny stan (tj. październik 2016r.) należy zaliczyć do stanów średnich.

Charakterystyka powyższych gruntów (po usunięciu warstwy torfów) przy niskiej głębokości wykopów i wysokości nasypów (< 1,0 m) oraz występowaniu swobodnego zwierciadła na głębokości poniżej 1 m (przeciętnych warunkach gruntowo-wodnych) pozwala je zaliczyć do grupy nośności G1. Na podstawie

kryteriów w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25 kwietnia 2012 r. – Dz. U. z 27.04.2012 r. Poz. 463) obiekt zaliczony jest do II kategorii geotechnicznej. Podłoże gruntowe charakteryzuje się złożonymi warunkami geologicznymi. Głębokość strefy przemarzania w tym rejonie jest równa 1,0 m p.p.t.

Przed wbudowaniem konstrukcji nawierzchni należy wybrać oraz wywieźć z placu budowy warstwę nasypów niekontrolowanych oraz torfów. Do wypełnienia przestrzeni pomiędzy podbudową a terenem po zdjęciu powyższych warstw należy wykorzystać grunt piaszczysty niewysadzinowy o CBR min. 20%.

Należy mieć na uwadze, że rodzaje podłoża i warunki wodne stanowiące podstawę do określenia grup nośności zostały określone na podstawie punktowych odwiertów i sondowań. Powoduje to możliwość wystąpienia pomiędzy punktami badań odmiennych warunków gruntowo-wodnych, niż określono w niniejszej dokumentacji.

Szczegóły badań geotechnicznych wykonanych na terenie opracowanego odcinka zostały zamieszczone w Opinii Dokumentacji geotechnicznej.

Istniejące zagospodarowanie wód opadowych

Na początku opracowania odwodnienie ulicy Rusałki odbywa się do dwóch wpustów zlokalizowanych po obu stronach jezdni podłączonych do studni chłonnej. Na pozostałym odcinku odwodnienie odbywa się powierzchniowo na niżej położone tereny a następnie do rzeki Żbikówki.

Infrastruktura techniczna

Na terenie inwestycji zlokalizowane są następujące urządzenia infrastruktury technicznej:

- sieć napowietrzna elektroenergetyczna nN,
- sieć wodociągowa,
- sieć gazowa.

Zieleń

W granicy projektowanego pasa drogowego ulicy Rusałki występują pojedyncze drzewa i krzewy o zróżnicowanym składzie gatunkowym nie stanowiące

jednak uporządkowanej zieleni - szczegółowe informacje zamieszczono w opracowaniu „Inwentaryzacja zieleni” stanowiącej **TOM II/V** niniejszego opracowania.

6.3. Projektowane zagospodarowanie terenu

Dane ogólne

Podstawowym elementem nowego zagospodarowania terenu jest droga wraz obiektem inżynierskim na rzece Żbikówce, ścieżkami rowerowymi z dopuszczeniem ruchu pieszego, zjazdami, wylotami z umocnieniami skarp i dna rzeki, oświetleniem i kanałem technologicznym. Zmieni się również sposób zagospodarowania wód opadowych. Niewydolny system powierzchniowego odwodnienia zostanie zastąpiony przez kanalizację deszczową. Realizacja inwestycji powoduje konieczność pozyskania terenu pod pas drogowy. Szerokość projektowanego pasa drogowego ulicy jest zmienna w zakresie od 12,0 do 16,7 m.

Droga

Przebieg ulicy Rusalki dostosowano do projektowanego korytarza pasa drogowego oraz lokalizacji infrastruktury technicznej w pasie drogowym.

Początek zakresu opracowania usytuowany jest za skrzyżowaniem z ulicą Świtezianki w km 0+008,25 nowoprojektowanej osi, natomiast koniec opracowania ustalono na wysokości ulicy Krzysztofa Kamila Baczyńskiego na działce 36/3 obr. 5, w km 0+182,83. Długość projektowanego odcinka jest równa 174,58 m.

W przekroju poprzecznym projektuje się jezdnię o szerokości 6,0 m. Krawędzie jezdni na włączeniu w ulicę Świtezianki wyokrąglono łukami poziomymi o promieniu 6m (krawędź wjazdowa i zjazdowa).

Po obu stronach jezdni na całym jej odcinku, zaprojektowano jednokierunkowe ścieżki rowerowe z dopuszczeniem ruchu pieszych o szerokości nawierzchni 2,5 m zlokalizowane tuż przy jezdni.

Na przylegające działki zaprojektowano zjazdy indywidualne o szerokości nawierzchni 4,5 m i krawędziach jezdni zjazdu wyłagodzonych skosami 1 x 1 m na połączeniu z krawędzią jezdni ulicy.

Na końcu opracowania zaprojektowano plac do zawracania o promieniu równym 6,0 m.

Szczegółowe parametry oraz wymiary przedstawionych elementów zagospodarowania terenu przedstawiono w projekcie zagospodarowania terenu - rysunek nr 2.

Spadki podłużne projektowanej nawierzchni ulicy Rusałki zawierają się w przedziale od 0,3% do 1,3%. Najniższa rzędna projektowanej niwelety jezdni jest równa 96,06 m a najwyższa 96,92 m w układzie wysokościowym mapy do celów projektowych. Wklęsłe załamanie profilu w km 0+049,58 wyokrąglono łukiem o promieniu 1100 m. Pozostałe załamania w profilu nie wymagają stosowania łuków pionowych.

Spadek poprzeczny ulicy zaprojektowano jako dwustronny o nachyleniu 2%. Spadek poprzeczny ścieżek rowerowych zaprojektowano jako jednostronny 2% w kierunku jezdni.

Obramowanie jezdni wykonane będzie z krawężników betonowych 15x30x100cm, a na wysokości zjazdów i miejsc postojowych z krawężników najazdowych 15x22x100cm. Obramowanie ścieżek rowerowych od strony przyległych do drogi działek wykonane będzie z obrzeży betonowych 8x30x100 cm. Obramowanie zjazdów od strony przyległych do drogi działek wykonane będzie z oporników betonowych 12x25x100 cm.

Most

W chwili obecnej, w miejscu planowanej budowy ulicy Rusałki nad rzeką Żbikówką nie ma żadnego obiektu inżynierskiego. Teren porasta niska roślinność trawiasta. W związku z planowaną budową drogi przewiduje się budowę mostu.

Zakłada się wykonanie mostu w miejscu przecięcia ul. Rusałki z rzeką Żbikówką. Obiekt będzie wykonany jako rama żelbetowa otwarta o rozpiętości teoretycznej 5,55m i szerokości całkowitej 12,20m. Maksymalne światło poziome będzie wynosiło 5,00m, natomiast pionowe - 1,23m. Most zostanie wyposażony w płyty przejściowe oraz elementy zabezpieczające ruch w postaci krawężników oraz bariero-poręczy.

Przyjęte przekroje zachowają istniejące parametry hydrologiczne. Dodatkowo obiekt zaprojektowano tak, aby zachować pochylenie skarp cieku 1:1,5. Zgodnie z częścią rysunkową opracowania bezpośrednio pod obiektem oraz w jego sąsiedztwie przewiduje się umocnienie skarp cieku oraz dna rzeki Żbikówki.

W celu zapewnienia swobodnego przepływu wody w korycie na czas

wykonania fundamentów obiektu przewiduje się zabezpieczenie wykopu za pomocą tymczasowych grodzic stalowych zapewniających swobodny przepływ wody w rzece.

Elementy te będą usunięte po wykonaniu fundamentów i pionowych ścian konstrukcji.

Przewiduje się wykonanie następującego zakresu robót:

- wykonanie zabezpieczenia wykopu np. w postaci grodzic stalowych,
- wykonanie wykopu,
- wykonanie wykopu pod fundamenty,
- wykonanie podbudowy z chudego betonu,
- wykonanie fundamentów i ścian bocznych obiektu,
- usunięcie grodzic stalowych
- wykonanie stropu konstrukcji
- wyprofilowanie i umocnienie skarp oraz koryta kanału,
- wykonanie płyt przejściowych,
- izolacja płyty górnej konstrukcji,
- wykonanie nawierzchni jezdni, chodników oraz montaż bariero-poręczy.

Obiekt będzie dostosowany do przenoszenia obciążeń klasy „A” wg PN-85/S-10030.

Dokładną lokalizację mostu pokazano na Projekcie zagospodarowania terenu – rysunek nr 2. Szczegółowe rozwiązania techniczne zamieszczono w projekcie branży mostowej stanowiącej **TOM II/II** niniejszego opracowania.

Oświetlenie

Projektuje się budowę oświetlenia ulicy Rusałki na całym odcinku objętym projektem. Maszty umieszczono po północnej stronie ulicy za ścieżką rowerową. Zasilanie oświetlenia odbywać się będzie z nowego przyłącza elektroenergetycznego zlokalizowanego u zbiegu ulic Świtezianki i Rusałki. Przewiduje się montaż słupów aluminiowych typu SAL8,5 z wysięgnikiem WL1,5 i opraw typu led o ciepłej barwie światła.

Dokładną lokalizację lamp oraz kabli zasilających pokazano na Projekcie zagospodarowania terenu – rysunek nr 2. Szczegółowe rozwiązania techniczne zamieszczono w projekcie branży elektrycznej stanowiącej **TOM II/IV** niniejszego opracowania.

Kanał technologiczny

Zgodnie z wymogami Inwestora wzdłuż przebudowywanej ulicy wybudowany będzie kanał technologiczny z 2 rur typu DVK 110T. Pod jezdniami i wjazdami do posesji projektowaną kanalizację kablową należy zabezpieczyć rurami typu RHDPEp 160/9,1.

Do budowy rurociągu telekomunikacyjnego zostaną wykorzystane studnie prefabrykowane rozdzielcze typu SKR-2 i SKR-1.

Kanał technologiczny będzie ułożony na rzędnej -0,85/-0,7m (dolna rzędna/górna rzędna od poziomu otaczającego terenu w stanie docelowym) na podsypce piaskowej, zaś pod jezdniami -1,15/-1,0m ciąg główny i -0,95/-0,8m odgałęzienia.

Trasę kanału technologicznego pokazano na Projekcie zagospodarowania terenu – rysunek nr 2. Szczegółowe rozwiązania techniczne zamieszczono w projekcie branży telekomunikacyjnej stanowiącej **TOM II/V** niniejszego opracowania.

Zagospodarowanie wód opadowych

Poprzez odpowiednie dobranie spadków podłużnych i poprzecznych ulicy, zjazdów i ścieżek rowerowych, wodę opadową kieruje się do 8 projektowanych wpustów deszczowych zlokalizowanych po obu stronach jezdni oraz dwóch istniejących wpustów zlokalizowanych po obu stronach jezdni na początku opracowania. Lokalizacja i wysokość istniejących wpustów zostanie dopasowana do nowego przebiegu drogi. Wpusty będą podłączone do projektowanego kanału grawitacyjnego Ø315 za pomocą przykanalików Ø200 mm i studni rewizyjnych Ø1200 mm. Stamtąd wody opadowe zostaną odprowadzone przez separatory Ø1500 mm z osadnikami do rzeki Żbikówki. Projektuje się 2 wyloty kanalizacji deszczowej oddzielnie kanałów grawitacyjnych usytuowanych po stronie wschodniej i zachodniej rzeki.

Trasę kanału deszczowego i przykanalików oraz lokalizację wpustów pokazano na Projekcie zagospodarowania terenu – rysunek nr 2. Szczegółowe rozwiązania techniczne zamieszczono w projekcie branży sanitarnej stanowiącej **TOM II/III** niniejszego opracowania.

Zieleń drogowa

Na terenie inwestycji przewiduje się wykonanie zieleni drogowej (trawników), których lokalizację przedstawiono na planie sytuacyjnym. Zieleńce należy wykonać z

ziemi urodzajnej gr.10 cm i ziemi kompostowej wraz z dodatkiem niezbędnych nawozów mineralnych. Do wysiewu należy stosować różne gatunki gotowych certyfikowanych nasion traw.

Lokalizację projektowanych pasów zieleni przedstawiono na rys. nr 2 - Projekt zagospodarowania teren.

Wycinka drzew i krzewów

Projektowana budowa ulicy Rusałki powoduje konieczność wycinki drzew i krzewów kolidujących z jej przebiegiem. Lokalizacje roślin przewidzianych do wycinki pokazano na projekcie zagospodarowania terenu – rysunek nr 2. Gatunek i parametry roślin zamieszczono w opracowaniu „Inwentaryzacja zieleni”.

6.4. Opis przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu

W ramach niniejszej inwestycji nie przewiduje się przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.

6.5. Informacja o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia

Nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na środowisko oraz higienę i zdrowie użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia.

Powstały w czasie rozbiórki gruz i inne odpady należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dokumenty świadczące o zagospodarowaniu odpadów stanowić powinny podstawę do odbioru robót rozbiórkowych.

6.6. Dane dotyczące części nieruchomości przewidzianych do zajęcia

Budowa przedmiotowej drogi w granicach nowych linii rozgraniczających wymaga pozyskania dodatkowego terenu na potrzeby pasa drogowego. Na czas wykonania robót niezbędne jest również zajęcie niektórych działek sąsiadujących z inwestycją oraz umieszczenie na ich terenie elementów infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą.

6.7. Określenie linii rozgraniczających teren

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono linią przerywaną koloru czerwonego (projektowana linia rozgraniczająca - stałe zajęcie) na poświadczonej kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 stanowiącą część

graficzną projektu zagospodarowania terenu rys. 2 „Projekt zagospodarowania terenu”. Linie rozgraniczające inwestycji wraz z liniami koloru niebieskiego wyznaczającymi przejście przez teren wód płynących są liniami zasięgu oddziaływania obiektu.

6.8. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Realizacja zamierzenia budowlanego nie wymaga budowy tymczasowych obiektów budowlanych. W przypadku wystąpienia konieczności ich budowy winny one być usunięte przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

6.9. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

Zgodnie z §3.1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839) mosty zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym dla tej inwestycji uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Teren, na którym planowana jest inwestycja nie podlega ochronie pod względem dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej. Zgodnie z opinią Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dn. 23.10.2019 r. (sygn. WA.5183.18.21.2019.JG) projektowana inwestycja zlokalizowana jest częściowo w strefie ochronnej zabytku archeologicznego o nr AZP 58-64/9, wpisanego do rejestru zabytków pod nr C-103 z dnia 18.11.1974 r. Ww. organ uznał, że względu na niskie pokrycie ww. strefy, planowana inwestycja nie spowoduje uszczerbku dla wskazanego zabytku zwalniając tym samym Inwestora z potrzeby przeprowadzenia badań archeologicznych. Nie mniej jednak w przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami, należy roboty przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Obiekty objęte niniejszym projektem nie są związane z potrzebami obronności państwa.

6.10. Rozbiórki

Realizacja zamierzenia budowlanego wymaga rozbiórki istniejących nawierzchni drogowych oraz kolidujących elementów sieci uzbrojenia. Obiekty przeznaczone do rozbiórki zostaną usunięte przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą dokumentacją projektową. Zakres rozbiórki został pokazany na rys. nr 2.

6.11. Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie.

- **Zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzenia ścieków**

Zaopatrzenie i jakość wody - nie dotyczy.

Jakość i sposób odprowadzania ścieków - nie dotyczy.

Poprzez odpowiednie dobranie spadków podłużnych i poprzecznych jezdni, ścieżek rowerowych i zjazdów, wodę opadową kieruje się do projektowanych wpustów deszczowych zlokalizowanych po obu stronach jezdni. Wpusty będą podłączone do projektowanej kanalizacji deszczowej.

- **Emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzenienia się**

Ulica Rusałki jest drogą gminną o niskiej klasie technicznej (lokalnej), niskiej prędkości projektowej i ograniczonym natężeniu ruchu pojazdów ciężarowych.

Z uwagi na wyżej opisaną funkcję drogi stwierdzono, iż emisja substancji do powietrza – CO, NO_x, PM, SO_x, C₆H₆ nastąpi jedynie w pasie jezdni ulicy. Nie wystąpi ponadnormatywne rozprzestrzenianie się emisji na tereny przyległe do drogi poza inwestycją (liniami rozgraniczającymi).

- **Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów**

Na etapie eksploatacji drogi przewiduje się możliwość powstawania odpadów związanych z czyszczenia dróg, odpadów powstających podczas prac związanych z naprawami nawierzchni, odpadów masy roślinnej powstających w związku z pielęgnacją zieleni oraz odpadów powstających w wyniku zaistnienia zdarzeń drogowych (wypadków).

Prognozowana sumaryczna ilość tych odpadów to 0,2 t/rok.

Ponadto w związku z koniecznością zimowego utrzymania drogi będą powstawać odpady (mieszanka piasku i soli) w ilości ok. 0,2 t/sezon.

Wszystkie odpady będą usuwane i transportowane na miejsce składowania/utylizowania przez podmioty do tego powołane przez zarządcę drogi.

- **Emisji hałasu oraz wibracji, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się**

- Ulica Rusałki jest drogą gminną o niskiej klasie technicznej (lokalnej), niskiej prędkości projektowej i ograniczonym natężeniu ruchu pojazdów ciężarowych.

Z uwagi na wyżej opisaną funkcję drogi stwierdzono, iż emisja hałasu oraz wibracji nastąpi jedynie w pasie jezdni ulicy. Nie wystąpi ponadnormatywne rozprzestrzenianie się emisji na tereny przyległe do drogi poza inwestycją (liniami rozgraniczającymi).

Z uwagi na rodzaj obiektu nie wystąpi emisja promieniowania jonizującego, pola elektromagnetycznego oraz emisja innych zakłóceń.

- **Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne**

Przewiduje się wycinkę wszystkich drzew i krzewów zlokalizowanych w projektowanych ciągach komunikacyjnych z uwagi na ich kolizję z zaplanowanym zagospodarowaniem. Górna warstwa powierzchni ziemi stanowiąca podstawę nasypu drogowego zostanie zebrana i wywieziona z terenu inwestycji.

Budowa projektowanej drogi nie będzie miała negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Przyjęte w projekcie architektoniczno-budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne są zgodne z obowiązującymi przepisami. Mając to na uwadze oraz uwzględniając klasę techniczną projektowanej drogi rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne ograniczają lub eliminują wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami.

- **Warunki ochrony przeciwpożarowej określone w odrębnych przepisach**

Nie dotyczy.

6.12. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu.

Określenie obszaru oddziaływania obiektu dokonano w oparciu o następujące przepisy prawa:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (z późn. zmianami i rozporządzeniami wykonawczymi),
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (z późn. zmianami i rozporządzeniami wykonawczymi),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (z późn. zmianami i rozporządzeniami wykonawczymi),

Podstawą określenia obszaru był zakres robót przygotowawczych i robót budowlanych związanych z realizacją projektowanych obiektów. Obszar oddziaływania obiektu zweryfikowano również pod kątem ewentualnej emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych oraz emisji hałasu oraz wibracji. Określony obszar oddziaływania obiektu oznaczono na Projekcie zagospodarowania terenu linią przerywaną w kolorze czerwonym oraz w kolorze niebieskim. Teren ten pokrywa się z liniami rozgraniczającymi inwestycji oraz liniami określającymi zakres przejścia przez teren wód płynących i obejmuje działki ewidencyjne na których obiekt został zaprojektowany.

Projektant

inż. Mariusz Jaciubek

7. Rysunki do Projektu Zagospodarowania Terenu

Plan orientacyjny (Rys. nr 1)

Projekt zagospodarowania terenu (Rys. nr 2)

II. DECYZJE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I OPINIE

Warunki techniczne z Urzędu Miasta, z dn. 27.08.2018 r. na odprowadzenie wód deszczowych



inwestycje@miasto.pruszkow.pl

Urząd Miasta Pruszkowa
ul. Kraszewskiego 14 / 16
05 – 800 Pruszków

www.pruszkow.pl
prezydent@miasto.pruszkow.pl
tel. (22) 735 88 88 , (22) 758 66 50

WI.702.3.138.2018.HM

Pruszków, 27.08.2018r.

ROBIMART Sp. z o.o.
ul. Staszica I piętro V
05 – 800 PRUSZKÓW

Dotyczy: wydania warunków technicznych na odprowadzenie wód opadowych z ul. Danielewicz w Pruszkowie

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 20.08.2018r. dotyczące wydania warunków technicznych na odprowadzenie wód opadowych z ul. Danielewicz w Pruszkowie informuję, że w w/w rejonie nie posiadamy kanalizacji deszczowej.

Najbliższym odbiornikiem wód opadowych jest rz. Żbikówka do której należy przewidzieć odprowadzenie wód z w/w rejonu Żbikowa.

Z/STENCAFEWYTCHIL
Miasto Pruszków
inż. Andrzej Kuczek

**Warunki techniczne z Urzędu Miasta dla budowy oświetlenia drogowego
z dn. 31.08.2018 r.**

URZĄD MIASTA
PRUSZKOWA
ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków
tel. 22 735-87-77, fax 22 758-66-50

Pruszków 31.08.2018 r.

WI.7011.36.6.2018.AL

ROBIMART Sp. z o.o.

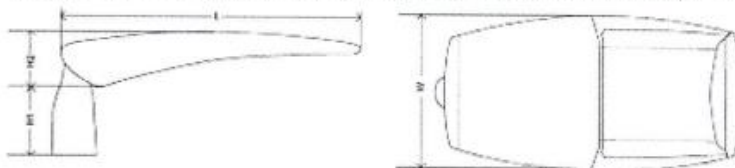
ul. Staszica 1
05-800 Pruszków

dot.: warunków technicznych dla budowy oświetlenia w ul. Danielewicza w Pruszkowie

W odpowiedzi na pismo MP-28/450/08-2018 w sprawie wydania warunków technicznych budowy sieci oświetlenia przy realizacji zadania „Budowa drogi gminnej - ulicy Rusałki w Pruszkowie na odcinku od drogi gminnej - ul. Świtezianki do działki 37/9 obr. 5 wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce” informuję, że u zbiegu ulic Świtezianki i Rusałki znajduje się sieć energetyczna, która może stanowić źródło zasilania dla nowych przyłączy. W załączeniu Umowa o świadczenie usług dystrybucji z PGE Nr 3306/DT/2010/URD. Z uwagi na zbyt małą moc proponowanego przyłącza – 3 kW – należy wystąpić do PGE o jej zwiększenie.

Projektowane oświetlenie musi spełniać następujące warunki:

- Aluminiowy słup oświetleniowy typu SAL8,5 z wysięgnikiem WL 1,5,
- Oprawy z ledowym źródłem światła o ciepłej barwie (zakres temperatury barwowej 2800-3200K),
- Moc maksymalna uwzględniająca wszystkie straty - 75W,
- Wygląd i styl oprawy podobny do rysunku zamieszczonego poniżej.



Jednocześnie informuję, że na powyższe należy wykonać projekt budowlany, który należy uzgodnić z Urzędem Miasta Pruszkowa.

Załącznik:

Umowa o świadczenie usług dystrybucji /OSD – URD ODBIORCA/ Nr 3306/DT/2010/URD (stron 7)

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Lewicka tel. 22/ 735-87-81
e-mail: alewicka@miasto.pruszkow.pl

ZAŁĄCZNIK
Miasta Pruszkowa
mgr. Andrzej Kurzeła

**Warunki techniczne z Urzędu Miasta dla budowy kanału technologicznego
z dn. 31.08.2018 r.**

**URZĄD MIASTA
PRUSZKOWA**
ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków
tel. 22 736-87-77, fax 22 758-66-50

Pruszków 31.08.2018 r.

WI.7011.36.6.2018.AL

ROBIMART Sp. z o.o.

**ul. Staszica 1
05-800 Pruszków**

dot.: wydania warunków technicznych dla projektu budowy mosty przez rzekę Żbikówkę

W odpowiedzi na pismo numer MP-28/451/08-2018 z dnia 21.08.2018r. w sprawie wystawienia warunków technicznych dla budowy kanału technologicznego w ramach realizacji zadania pn.: „Budowa drogi gminnej - ulicy Rusałki w Pruszkowie na odcinku od drogi gminnej - ul. Świtezianki do działki 37/9 obr. 5 wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce” w Pruszkowie informuję, że przy projektowaniu kanału technologicznego należy zachować poniższe warunki:

- studnie należy lokalizować na terenie zieleni lub w chodniku,
- odległość między studniami nie więcej niż 100 metrów,
- przewidzieć studnie teletechniczne typu lekkiego,
- przewidzieć lokalizację studni w rejonie skrzyżowań z ulicami poprzecznymi,
- pomiędzy studniami przewidzieć przewody pierwotne Ø 110mm w ilości 2szt.,
- zachować normatywne przekrycie projektowanych przewodów pod nawierzchnią.

Na wykonanie kanału technologicznego należy opracować projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz uzgodnić z Urzędem Miasta Pruszkowa.

**ZASTĘPCA PREZESIDENTA
Miasta Pruszkowa**
mgr Andrzej Kurzdla

Warunki techniczne na przyłączenie oświetlenia z PGE Dystrybucja S.A. z dn. 29.10.2018 r.



WP-1
(wz. 01.07.2016)

Pruszków, 29-10-2018 r.

18-G1/S/02909

Załącznik nr 1 do Umowy nr 18-G1/UP/02909 o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

Gmina Miasto Pruszków

Pruszków

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16

05-800 Pruszków

Warunki przyłączenia nr 18-G1/WP/02909 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej
do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV

Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: oświetlenie uliczne

Lokalizacja: gmina Pruszków, miejscowość Pruszków, ul. Rusałki, nr dz. 233; 37/37

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia 08-10-2018, określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: słup linii nN.
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: zaciski prądowe przewodów przyłącza na odejściu od linii zasilającej w kierunku instalacji odbiorcy.
3. Moc przyłączeniowa: istn. 3,00 kW + proj. 1,00 kW – zasilanie podstawowe
4. Rodzaj przyłącza: kablowe.
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem:
 - 5.1. przyłączenie nie wymaga wprowadzenia zmian w sieci
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy:
 - 6.1. kablowej YAKXS 4x25 mm² oświetlenia ulicznego jako odgałęzienie od istniejącej linii napowietrznej oświetlenia ulicznego
 - 6.2. Wykonanie instalacji odbiorczej spełniającej wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 75, poz.690), z późniejszymi zmianami.
7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: tablica pomiarowa w istniejącej szafce SON.
8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego:

- 8.1. zastosować bezpośredni jednofazowy układ pomiarowo-rozliczeniowy na napięciu 0,23 kV z 1-fazowym licznikiem energii elektrycznej zapewniającym jednokierunkowy pomiar energii czynnej,
- 8.2. układ pomiarowo-rozliczeniowy winien spełniać wymagania techniczne dla układów i systemów pomiarowych w szczególności wymagania dla kategorii C1 określone w „Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej” (IRiESD) obowiązującej w PGE Dystrybucja S.A. oraz „Wytycznych do budowy systemów elektroenergetycznych w PGE Dystrybucja S.A.”.
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego:
 - 9.1. wkładki bezpiecznikowe topikowe o wartości prądu znamionowego 40 [A], istn. szafka SON
 - 9.2. wyłącznik nadmiarowo-prądowy o wartości prądu znamionowego 20 [A], istn. szafka SON
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączanie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: TT
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż $\tan \phi = 0,4$.
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieści się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
 - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
 - realizacja inwestycji związanych z przyłączeniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.
15. Uwagi dodatkowe:
 - 15.1. PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.
 - 15.2. projekt zasilania uzgodnić w RE Pruszków
 - 15.3. istn. skrzynkę SON wraz z układem sterowania i pomiarem energii elektrycznej instalować na słupie liniowym
 - 15.4. sieć nN zasilana jest ze stacji transformatorowej 15/0,4 kV PRUSZKÓW PRZEDSZKOLNA [01-1664].

Warunki przyłączenia opracował:

Marcin Korycki

PGE Dystrybucja S.A.
Rejon Pruszków
Wydział Inżynierii
Arkadiusz Orzechowski

Protokół z narady koordynacyjnej Starosty Pruszkowskiego z dn. 04.11.2019 r.



Starosta Pruszkowski

ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
tel. +48 22 738 14 00
fax +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl



PROTOKÓŁ Z NARADY KOORDYNACYJNEJ NR WGN.6630.1036.2019

w sprawie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, przeprowadzonej za pomocą środków komunikacji elektronicznej w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie

Lokalizacja obiektu: **Pruszków, obr. 5, 6, ul. Rusałki**

Przedmiot narady koordynacyjnej:

- sieci: **kanalizacyjna, telekomunikacyjna, elektroenergetyczna**

Wnioskodawca: **ROBIMART Sp. z o.o., ul. Staszica 1, 05-800 Pruszków**

Inwestor: **Prezydent Miasta Pruszkowa**

Projektant: **Mariusz Jaciubek**

Data wpływu wniosku: **2019-10-25**

Data zakończenia narady: **2019-11-04**

Przewodniczącą narady koordynacyjnej: **Agnieszka Olewniczak - Przewodnicząca narady koordynacyjnej**

Lista uczestników narady koordynacyjnej

1	Oznaczenie podmiotu: Orange Polska S.A. Stanowisko/uwagi: Nie wyrażono stanowiska	Podmiot powiadomiony o naradzie drogą elektroniczną
2	Oznaczenie podmiotu: Zarząd Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Stanowisko/uwagi: Nie wyrażono stanowiska	Podmiot powiadomiony o naradzie drogą elektroniczną
3	Oznaczenie podmiotu: Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S. A. Stanowisko/uwagi: Projekt zaakceptowany z uwagami do realizacji: 1. Na skrzyżowaniach i zbliżeniach z siecią wodociągową i kanalizacyjną projektowaną sieć wykonywać pod nadzorem: Zakładu Sieci Wodociągowej, ul. Stanisława Mikołajewskiego 4, Zakładu Sieci Kanalizacyjnej, ul. Jagiellońska 65/67.	Imię i nazwisko przedstawiciela Monika Gutkowska Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
4	Oznaczenie podmiotu: PGE Dystrybucja S.A. Rejon Energetyczny Pruszków Stanowisko/uwagi: Projekt zaakceptowany	Imię i nazwisko przedstawiciela Marcin Korycki Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
5	Oznaczenie podmiotu: PGNiG Termika S.A. Stanowisko/uwagi: Projekt zaakceptowany	Imię i nazwisko przedstawiciela Maciej Kazubek Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
6	Oznaczenie podmiotu: Polska Spółka Gazownictwa - Gazownia w Pruszkowie Stanowisko/uwagi: Projekt zaakceptowany	Imię i nazwisko przedstawiciela Marcin Mielcarz Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
7	Oznaczenie podmiotu: Regionalne Centrum Informatyki Warszawa Stanowisko/uwagi: Projekt zaakceptowany	Imię i nazwisko przedstawiciela Anna Rolka Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
8	Oznaczenie podmiotu: Urząd Miasta Pruszkowa Stanowisko/uwagi: Projekt zaakceptowany	Imię i nazwisko przedstawiciela Danuta Szpak Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
9	Oznaczenie podmiotu: Wydział Inwestycji i Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Pruszkowie (w zakresie infrastruktury) Stanowisko/uwagi: Projekt zaakceptowany	Imię i nazwisko przedstawiciela Piotr Pacyna Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
10	Oznaczenie podmiotu: Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Pruszkowie (w zakresie ochrony środowiska)	Imię i nazwisko przedstawiciela Agnieszka Wawrzyniak

Stanowisko/uwagi:

Projekt zaakceptowany z uwagami do realizacji:
w obrębie drzew prace wykonywać pod nadzorem inspektora uprawnionego ds. zieleni

Udział w naradzie z wykorzystaniem
środków komunikacji elektronicznej

Niniejsze uzgodnienie wykonano w oparciu o treść mapy zasadniczej, która może nie zawierać projektów wszystkich urządzeń podziemnych nie podlegających uzgodnieniu.

W naradzie z wykorzystaniem środków kom. elektr. uczestniczył przedstawiciel wnioskodawcy: **Mariusz Jaciubek**

Uwagi własne:

Z up. Starosty

Agnieszka Olewniczak
Przewodnicząca narady koordynacyjnej

Dokument elektroniczny wygenerowany automatycznie z systemu informatycznego iGeoMap/ePODGiK, nie wymaga podpisu organu lub upoważnionego pracownika ani pieczęci urzędowej. Wygenerowano z systemu epodgik.pl dn. 2019-11-04.
Weryfikacji dokumentu można dokonać na stronie <http://weryfikacjaprotokoluzud.epodgik.pl>.

Opinia techniczna komunikacyjna Starosty Pruszkowskiego z dn. 29.03.2019 r.



Starosta Pruszkowski

ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
tel. +48 22 738 14 00
fax +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl



WIOŚ.7111.1.69.2019.JD

Pruszków, dnia 29 MAR. 2019 r.

ROBIMART Sp. z o.o.
ul. Staszica 1 piętro V
05-800 Pruszków

OPINIA TECHNICZNA KOMUNIKACYJNA

Obiekt : droga gminna ul. Rusałki w Pruszkowie.

Faza : budowa ww. drogi gminnej na odcinku od ul. Świtezianki do dz. nr 37/9 obr. 5 w Pruszkowie.

Po zapoznaniu się z przedstawionym wnioskiem **opiniuję pozytywnie** budowę drogi gminnej ul. Rusałki na odcinku od ul. Świtezianki do dz. nr 37/9 obr. 5 w Pruszkowie w zakresie geometrii: jezdni, ścieżki rowerowej jednokierunkowej z dopuszczeniem ruchu pieszych, chodnika, oraz zjazdów, zgodnie z załącznikiem graficznym.

Uwagi:

1. Opinia jest ważna z załącznikiem graficznym.
2. Opinia techniczno-komunikacyjna nie stanowi uzgodnienia w zakresie zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz gospodarką zielenią.
3. Należy zweryfikować założenia projektowe co do zgodności z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz gospodarką zielenią.
4. Projekt budowlany uzgodnić z zarządcą drogi.

Otrzymuje:

1. Adresat.

2. A/a.

Sprawę prowadzi:

Józef Damaziak

Tel.: 22 738 15 59

e-mail: infrastruktura@powiat.pruszkow.pl

STAROSTA

Krzysztof Ryduza

Opinia Zarządu Województwa Mazowieckiego z dn. 13.01.2020 r.

Warszawa, dnia 13 stycznia 2020 r.

ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
w WARSZAWIE
ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa


OTR-UO-4340.1.2020.KW

ROBIMART

Wpłynęło dn. 21.01.2020

~~Pan Paweł Stanisław Makuch~~
~~Prezydent Miasta Pruszkowa~~
~~ul. Kraszewskiego 14/16~~
~~05-800 Pruszków~~

W odpowiedzi na pismo firmy ROBIMART Sp. z o.o. – Mariusz Jaciubek z dnia 20.12.2019 r., (data wpływu: 02.01.2020 r.), znak: MP-28/759/12-2019, działającej z upoważnienia Prezydenta Miasta Pruszkowa, uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1474 ze zm.), Zarząd Województwa Mazowieckiego **opiniuje pozytywnie** w zakresie zgodności z dokumentami strategicznymi województwa mazowieckiego materiały do wniosku o uzyskanie „decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej” w zakresie **budowy drogi gminnej – ulicy Rusalki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce.**

z up. Zarządu Województwa

DYREKTOR
Mazowieckiego Biura Planowania
Regionalnego w Warszawie
dr Elżbieta Kozubek

Do wiadomości:

ROBIMART Sp. z o.o.
Mariusz Jaciubek
ul. Staszica 1, piętro V
05-800 Pruszków

Opinia Zarządu Powiatu Pruszkowskiego z dn. 30.12.2019 r.



Zarząd Powiatu Pruszkowskiego

ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
tel. +48 22 738 14 00
fax +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl



WID.7111.1.138.2019.JD

Pruszków, dnia 30 GRU. 2019 r.

Prezydent Miasta Pruszkowa
ul. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków

OPINIA

w sprawie realizacji inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi gminnej – ulicy Rusalki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce.”

Zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1474), Zarząd Powiatu Pruszkowskiego **opiniuje pozytywnie** wyżej wymienione przedsięwzięcie.

z up. Zarządu Powiatu
Pruszkowskiego

Krzysztof Rymuza
STAROSTA

Otrzymuje:

1. Adresat.
2. A/a.

Sprawę prowadzi:

Józef Damaziak

Tel.: 22 738 15 59

e-mail: jozef.damaziak@powiat.pruszkow.pl

Opinia Prezydenta Miasta Pruszkowa z dn. 07.01.2020 r.



Urząd Miasta Pruszkowa
ul. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków

tel. 22 735 88 88
www.pruszkow.pl
inwestycje@miasto.pruszkow.pl

Pruszków, 7.01.2020 r.

WRI.7011.19.1.2019.PP

Robimart Sp. z o.o.
ul. Staszica 1, piętro V
05-800 Pruszków

dot.: zaopiniowania projektu budowy drogi gminnej - ul. Rusałki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce.

W odpowiedzi na pismo z dnia 20.12.2019 r. (data wpływu do urzędu 23.12.2019 r.) informuję, że zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1496 ze zm.), Prezydent Miasta Pruszkowa **opiniuje pozytywnie** materiały do wniosku o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w zakresie budowy drogi gminnej - ul. Rusałki w Pruszkowie.

**ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA PRUSZKOWA**


Konrad Szipiera

Załącznik:

1. Materiały do opinii – 1 egz.

**Opinia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
z dn. 23.10.2019 r.**



MAZOWIECKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
tel. (+48) 22 44 30 400, fax (+48) 22 44 30 401
www.mwzkz.pl

ROBIMART

Wpłynęło dn. 30.10.2019

Warszawa, 23 października 2019 r.

WA.5183.18.21.2019.JG
C-103

**Prezydent Miasta Pruszkowa
ul. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków**

Działając na podstawie na podstawie art. 6 ust.1 pkt 1 i 3, art. 89 pkt 2, art. 91 ust.4, pkt. 4 i art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2019 r., poz. 730), art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. f) ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1474), art. 21 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2019 r., poz. 1133) – odpowiadając na wniosek Pana Mariusza Jaciubka, reprezentującego firmę ROBIMART Sp. z o.o., ul. Staszica 1, piętro V, 05-800 Pruszków, działającego w imieniu i na rzecz inwestora – Prezydenta Miasta Pruszkowa, ul. Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków, z dnia 04.10.2019 r. (data wpływu: 09.10.2019 r.), w sprawie wydania opinii odnośnie projektowanej inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi gminnej – ulicy Rusalki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce” – Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków uprzejmie informuje, że uznaje przedmiotową inwestycję za możliwą do realizacji.

Jednocześnie Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków informuje, że projektowana inwestycja zlokalizowana jest częściowo w strefie ochronnej zabytku archeologicznego o nr AZP 58-64/9, wpisanego do rejestru zabytków pod nr C-103 decyzją z dnia 18.11.1974 r..

Przedmiotowe stanowisko stanowią zachowane w ziemi, pod współczesną warstwą użytkową, relikty osady tzw. kultury łużyckiej i tzw. kultury grobów kloszowych z okresu halsztackiego i lateńskiego, osady produkcyjnej tzw. kultury przeworskiej z młodszego okresu przedrzymskiego i okresu wpływów rzymskich oraz pozostałości osadnictwa wczesnośredniowiecznego.

W przypadku zabytków archeologicznych wszelkie zmiany w dotychczasowym użytkowaniu terenu oraz związane z nimi działania inwestycyjne, ingerujące w strukturę gruntu (poniżej współczesnej warstwy użytkowej) natrafiając na zabytkowe obiekty niszczą je bezpowrotnie

Zgodnie z treścią art. 31, ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować roboty ziemne lub dokonać zmiany charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co doprowadzić może do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologicznego, jest obowiązana, z zastrzeżeniem

art. 82a ust. 1, pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest niezbędne w celu ochrony tych zabytków.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarze strefy ochronnej zabytku archeologicznego, rozpoznanej częściowo pod względem archeologicznym podczas badań prowadzonych w związku z budową istniejącej infrastruktury technicznej.

Po analizie dokumentów zgromadzonych w archiwum WUOZ w Warszawie oraz dokumentów udostępnionych przez wnioskodawcę – mając na uwadze lokalizację niewielkiego odcinka inwestycji w granicach strefy ochronnej zabytku archeologicznego oraz wyniki badań archeologicznych prowadzonych w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej drogi w związku z budową istniejącej infrastruktury technicznej – działając w zgodzie z art. 31 ustaw z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2019 r., poz. 730) tut. Organ uznał, iż planowana inwestycja nie spowoduje uszczerbku dla substancji zabytkowej i odstąpił od ustaleń konserwatorskich, zwalniając inwestora z obowiązku przeprowadzenia badań archeologicznych związanych z projektowaną budową drogi gminnej w granicach strefy ochronnej stanowiska archeologicznego.

Jednocześnie Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków informuje, iż w przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami, należy roboty przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia Mazowieckiego Woj. Konserwatora Zabytków (art. 32, art.33 i art. 108 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

Należy także pamiętać, że zgodnie z art. 115 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami kto niezwłocznie nie powiadomił wojewódzkiego konserwatora zabytków lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) albo dyrektora urzędu morskiego o odkryciu w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, a także nie wstrzymał wszelkich robót mogących uszkodzić lub zniszczyć znaleziony przedmiot i nie zabezpieczył, przy użyciu dostępnych środków, tego przedmiotu i miejsca jego znalezienia, podlega karze grzywny.

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW

Bogna Radziwińska
Kierownik Wydziału Archeologii

Załącznik 1. – zwrot projektu budowlanego (1 egz.)

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Pruszkowa + załącznik 1
za pośrednictwem pełnomocnika:
Mariusz Jaciubek
adres korespondencyjny:
ROBIMART Sp. z o.o.
ul. Staszica 1, piętro V, 05-800 Pruszków
2. a/a WUOZ WA JG

**Opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
z dn. 24.10.2019 r.**



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Warszawie
WA.RPP.430.258.2.2019.JJ

Warszawa, 24 października 2019 r.

ROBIMART

Wpłynęło dn. 30.10.2019

OPINIA

Dotyczy: wniosku z dnia 4 października 2019 r. (data wpływu: 09.10.2019) w sprawie wydania opinii w związku z art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1496 tj. z późn. zm.).

Pismem z dnia 4 października 2019 r. (data wpływu: 09.10.2019 r.) Pan Mariusz Jaciubek, działający na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Pruszkowa z dnia 7 września 2018 r., zwrócił się do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z wnioskiem o wydanie opinii dla planowanej inwestycji drogowej pn.: "Budowa drogi gminnej – ul. Rusałki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce".

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003 r. poz. 721), dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, opiniuje wnioski w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Ustalono także, że w ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się budowę mostu na rzece Żbikówce oraz wykonanie kanalizacji deszczowej z wylotem do rzeki Żbikówki, które to działania wymagają uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w art. 389 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2018 poz. 2268 j.t.).

Mając powyższe na uwadze nie wnoszę zastrzeżeń do działań związanych z realizacją inwestycji będącej przedmiotem wniosku jak na wstępie.

Rozdzielnik:

1. Pan Mariusz Jaciubek ROBIMART, ul. Staszica 1, piętro V, 05-800 Pruszków,
2. Prezydent Miasta Pruszkowa, ul. Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków,
3. a/a.

z up. DYREKTORA
Krzysztof Sulikowski
Krzysztof Sulikowski

**Uzgodnienie projektu budowlanego sieci kanalizacji deszczowej z UM z
dn. 04.05.2020 r.**



inwestycje@miasto.pruszkow.pl

Urząd Miasta Pruszkowa
ul. Kraszewskiego 14 / 16
05 – 800 P r u s z k ó w

www.pruszkow.pl
prezydent@miasto.pruszkow.pl
tel. (22) 735 88 88 , (22) 758 66 50

WRI.702.3.69 .2020.HM

Pruszków, 04.05.2020r.

ROBIMART Sp. z o.o.
ul. Staszica 1 piętro V
05 – 800 PRUSZKÓW

Dotyczy: uzgodnienia projektu budowy drogi gminnej – ul. Rusalki na odcinku od drogi gminnej – ul. Świtezianki do działki 36/3 obr. 5 wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce w Pruszkowie.


W odpowiedzi na Państwa pismo nr MP-28/293/04-2020 z dnia 22.04.2020r. dotyczące uzgodnienia projektu budowy drogi gminnej – ul. Rusalki na odcinku od drogi gminnej – ul. Świtezianki do działki 36/3 obr. 5 wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce w Pruszkowie informuję, że **uzgadniam projekt pozytywnie** bez uwag zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi z dnia 1.04.2019r. nr WI.702.3.63 .2019.HM.

Za zastosowane rozwiązania odpowiada Projektant.

Załącznik:

1. projekt budowlany

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA PRUSZKOWA


Konrad Sipiera

**Uzgodnienie projektu budowlanego oświetlenia z UM Pruszków z
dn. 5.11.2020 r.**



Urząd Miasta Pruszkowa
ul. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków

tel. 22 735 88 88
www.pruszkow.pl
inwestycje@miasto.pruszkow.pl

Pruszków, 5.11.2020 r.

WRI.7011.19.1.2019.PP

**Robimart Sp. z o.o.
ul. Mechaników 1a, lok. 3
05-800 Pruszków**

dot.: projektu budowy drogi gminnej - ul. Rusałki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce.

W odpowiedzi na pismo z dnia 15.10.2020 r. (data wpływu do urzędu 19.10.2020 r.), dotyczące uzgodnienia projektu budowy oświetlenia ulicznego, wykonywanego w ramach umowy nr WI.7031.92.2018 z dnia 3.08.2018 r. na opracowanie dokumentacji budowy drogi gminnej - ul. Rusałki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce, **uzgadniam bez uwag** przedstawiony projekt budowlany oświetlenia ulicznego dla ul. Rusałki w Pruszkowie.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA PRUSZKOWA

Konrad Sipiński
Konrad Sipiński

W załączeniu:

1. Zwrot projektu budowlanego – 1 egz.

**Uzgodnienie projektu budowlanego kanału technologicznego z UM
z dn. 10.08.2020 r.**



Urząd Miasta Pruszkowa
ul. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków

tel. 22 735 88 88
www.pruszkow.pl
inwestycje@miasto.pruszkow.pl

Pruszków, 10.08.2020 r.

WRI.7011.25.2.2020.PP

Robimart Sp. z o.o.
ul. Mechaników 1a, lok. 3
05-800 Pruszków

dot.: projektu budowy drogi gminnej - ul. Rusałki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce.

W odpowiedzi na pismo z dnia 29.07.2020 r., dotyczące uzgodnienia projektu budowy kanału technologicznego, wykonywanego w ramach umowy nr WI.7031.92.2018 z dnia 3.08.2018 r. na opracowanie dokumentacji budowy gminnej - ul. Rusałki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce, **uzgadniam bez uwag** przedstawiony projekt budowlany kanału technologicznego w ul. Rusałki w Pruszkowie.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA PRUSZKOWA

Konrad Szipiera

W załączeniu:

1. Zwrot projektu budowlanego – 1 egz.

Uzgodnienie projektu budowlanego branży drogowej z Zarządcą drogi
z dn. 11.05.2020 r.



Prezydent Miasta Pruszkowa
ul. Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków
tel: 22 735 88 88 e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl

Pruszków
poznasz - polubisz



WRI.7011.25.1.2020.PP

Pruszków, 11.05.2020 r.

Robimart Sp. z o.o.
ul. Mechaników 1a, lok. 3
05-800 Pruszków

dot.: budowy drogi gminnej – ul. Rusalki w Pruszkowie na odcinku od ul. Świtezianki do
działki nr 36/3 obr. 5 wraz z budową obiektu inżynierskiego na rz. Żbikówce.

W odpowiedzi na pismo z dnia 27.04.2020 r. informuję, że zgodnie z art. 19 ust. 2
pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 poz. 2068 ze
zm.), Prezydent Miasta Pruszkowa, jako zarządca drogi gminnej – ul. Rusalki w Pruszkowie,
uzgadnia bez uwag przedstawiony projekt budowlany budowy drogi gminnej – ul. Rusalki
w Pruszkowie na odcinku od ul. Świtezianki do działki nr 36/3 obr. 5 wraz z budową obiektu
inżynierskiego na rz. Żbikówce.

PREZYDENT
MIASTA PRUSZKOWA
Paweł Makuch

Uzgodnienie projektu budowlanego branży mostowej z UM z dn. 28.09.2020 r.



Urząd Miasta Pruszkowa
ul. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków

tel. 22 735 88 88
www.pruszkow.pl
inwestycje@miasto.pruszkow.pl

Pruszków, 28.09.2020 r.

WRI.7011.25.1.2020.PP

Robimart Sp. z o.o.
ul. Mechaników 1a, lok. 3
05-800 Pruszków

dot.: projektu budowy drogi gminnej - ul. Rusalki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce.

W odpowiedzi na pismo z dnia 21.09.2020 r., dotyczące uzgodnienia projektu budowy obiektu inżynierskiego, wykonywanego w ramach umowy nr WI.7031.92.2018 z dnia 3.08.2018 r. na opracowanie dokumentacji budowy drogi gminnej - ul. Rusalki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce, **uzgadniam bez uwag** przedstawiony projekt budowlany branży mostowej dla ul. Rusalki w Pruszkowie.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA PRUSZKÓWA

Konrad Sipiński
Konrad Sipiński

W załączeniu:

1. Zwrot projektu budowlanego – 1 egz.

**Uzgodnienie projektu budowlanego branży elektrycznej z PGE Dystrybucja S.A.
z dn. 05.05.2020 r.**

ROBIMART

PROJEKTOWANIE DRÓG, ULIC, LOTNISK I LĄDOWISK

Nazwa
zamierzenia budowlanego:

**BUDOWA DROGI GMINNEJ - ULICY RUSAŁKI W
W PRUSZKOWIE WRAZ Z BUDOWĄ OBIEKTU
INŻYNIERSKIEGO NA RZECE ŻBIKÓWCE**

Nazwa i adres
obiektu budowlanego:

**SIEĆ OŚWIETLENIADROGI GMINNEJ - ULICYRUSAŁKI NA
ODCINKU OD DROGI GMINNEJ – ULICY ŚWITEZIANKI DO
DZIAŁKI 36/3 OBR. 5**

Pruszków, powiat pruszkowski, województwo mazowieckie

Działki nr:

wykaz działek podano na stronie tytułowej Projektu Zagospodarowania
Terenu – tom I stanowiącej stroną tytułową Projektu Budowlanego całego
zamierzenia budowlanego

Inwestor:

Prezydent Miasta Pruszkowa

ul. Kraszewskiego 14/16
05-800Pruszków

Jednostka projektowa

ROBIMART Spółka z o.o.

ul. Mechaników 1A lok. 3
05-800 Pruszków

Studium opracowania

**PROJEKT BUDOWLANY
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY**

Branża:

ELEKTRYCZNA

Tom

II/IV

Kategoria obiektu
budowlanego:

XXVI

PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa
Rejon Energetyczny Pruszków
05-800 Pruszków, ul. Waryńskiego 4/6

05-05-2020

L. dz. 389/2020/10

Zespół projektowy	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Specjalność	Data	Podpis
PROJEKTANT	mgr inż. Jan Paczusi	St-275/82	ELEKTRYCZNA	04.2020 r.	
OPRACOWAŁ	mgr inż. Mariusz Janiszewski			04.2020 r.	

Egz. Nr 2

Pruszków, kwiecień 2020r.

ROBIMART SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

BIURO:
ul. Mechaników 1A lok. 3, 05-800 Pruszków
tel.: (022) 245-34-00 ; fax.: (022) 398 70 91, e-mail: biuro@robimart.pl ; www.robimart.pl

NIP: 534-243-57-32
REGON: 142150590
KRS: 0000344073

Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o środowiskowych uwarunkowaniach z dn. 13.11.2020r.

ROBIMART

Wpłynęło dn. 25.11.2020

Warszawa, dnia 13 listopada 2020 r.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE

WOŚ-II.420.533.2018.MKB.11

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I), art. 84 ust. 1 oraz ust. 1a i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14 listopada 2018 r. Prezydenta Miasta Pruszkowa, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Mariusza Jaciubka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Budowa mostu w ciągu ulicy Rusałki w Pruszkowie nad rzeką Żbikówką*.

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ten sposób, że:
 - 1) Podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane;
 - 2) Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 - 3) Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
 - 4) Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
 - 5) Wodę na potrzeby socjalne dostarczać beczkowozami, ewentualnie pobierać z sieci wodociągowej;
 - 6) Wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu, odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
 - 7) Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
 - 8) W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; ograniczyć

- czas odwadniania wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane;
- 9) Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
 - 10) Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
 - 11) Prace w obrębie koryta (rzeki Żbikówki), w tym prace rozbiórkowe, prowadzić w sposób zapewniający ciągłość przepływu wód;
 - 12) Podczas rozbiórki zabezpieczyć ciek przed dostaniem się gruzu oraz innych zdemontowanych elementów mostu do cieku;
 - 13) Wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego oraz obiektów drogowych po podczyszczeniu odprowadzać do kanalizacji deszczowej, a następnie odprowadzić je do odbiornika (rzeki Żbikówki) w ilości nie większej niż spływ naturalny;
 - 14) Zapewnić stałą konserwację urządzeń podczyszczających i odwadniających w celu sprawnego działania tych urządzeń oraz wysokiej skuteczności podczyszczania wód opadowych i roztopowych;
 - 15) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
 - 16) Wykonywać konstrukcję obiektu mostowego w sposób, który nie zawęży istniejącego przekroju poprzecznego koryta rzeki Żbikówki oraz nie spowoduje zmian w przepływie wód, z uwzględnieniem wysokich stanów wód;
 - 17) Nie naruszyć stabilności dna i skarp cieku;
 - 18) Odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i na bieżąco przekazywać uprawnionym podmiotom;
 - 19) Wyposażyć teren przedsięwzięcia w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia, dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
 - 20) Odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
 - 21) Odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
 - 22) Prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 22:00);
 - 23) Bezpośrednio przed podjęciem wszelkich prac związanych z realizacją przedsięwzięcia teren inwestycji skontrolować pod kątem obecności chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk przy udziale nadzoru przyrodniczego oraz dokonać analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej;
 - 24) Teren inwestycji systematycznie kontrolować na obecność małych zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność umożliwić zwierzętom ucieczkę, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta przenieść do odpowiednich siedlisk poza obszar przedsięwzięcia;
 - 25) Wycinkę drzew oraz prace w obrębie koryta rzeki prowadzić pod nadzorem przyrodniczym;

- 26) Wierzchnią warstwę gleby (humus) na terenie inwestycji zdejmować jednokierunkowo i zdeponować do późniejszego wykorzystania;
 - 27) Teren zaplecza budowy oraz bazę maszynową zlokalizować w odległości co najmniej 20 metrów od koryta rzeki Żbikówki;
 - 28) Na placu budowy oraz zaplecza stosować oświetlenie dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne (np. lampy sodowe, LED) oraz szczelne obudowy lamp, które będą uniemożliwiać kontakt owadów z rozżarzoną żarówką;
 - 29) Wody rzeki zabezpieczyć przed dostaniem się do nich materiałów budowlanych podczas budowy mostu w sposób niezakłócający przepływu wód;
 - 30) Skarpy, brzegi oraz dno rzeki umocnić za pomocą materiałów naturalnych i w taki sposób, aby nie powstała bariera migracyjna dla małych zwierząt;
 - 31) Skarpy koryta rzeki pozostawić o nachyleniu 1:1,5;
 - 32) Drzewa niezabezpieczone do wycinki zabezpieczyć przed uszkodzeniami zgodnie ze sztuką ogrodniczą;
 - 33) Po zakończeniu prac, teren inwestycji uprzątnąć i przywrócić do użyteczności przyrodniczej.
- III. zgodnie z art. 82a ustawy ooś, przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy ooś, wskazując działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów:**
- obręb 0006: działki nr ewid. 1, 223, 233, 234;
 - obręb 0005: działki ewid. Nr 28/26, 38/1.

Uzasadnienie

W dniu 20 listopada 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 14 listopada 2018 r. Prezydenta Miasta Pruszkowa, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Mariusza Jaciubka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienia do przedmiotowego wniosku wpłynęły w dniach 30 stycznia 2019 r. oraz 8 kwietnia 2019 r. Karta informacyjna przedsięwzięcia została uzupełniona przy piśmie z dnia: 15 października 2019 r.

Analiza ww. wniosku o wydanie decyzji środowiskowej wykazała, że wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, i tym samym potwierdziła, wynikającą z ówczesnie obowiązujących przepisów, tj. z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś, właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe”.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71, zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2010 r.”). Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu zmierzającym do wydania niniejszej decyzji rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., zastosowanie w tej sprawie znalazły przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię z dnia 13 czerwca 2019 r., (z datą wpływu 24 czerwca 2019 r.) znak: NZ.451.17.2019.3568.157, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszkowie (zwanego dalej „PPIS”). Jednakże, z uwagi na fakt, że PPIS nie zajął stanowiska w powyższym zakresie w ustawowym terminie (data doręczenia: 31.05.2019 r., data nadania ww. opinii u operatora pocztowego: 18.06.2019 r.), zatem zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś, niezajęcie stanowiska traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor uzyskał także opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem RZGW”) z dnia 23 sierpnia 2019 r., (za pośrednictwem ePUAP wpłynęło 23 sierpnia 2019 r.) znak: WA.RZŚ.436.1.1286.2019.ZZ05.KP. Dyrektor RZGW wyraził stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz dodatkowo wskazał niezbędne do zastosowania przez inwestora warunki dotyczące realizacji i eksploatacji planowanego zamierzenia oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z uzupełnieniem KIP przez inwestora, w pismach z dnia 7 lutego 2020 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do ww. organów z prośbą o ponowne wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor uzyskał opinie: PPIS z dnia 21 lutego 2020 r., (z datą wpływu 2 marca 2020 r.) znak: NZ.451.5.2020.1088.46 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „ZZ”) z dnia 7 kwietnia 2020 r., (z datą wpływu 5 maja 2020 r.), znak: WA.ZZŚ.5.435.1.156.2020.MS. Oba ww. organy opiniujące ponownie wyraziły stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, a ZZ dodatkowo wskazał niezbędne do zastosowania przez inwestora warunki dotyczące realizacji i eksploatacji planowanego zamierzenia oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Spośród zaproponowanych przez organ opiniujący obostrzeń Regionalny Dyrektor w całości uwzględnił wszystkie wskazania ZZ, uznając je za zasadne wobec możliwych do wystąpienia oddziaływań na środowiska oraz adekwatne do skali i charakteru planowanej inwestycji. Warunki te zostały zawarte w pkt II. 1)-17) sentencji niniejszej decyzji.

W ramach postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określającej istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, Regionalny Dyrektor rozpatrzył zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie te uwarunkowania – wymieniane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie mostu w ciągu drogi gminnej – ulicy Rusałki w Pruszkowie, nad rzeką Żbikówką.

Zgodnie z założeniami, projektowany most wykonany będzie jako rama żelbetowa otwarta o szerokości całkowitej mostu – 12,20 m, świetle poziomym – 5,00 m i świetle pionowym – 1,23 m. Most zostanie wyposażony w płyty przejściowe oraz elementy zabezpieczające ruch w postaci krawężników oraz bariero-poręczy. Obiekt będzie dostosowany do przenoszenia obciążeń klasy „A” wg PN-85/S-10030.

Powierzchnia obszaru objętego inwestycją wynosi 280m². Wzdłuż projektowanej ulicy Rusalki, na przedmiotowym odcinku zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i nieużytki rolne. Na trasie ulicy występują pojedyncze drzewa, niestanowiące uporządkowanej zieleni.

Rzeka charakteryzuje się zmienną szerokością dna 1,4-1,7 m oraz głębokością 0,6-0,8 m. Rzeka posiada spadek około 0,3-1,5 % w kierunku wschodnim. Nachylenie skarp wynosi 1:1,5.

Przewidziano wykonanie przebudowy rzeki poprzez:

- umocnienie skarp i brzegów w obrębie mostu na ul. Rusalki na rzece Żbikówce,
- pogłębienie dna rzeki Żbikówki.

W celu zapewnienia swobodnego przepływu wody w korycie na czas wykonania fundamentów obiektu przewiduje się zabezpieczenie wykopu za pomocą tymczasowych grodzic stalowych. Elementy te będą usunięte po wykonaniu fundamentów i pionowych ścian konstrukcji.

Przewiduje się wykonanie następującego zakresu robót:

- wykonanie zabezpieczenia wykopu np. w postaci grodzic stalowych,
- wykonanie wykopu,
- wykonanie podbudowy z chudego betonu,
- wykonanie fundamentów i ścian bocznych obiektu,
- usunięcie grodzic stalowych,
- wykonanie stropu konstrukcji,
- wyprofilowanie i umocnienie skarp oraz koryta kanału,
- wykonanie płyt przejściowych,
- izolacja płyty górnej konstrukcji,
- wykonanie nawierzchni jezdni, chodników oraz montaż bariero-poręczy.

Teren nie zostanie zabudowany, ponieważ skarpy nadal pozostaną obsiane trawą, a zaprojektowane umocnienia wpisują się w naturalny krajobraz.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zgodnie z informacjami podanymi w dokumentacji, zarówno na terenie inwestycyjnym, jak i w zasięgu jego oddziaływania, brak jest inwestycji, których oddziaływania mogłyby się kumulować z planowanym przedsięwzięciem.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczna jest wycinka drzew i krzewów. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) wynika, że drzewa nieprzeznaczone do wycinki zostaną zabezpieczone przez wykonawcę robót, poprzez zabezpieczenie pni drzew obudową z desek do wysokości pierwszych gałęzi, tj. około 2 m, określonej indywidualnie dla każdego drzewa, aby nie uszkodzić najbliższych konarów oraz przykrycie korzeni matami słomianymi w ilości około 4m² na 1 szt. drzewa. W przypadku wymiany nawierzchni utwardzonych w obrębie rzutu korony i strefie 2 m od obrysu korony, wierzchnia warstwa ziemi nie pozostanie odkryta, natychmiast zostanie położona nowa nawierzchnia lub gleba zostanie przykryta matami słomianymi lub wilgotną jutą. Nisko osadzone gałęzie zostaną podwiązane.

Roboty budowlane w bezpośrednim sąsiedztwie drzew, które nie są przeznaczone do wycinki, będą wykonane ze szczególną ostrożnością w sposób uniemożliwiający uszkodzenie korony bądź też korzeni drzewa.

Podczas realizacji inwestycji przewiduje się zużycie wody, materiałów, paliw oraz energii.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji inwestycji będzie wiązać się z pracami wykonawczymi, które będą miały charakter typowych robót budowlano-ziemnych.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z krótkotrwałą emisją hałasu podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach budowlanych związanych z budową nowego mostu. Będą to jednak przejściowe uciążliwości o zasięgu lokalnym ze względu na krótki czas trwania robót.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, w pkt II.22) sentencji niniejszej decyzji wskazano na konieczny do uwzględnienia warunek dotyczący ochrony przed hałasem.

Jak wynika z KIP, w wyniku realizacji przedsięwzięcia wybudowana zostanie kanalizacja deszczowa, która przechwyci wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni komunikacyjnych ulicy Rusałki, a następnie odprowadzi je do odbiornika (rzeki Żbikówki) w ilości nie większej niż spływ naturalny. Wody deszczowe spływające z obiektu mostowego (nawierzchni jezdni oraz ścieżki z dopuszczeniem ruchu pieszego) ujęte zostaną przez wpusty deszczowe w ulicy Rusałki, a z nich trafiać będą do projektowanej kanalizacji deszczowej i dalej przez separatory do Rzeki Żbikówki.

Zgodnie z KIP, zagrożeniem dla jakości powietrza będzie emisja spalin z maszyn i urządzeń wykorzystanych przy pracach związanych z przygotowaniem terenu pod budowę, m. in.:

- praca maszyn specjalistycznych,
- ruch pojazdów ciężkich (ładowarki, spycharki itp.),
- transport i przeładunek niezbędnego sprzętu i materiałów na budowę,
- wtórne pylenie, szczególnie w suche dni, wynikające z użycia pyłących materiałów budowlanych oraz związane z ruchem sprzętu po nieutwardzonej nawierzchni,
- wykonanie nawierzchni bitumicznej.

Wielkość emisji zanieczyszczeń w trakcie budowy jest trudna do określenia. Jest to emisja rozproszona i wpływa na nią wiele czynników zmiennych np. stan techniczny pojazdów i ich wiek, czas pracy, lokalizacja robót budowlanych itp. Wymienione powyżej emisje będą miały charakter niezorganizowany i krótkotrwały. Nie spowodują one trwałych zmian w środowisku atmosferycznym i zakończą się wraz z chwilą zakończenia realizacji inwestycji.

Zastosowanie proponowanych przez inwestora w KIP rozwiązań chroniących środowisko, a także poddanie się przez niego obostrzeniom określonym w pkt II sentencji niniejszej decyzji ograniczy do niezbędnego minimum przewidywane oddziaływania na środowisko.

Zatem w celu wykluczenia wystąpienia lub ograniczenia skutków oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska (zarówno abiotycznego, jak i biotycznego), związanych z realizacją oraz funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia, nałożono na inwestora warunki określone w pkt II.1) – 33) sentencji niniejszej decyzji.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

Z KIP wynika, że prace budowlane będą prowadzone w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczyć ich negatywne oddziaływanie na środowisko, zdrowie i życie ludzi.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, w pkt II.18) – 21) sentencji niniejszej decyzji wskazano na konieczne do uwzględnienia warunki dotyczące gospodarki odpadami.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łęgowych bądź w ujściach rzek.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi oraz leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 r. poz. 55, ze zm.).

Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001 znajduje się w odległości ok. 10,1 km od terenu inwestycji.

W zasięgu oddziaływania inwestycji nie znajdują się obszary wodno-błotne oraz inne tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łęgowe. Realizacja inwestycji nie spowoduje również znacząco negatywnej zmiany postrzeganej przestrzeni, zawierającej elementy przyrodnicze i/lub wytwory cywilizacji, ukształtowane w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka.

Realizacja i funkcjonowanie inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Inwestycja związana jest m.in. z budową mostu, przebudową fragmentu rzeki. W związku z powyższym w pkt II.23) – 33) sentencji niniejszej decyzji zostały nałożone warunki mające na celu zminimalizować wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze w celu ochrony zwierząt i roślin oraz ich siedlisk, a także zachowanie różnorodności biologicznej sąsiedztwa terenu inwestycji, utrzymania funkcji korytarza migracyjnego dla różnych grup zwierząt. Dodatkowo zaznacza się, że analiza przepisów w zakresie ochrony gatunkowej leży w gestii Inwestora.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
Planowane przedsięwzięcie leży poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
 - h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Pruszków wynosi około 3220 osób/km².
 - i) obszary przylegające do jezior:
W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Zgodnie z opinią ZZ z dnia 7 kwietnia 2020 r., znak: WA.ZZŚ.5.435.1.156.2020.MS, planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych.
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w dokumentacji stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w KIP potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieści się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, a także opinię PPIS i ZZ, Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z treścią przedmiotowego wniosku, decyzją następczą po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będzie decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Tym samym, do przedmiotowego wniosku załączono zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 7 ustawy ooś, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów. Zgodnie z art. 82 a ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy ooś, w której wskazano działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych, stanowi podstawę do wykonania prac polegających na wycince drzew i krzewów, przeprowadzenia badań archeologicznych lub geologicznych, a także przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uprawnia do nieodpłatnego wejścia na teren, na którym jest przewidywana realizacja inwestycji, celem wykonania tych prac. W związku z powyższym, w pkt III sentencji niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor wskazał wszystkie działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów.

W toku prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji z uwagi na sytuację związaną z koronawirusem SARS-CoV-2 miały miejsce okoliczności uniemożliwiające skuteczne zawiadamianie stron postępowania o podejmowanych przez organ czynnościach. Ponadto zostały zawieszone terminy administracyjne. Zgodnie z art. 46 pkt 20 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875, ze zm.) bieg terminów administracyjnych został przywrócony.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane

były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.
Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załączniki:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o oś

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Pruszkowa, reprezentowany przez Pełnomocnika – Pana Mariusza Jaciubka, ROBIMART Sp. z o. o.,
ul. Staszica 1, piętro V
05-800 Pruszków;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszkowie
ul. Armii Krajowej 2/4
05-800 Pruszków;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu,
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Nowa 5
99-400 Łowicz;
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Zarzecze 13B
03-194 Warszawa.



Warszawa, dnia 13 listopada 2020 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.533.2018.MKB.11



Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie mostu w ciągu drogi gminnej – ulicy Rusalki w Pruszkowie, nad rzeką Żbikówką.

Zgodnie z założeniami, projektowany most wykonany będzie jako rama żelbetowa otwarta o szerokości całkowitej mostu – 12,20 m, świetle poziomym – 5,00 m i świetle pionowym – 1,23 m. Most zostanie wyposażony w płyty przejściowe oraz elementy zabezpieczające ruch w postaci krawężników oraz bariero-poręczy. Obiekt będzie dostosowany do przenoszenia obciążeń klasy „A” wg PN-85/S-10030.

Powierzchnia obszaru objętego inwestycją wynosi 280m². Wzdłuż projektowanej ulicy Rusalki, na przedmiotowym odcinku zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i nieużytki rolne. Na trasie ulicy występują pojedyncze drzewa, niestanowiące uporządkowanej zieleni.

Rzeka charakteryzuje się zmienną szerokością dna 1,4-1,7 m oraz głębokością 0,6-0,8 m. Rzeka posiada spadek około 0,3-1,5 % w kierunku wschodnim. Nachylenie skarp wynosi 1:1,5.

Przewidziano wykonanie przebudowy rzeki poprzez:

- umocnienie skarp i brzegów w obrębie mostu na ul. Rusalki na rzece Żbikówce,
- pogłębienie dna rzeki Żbikówki.

Przewiduje się wykonanie następującego zakresu robót:

- wykonanie zabezpieczenia wykopu np. w postaci grodzic stalowych,
- wykonanie wykopu,
- wykonanie podbudowy z chudego betonu,
- wykonanie fundamentów i ścian bocznych obiektu,
- usunięcie grodzic stalowych,
- wykonanie stropu konstrukcji,
- wyprofilowanie i umocnienie skarp oraz koryta kanału,
- wykonanie płyt przejściowych,
- izolacja płyty górnej konstrukcji,
- wykonanie nawierzchni jezdni, chodników oraz montaż bariero-poręczy.

Teren objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest poza obszarami Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55, ze zm.).

Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001 znajduje się w odległości ok. 10,1 km od terenu inwestycji.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Decyzja - pozwolenie wodnoprawne z dn. 24.10.2019 r.



Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Łowiczu

Łowicz, 24 października 2019r.

ROBIMART

Wpłynęło dn. 06.11.2019

Niniejsza decyzja stała się
ostateczna i prawomocna
w dniu: 13.12.2019r.

WA.ZUZ.5.421.3.91.2019.KM

KIEROWNIK
Małgorzata Pietruszka
Małgorzata Pietruszka

DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 1, 6 i 9 w związku z art. 16 pkt 65 i 69 oraz art. 17 ust. 1 pkt 3 litera b, art. 35 ust. 1 pkt 3 ppkt 7, art. 393 ust. 4 i 5, art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 1 i 6 i art. 414 ust. 1 pkt. 3 art. 403 ust. 1,2 art. 407, art. 414 ust 1 pkt 4, art. 415, art. 397 ust. 3 pkt 2, w związku z art. 388 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne (Dz.U. z 2018 roku poz.2268) Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w substancji szczególnie szkodliwej dla środowiska wodnego oraz warunki, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311) oraz na podstawie art. 104 i 107 K.p.a. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późniejszymi zmianami),

po rozpatrzeniu

wniosku Prezydenta Miasta Pruszkowa z siedzibą przy ulicy Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na :

- prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rzeki Żbikówki obiektu mostowego wraz z budową umocnień,
- na przejście siecią energetyczną oświetlenia przez wody płynące rzeki Żbikówki, na odcinku E1-E2,
- na przejście siecią telekomunikacyjną przez wody płynące rzeki Żbikówki, na odcinku T1-T2,
- na wykonanie urządzeń wodnych tj. dwóch wylotów kanalizacji deszczowej W1 i W2
- na usługę wodną tj. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z ulicy Rusałki wylotami W1 i W2

W związku z realizacją inwestycji pn „Budowa drogi gminnej – ulicy Rusałki w Pruszkowie na odcinku od drogi gminnej – ulicy Świtezianki do działki ewidencyjnej numer 36/3 obręb 0005, wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce”

o r z e k a m

I. Udzielić Prezydentowi Miasta Pruszkowa z siedzibą przy ulicy Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków pozwolenia wodnoprawnego na:

- a) wykonanie urządzenia wodnego, poprzez prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące nowego obiektu mostowego nad rzeką Żbikówką w km 2+400, na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi: 1, 223, 224, 233 obręb 0006 oraz 28/26, 38/1, obręb 0005, Pruszków, powiat pruszkowski przy czym:

- długość całkowita konstrukcji 14,10m
- rozpiętość teoretyczna 5,55m
- szerokość całkowita 12,20m
- światło poziome 5,00m
- kąt skrzyżowania 90,00°
- klasa obciążenia A wg PN-85/S-10030

Przekrój poprzeczny na obiekcie:

- jezdnia 2x3,00m
- ścieżka rowerowa z dopuszczeniem ruchu pieszego 2,50m

- współrzędne PUWG 2000 lokalizacji mostu :

	01	03
Budowa mostu na rzece Żbikówce wraz z umocnieniami (najbardziej wysunięte punkty)	X = 5783426.19	X = 5783452.98
	Y = 7486835.93	Y = 7486865.64
	02	04
	X = 5783415.01	X = 5783441.80
	Y = 7486845.93	Y = 7486875.64

- b) przejście sieci energetycznej (odcinek E1 – E2 w km 2+405,2) przez wody płynące rzeki Żbikówki w rurze osłonowej \varnothing 110 w kapie chodnikowej projektowanego obiektu mostowego przez działki oznaczone numerami ewidencyjnymi 1, obręb 0006 oraz 28/26 obręb 0005, Pruszków, powiat pruszkowski, woj. mazowieckie

-współrzędne PUWG 2000 przejścia:

	E1	E2
Przejście sieci energetycznej (oświetlenia) przez rzekę Żbikówkę	X = 5783434.59	X = 5783440.34
	Y = 7486862.26	Y = 7486857.16

- c) przejście sieci telekomunikacyjnej (odcinek T1 – T2 w km 2+404,6) przez wody płynące rzeki Żbikówki w rurze osłonowej \varnothing 110 w kapie chodnikowej projektowanego obiektu mostowego przez działki oznaczone numerami ewidencyjnymi 1, obręb 0006 oraz 28/26 obręb 0005, Pruszków, powiat pruszkowski, woj. mazowieckie

-współrzędne PUWG 2000 przejścia:

	T1	T2
Przejście sieci telekomunikacyjnej przez rzekę Żbikówkę	X = 5783434.19	X = 5783439.92
	Y = 7486861.81	Y = 7486856.69

- d) wykonanie urządzenia wodnego – wylotów WL1, WL2 kanalizacji deszczowej na działkach ewidencyjnych numer 1 obręb 0006 Pruszków, 28/26 obręb 0005 Pruszków do odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do rzeki Żbikówki w km 2+391,8 (WL1) oraz w km 2+ 391,8 (WL2) w związku z realizacją inwestycji pn „Budowa drogi gminnej – ulicy Rusałki w Pruszkowie na odcinku od drogi gminnej – ulicy Świtezianki do działki ewidencyjnej numer 36/3 obręb 0005, wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce”, przy czym:

Numer wylotu kanalizacji deszczowej	Numer działki, obręb	Współrzędne geodezyjne	Średnica \varnothing (mm)	Rzędna posadowienia wylotu m n.p.m	Umocnienie skarp i dna
WL1	Nr ew. 1, obręb 0006 Pruszków	X = 5783427.11 Y = 7486850.91	315	94,95	plyty ażurowe
WL2	Nr ew. 28/26, obręb 0005 Pruszków	X = 5783430.23 Y = 7486848.16	315	94,95	plyty ażurowe

- e) odprowadzanie wylotami WL1, WL2 określonymi w punkcie I, ppkt d) niniejszej decyzji wód opadowych lub roztopowych po oczyszczeniu w separatorze zintegrowanym z osadnikiem o przepływie nominalnym 1,5 l/s z powierzchni komunikacyjnych części ulicy Rusałki (powierzchnia rzeczywista zlewni $Frz=0,19$ ha, powierzchnia zredukowana $Fzred=0,17$ ha) z działek zlokalizowanych w obrębie nr 0005 i 0006, jednostka ewidencyjna 142102_1 Pruszków, powiat pruszkowski, woj. mazowieckie, na warunkach określonych poniżej:

- w zakresie ilości wód opadowych i roztopowych:

- Q_{maxs} 0,0225 m³/s – maksymalna sekundowa ilość ścieków
- $Q_{śred}$ 1048 m³/rok – maksymalna roczna ilość wód opadowych

- w zakresie stopnia oczyszczania wód opadowych lub roztopowych:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r w substancji szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego oraz warunki, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni utwardzonych mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających

- węglowodory ropopochodne 15 mg /dm³

- zawiesina ogólna

100 mg/dm³

II. Zobowiązać Prezydenta Miasta Pruszkowa z siedzibą przy ulicy Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków, w przedmiocie wykonania urządzeń wodnych, do:

1. wykonania prac zgodnie z operatem wodnoprawnym i pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia;
2. zgłoszenia zamiaru wykonania przedmiotowych prac oraz ich odbioru po wykonaniu z wyprzedzeniem 7 dni do Nadzoru Wodnego w Grodzisku Mazowieckim, ul. Traugutta 4A, 05-825 Grodzisk Mazowiecki;
3. prowadzenia robót w sposób nie kolidujący z innymi urządzeniami technicznymi znajdującymi się w obrębie pasa robót;
4. przedstawienia inwentaryzacji geodezyjnej wykonanych robót wraz z oświadczeniem wnioskodawcy i kierownika budowy o wykonaniu robót zgodnie z operatem wodnoprawnym w Zarządzie Zlewni w Łowiczu, ul. Nowa 5, 99-400 Łowicz, celem uaktualnienia ewidencji urządzeń melioracyjnych;
5. naprawienia szkód bądź pokrycia ewentualnych strat powstałych w związku z wykonywaniem urządzeń wodnych objętych niniejszym pozwoleniem wodnoprawnym;

III. Zobowiązać Prezydenta Miasta Pruszkowa z siedzibą przy ulicy Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków, w przedmiocie usługi wodnej, do:

1. Utrzymania w należytym stanie technicznym i sanitarnym urządzenia wodnego – wylotów WL1, WL2 służących do odprowadzania wód opadowych lub roztopowych,
2. Konserwacji skarp i dna cieku co najmniej 2 razy w roku w zakresie i na zasadach ustalonych z Działem Utrzymania Zarządu Zlewni w Łowiczu,
3. Podejmowania działań usuwających powstanie zakłóconego spływu wód na trasie przepływu do wylotu do odbiornika oraz pod mostem,
4. Sprawdzanie stateczności skarp po obfitych opadach deszczu i usuwanie wszelkich ubytków,
5. Prowadzenia właściwej konserwacji i eksploatacji oraz wykonywania niezbędnych remontów,
6. dokonywania, co najmniej 2 razy w roku, przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających; eksploatacja powinna odbywać się zgodnie z instrukcją obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających, a czynności z nią związane odnotowane w zeszycie eksploatacji tych urządzeń,
7. natychmiastowej likwidacji sytuacji awaryjnej,

IV. Termin ważności niniejszej decyzji określa się na 20 lat, liczony od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Terminu ważności obowiązywania niniejszej decyzji w stosunku do wykonania urządzeń wodnych, nie określa się, zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy *Prawo wodne*, z zastrzeżeniem zapisów pkt. VI.

V. Zgodnie z art. 414 ust.1 pkt 3 ustawy *Prawo wodne* pozwolenie wodnoprawne wygaśnie, w zakresie wykonania urządzeń wodnych, jeżeli Zakład – w rozumieniu ustawy *Prawo wodne* – nie

rozpocznie wykonywania robót w terminie 6 lat od dnia, w którym niniejsze pozwolenie wodnoprawne stanie się ostateczne.

VI. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

VII. Ewentualne szkody powstałe w wyniku szczególnego korzystania z wód określonego niniejszym pozwoleniem wodnoprawnym obciążają Prezydenta Miasta Pruszkowa z siedzibą przy ulicy Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków.

VIII. W postępowaniu wodnoprawnym użyto operat wodnoprawny autorstwa: inż. Mariusza Jaciubek opracowany w styczniu 2019 roku, znajdujący się w aktach sprawy.

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Pruszkowa z siedzibą przy ulicy Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków, wystąpił z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na:

-prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rzeki Żbikówki obiektu mostowego wraz z budową umocnień,

- na przejście siecią energetyczną oświetlenia przez wody płynące rzeki Żbikówki, na odcinku E1-E2,

- na przejście siecią telekomunikacyjną przez wody płynące rzeki Żbikówki, na odcinku T1-T2,

- na wykonanie urządzeń wodnych tj. dwóch wylotów kanalizacji deszczowej W1 i W2

- na usługę wodną tj. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z ulicy Rusałki wylotami W1 i W2

W związku z realizacją inwestycji pn „Budowa drogi gminnej – ulicy Rusałki w Pruszkowie na odcinku od drogi gminnej – ulicy Świtezianki do działki ewidencyjnej numer 36/3 obręb 0005, wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce”

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późniejszymi zmianami), strony postępowania zostały powiadomione o toczącym się postępowaniu oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy i składania ewentualnych uwag i zastrzeżeń. Ponadto, informacja ta została podana do publicznej wiadomości.

W czasie trwania postępowania strony nie wniosły żadnych uwag, dotyczących warunków jego wydania.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono naruszeń warunków określonych w art. 399 ustawy *Prawo wodne*, w związku z tym postanowiono udzielić pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z wnioskiem.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 §1 i §2 *Kpa*).

Niniejszym poucza się, że zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to brakiem możliwości odwołania się od tej decyzji oraz zaskarżenia jej do sądu.

Zgodnie z art. 130 §4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



DYREKTOR
Artur Wycheński

Adnotacja o dokonaniu zapłaty opłaty za udzielenie zgody wodnoprawnej:

Zgodnie z art. 398 ust.3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – *Prawo wodne* (Dz.U. z 2017 roku poz.1566) wnioskodawca wniósł opłatę w wysokości 5x221,34 zł (słownie złotych: tysiąc sto sześć, groszy: siedem) na rachunek bankowy Wód Polskich (potwierdzenie transakcji w aktach sprawy).

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Mariusz Jaciubek – pełnomocnik Prezydenta Miasta Pruszkowa,
2. Gmina Miasto Pruszków, ul. Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków,
3. Osoby fizyczne – właściciele działek o numerach ewidencyjnych – 38/1 obręb 0005, 223 obręb 0006, 224 obręb 0006 (4)
4. 2xA/a

Do wiadomości:

1. Nadzór w Grodzisku Mazowieckim.

ROBIMART

PROJEKTOWANIE DRÓG, ULIC, LOTNISK I LĄDOWISK

Nazwa
zamierzenia budowlanego:

**BUDOWA DROGI GMINNEJ - ULICY RUSAŁKI
W PRUSZKOWIE NA ODCINKU OD DROGI GMINNEJ -
UL. ŚWITEZIANKI DO DZIAŁKI 36/3 OBR. 5 WRAZ
Z BUDOWĄ OBIEKTU INŻYNIERSKIEGO NA RZECE
ŻBIKÓWCE**

Nazwa i adres
obiektu budowlanego:

**DROGA GMINNA - ULICA RUSAŁKI NA ODCINKU OD
DROGI GMINNEJ - UL. ŚWITEZIANKI DO DZIAŁKI 36/3
OBR. 5 WRAZ Z BUDOWĄ OBIEKTU INŻYNIERSKIEGO
NA RZECE ŻBIKÓWCE,**

Pruszków, powiat pruszkowski, województwo mazowieckie

Inwestor:

Prezydent Miasta Pruszkowa

ul. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków

Jednostka projektowa

ROBIMART Spółka z o.o.

ul. Staszica 1
05-800 Pruszków

Studium opracowania

OPERAT WODNOPRAWNY

Niniejsza dokumentacja wodnoprawna
stała się podstawą do wydania decyzji
znak: WA.2021.4213.R.1.BIP.M
z dnia: 22.10.2019
podpis: [Podpis]

Zespół projektowy	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Specjalność	Data	Podpis
PROJEKTANT	inż. Mariusz Jaciubek	LOD/0609/POOD/06	DROGOWA	01.2019 r.	[Podpis]
SPRAWDZAJACY	mgr inż. Robert Zalewski	MAZ/0400/POOD/05	DROGOWA	01.2019 r.	[Podpis]

Egz. Nr 2

Pruszków, styczeń 2019 r.

ROBIMART SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

BIURO:
ul. Staszica 1 piętro V, 05-800 Pruszków
tel.: (022) 245-34-00 ; fax.: (022) 398 70 91, e-mail: biuro@robimart.pl ; www.robimart.pl

NIP: 534-243-57-32
REGON: 142150590
KRS: 0000344073