

## Starosta Pruszkowski

ul. Drzymały 30  
05-800 Pruszków  
tel. +48 22 738 14 00  
fax +48 22 728 92 47  
[www.powiat.pruszkow.pl](http://www.powiat.pruszkow.pl)

WA.7012.30.2020

Pruszków, dnia 23 MAR. 2021

### DECYZJA NR 8/2021 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 12 ust. 1-4, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1363 i 471) oraz art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Pruszkowa złożonego w dniu 01.12.2020 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej:

**I** **Zezwalam na realizację inwestycji drogowej, w tym zatwierdzam projekt budowlany, obejmującej budowę drogi gminnej – ulicy Rusalki w Pruszkowie wraz z budową obiektu inżynierskiego na rzece Żbikówce na działkach nr ew.: 233, 223 (223/1, 223/2), 224 (224/1, 224/2), 1 obr. 6, na dz. nr ew.: 37/37, 37/9, 38/1 (38/4, 38/5, 38/6), 37/36 (37/49, 37/50), 37/40 (37/51, 37/52), 36/3 (36/9, 36/10, 36/11), 28/26 – obr. 5 w Pruszkowie.**

W odniesieniu do działek ulegających podziałowi – przed nawiasem podano numer działki przed podziałem, w nawiasie numery działek po podziale, numery działek objętych liniami rozgraniczającymi teren (nowy przebieg drogi) zostały oznaczone pogrubioną czcionką.

**Kategoria obiektów budowlanych: IV, XXV, XXVI, XVIII.**

Inwestycja obejmuje następujące działki:

**Nieruchomości objęte linią rozgraniczającą inwestycji (pas drogowy):**

**obręb 6 w Pruszkowie:**

działki nr ew.: 233, 223/1 (powstanie z podziału działki nr ew. 223), 224/1 (powstanie z podziału działki nr ew. 224),

**obręb 5 w Pruszkowie:**

działki nr ew.: 37/37, 37/9, 38/5 (powstanie z podziału działki nr ew. 38/1), 37/49 (powstanie z podziału działki nr ew. 37/36), 37/51 (powstanie z podziału działki nr ew. 37/40), 36/10 (powstanie z podziału działki nr ew. 36/3).

**Działki terenów wód płynących, wymagające zajęcia na czas realizacji inwestycji na podstawie art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1363):**

**obręb 6 w Pruszkowie:**

działka nr ew. 1,

**obręb 5 w Pruszkowie:**

działka nr ew. 28/26.

**1. Ustalam obowiązek dokonania budowy, przebudowy lub rozbiórki obiektów (zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach**

przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zwanej dalej Ustawą) oraz **zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku** (zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j Ustawy) tj.:

- a) określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych (zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. a Ustawy) – budowę należy prowadzić zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.);
- b) określam obowiązek budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych (zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b Ustawy): obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu;
- c) określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych (zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c Ustawy): obiekty przeznaczone do rozbiórki należy rozebrać przed oddaniem do użytkowania inwestycji;
- d) określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie (zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. d Ustawy) – budowę należy prowadzić zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
- e) określam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu (zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e Ustawy): nie dotyczy,
- f) określam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych (zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. f Ustawy): nie dotyczy,
- g) określam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych (zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g Ustawy): nie dotyczy,
- h) określam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów (zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h Ustawy): nie dotyczy.

**2. Działki wskazane w pkt 1 niniejszej decyzji nie wchodzą w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże niniejszą decyzją ograniczam na rzecz inwestora sposób korzystania z ww. nieruchomości w zakresie ww. obowiązków.**

**Do ww. ograniczeń stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 1990, z późn. zm.).**

Nie dotyczy.

**II** Na podstawie art. 12 ust. 1 Ustawy **zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości zgodnie z wykazem** (art. 11f ust. 1 pkt 5 Ustawy):

Dane wg ewidencji gruntów			Oznaczenie nieruchomości	Nr działki projektowanej przeznaczonej pod drogę	Pozostałe numery działek (po podziale)
Obręb	Nr j. rej.	Nr działki przed podziałem			
Zgodnie z operatem technicznym nr P.1421.2019.6449					
obr. 5 Pruszków	G.66	36/3	Grunt niehipotekowany	36/10 o pow. 52 m <sup>2</sup>	36/9, 36/11
obr. 5 Pruszków	G.196	37/36	KW WA1P/00131301/4	37/49 o pow. 7 m <sup>2</sup>	37/50
obr. 5 Pruszków	G.132	37/40	KW WA1P/00080450/0	37/51 o pow. 13 m <sup>2</sup>	37/52
obr. 5 Pruszków	G.92	38/1	KW WA1P/00020730/9 dz. hip. 8	38/5 o pow. 570 m <sup>2</sup>	38/4, 38/6

obr. 6 Pruszków	G.81	223	KW WA1P/00023440/0	223/1 o pow. 12 m <sup>2</sup>	223/2
obr. 6 Pruszków	G.81	224	KW WA1P/00023440/0	224/1 o pow. 10 m <sup>2</sup>	224/2

Mapa z projektem podziału ww. nieruchomości przyjęta została do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 02.12.2019 r. pod numerem P.1421.2019.6449 (stanowi załącznik nr 2 do przedmiotowej decyzji).

**IIIa** Następujące nieruchomości, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, staną się własnością Gminy Miasta Pruszkowa, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji przez Starostę Pruszkowskiego, przy czym wydanie nieruchomości winno nastąpić w terminie najpóźniej na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna:

- nieruchomość położona w Pruszkowie – obr. 5, oznaczona na mapie z projektem podziału nieruchomości jako dz. nr ew. 38/5 o pow. 570 m<sup>2</sup> – KW WA1P/00020730/9 dz. hip. 8,
- nieruchomość położona w Pruszkowie – obr. 5, oznaczona na mapie z projektem podziału nieruchomości jako dz. nr ew. 37/49 o pow. 7 m<sup>2</sup> – KW WA1P/0013101/4,
- nieruchomość położona w Pruszkowie – obr. 5, oznaczona na mapie z projektem podziału nieruchomości jako dz. nr ew. 37/51 o pow. 13 m<sup>2</sup> – KW WA1P/00080450/0.

**IIIb** Następująca nieruchomość, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, stanie się własnością Gminy Miasta Pruszkowa, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji przez Starostę Pruszkowskiego, o ile przejście własności nie nastąpiło w trybie art. 73 ustawy z dnia 13.10.1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. z 1998 r. Nr 133, poz. 872 z późn. zm.) lub innych przepisów:

- nieruchomość położona w Pruszkowie – obr. 5, oznaczona na mapie z projektem podziału nieruchomości jako dz. nr ew. 36/10 o pow. 52 m<sup>2</sup> – grunt niehipotekowany.

**IV** Niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości dla ww. nieruchomości zgodnie z art. 12 ust. 3 Ustawy.

Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, prawa te wygasają zgodnie z art. 12 ust. 4c Ustawy.

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi w skali 1:500 z określonym obszarem wskazującym granice lokalizacji inwestycji stanowi załącznik nr 1 do przedmiotowej decyzji (1 arkusz). Powyższy załącznik stanowi integralną część niniejszej decyzji.

## **V Działając na podstawie art. 17 ust. 1 Ustawy nadają niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na uzasadniony interes społeczny.**

Projektowana droga gminna ul. Rusalki stanowi istotny element w układzie drogowym miasta Pruszkowa. Na zlecenie Gminy Miasta Pruszkowa opracowywane są projekty budowy dróg gminnych – ul. Jaronia Kowalskiego, ul. Teresy Danielewicz, ul. Szarych Szeregów. Przedmiotowa dodatkowa przeprawa przez rzekę Żbikówkę umożliwi w przyszłości szybszy dojazd do Parku Kultury i Wypoczynku Mazowsze dla mieszkańców dzielnicy Bąki.

Budowa ul. Rusalki wraz z budową ścieżek rowerowych z dopuszczeniem ruchu pieszego zapewni segregację ruchu samochodowego, rowerowego i pieszego, i przez to znacząco wpłynie na bezpieczeństwo użytkowników drogi, skróci i usprawni prowadzenie akcji ratunkowych oraz poprawi komfort transportu m.in. dla karet i innych służb ratunkowych.

Powyższe uwarunkowania potwierdzają istotne znaczenie ul. Rusalki w sieci drogowej miasta Pruszkowa, a jej realizacja leży w interesie społecznym i gospodarczym.

### Wobec powyższego, zgodnie z art. 17 ust. 3 Ustawy decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

## **VI Projektowanie**

### **1. Autorzy projektu budowlanego:**

- inż. Mariusz Jaciubek – uprawnienia budowlane nr LOD/0609/POOD/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę MOIIB pod numerem ewidencyjnym MAZ/BD/0160/07,
- mgr inż. Radosław Reczko – uprawnienia budowlane nr MAZ/0197/POOM/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, wpisany na listę MOIIB pod nr ewidencyjnym MAZ/BM/0605/11,
- mgr inż. Artur Kolanowski – uprawnienia budowlane nr MAZ/0196/PWOS/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej, wpisany na listę MOIIB pod nr ewidencyjnym MAZ/IS/0865/06,
- mgr inż. Jan Paczuski – uprawnienia budowlane nr St-275/82 do projektowania w specjalności elektrycznej, wpisany na listę MOIIB pod numerem ewidencyjnym MAZ/IE/0436/01,
- mgr inż. Grzegorz Giermakowski – uprawnienia budowlane nr DTK-WSB/02477/04/U do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, wpisany na listę MOIIB pod numerem ewidencyjnym MZ/IE/0639/04.

### **2. Sprawdzający projekt budowlany:**

- mgr inż. Robert Zalewski – uprawnienia budowlane nr MAZ/0400/POOD/05 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę MOIIB pod numerem ewidencyjnym MAZ/BD/0128/06,
- mgr inż. Łukasz Szolucha – uprawnienia budowlane nr LUB/0032/POOM/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, wpisany na listę LOIIB pod nr ewidencyjnym LUB/BM/0233/11,

- mgr inż. Andrzej Kujawski – uprawnienia budowlane nr St-543/87 do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynierskiej, wpisany na listę MOIIB pod nr ewidencyjnym MAZ/IS/3085/02,
- tech. Wojciech Grzesiak – uprawnienia budowlane nr 266/2/94 do projektowania specjalności telekomunikacyjnej, wpisany na listę MOIIB pod numerem ewidencyjnym MAZ/IE/2484/02.

### **3. Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:**

- budowę jezdni,
- budowę ścieżki rowerowej z dopuszczeniem ruchu pieszego,
- budowę zjazdów indywidualnych,
- budowę chodnika,
- budowę placu do zawracania pojazdów,
- budowę 2 wylotów kanalizacji deszczowej wraz z umocnieniami skarp i rzeki,
- budowę obiektu inżynierskiego (mostu) na rzece Żbikówce,
- budowę sieci kanalizacji deszczowej,
- budowę sieci elektroenergetycznej oświetlenia ulicznego,
- budowę kanału technologicznego,
- wycinkę drzew.

### **4. Warunki projektowania i realizacji inwestycji:**

Przedmiotowe zezwolenie na realizację inwestycji drogowej odzwierciedla opracowanie przedłożone wraz z wnioskiem, zawierające:

- 1) projekt budowlany:
  - projekt zagospodarowania terenu,
  - projekt architektoniczno-budowlany, branża mostowa,
  - projekt architektoniczno-budowlany, branża drogowa,
  - projekt architektoniczno-budowlany, branża sanitarna,
  - projekt architektoniczno-budowlany, branża elektryczna,
  - projekt architektoniczno-budowlany, branża telekomunikacja,
  - inwentaryzacja zieleni,
  - informacja bioz,
  - dokumentacja geotechniczna,
- 2) opinię Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 13.01.2020 r., znak OTR-UO-4340.1.2020.KW,
- 3) opinię Zarządu Powiatu Pruszkowskiego z dnia 30.12.2019 r., znak WID.7111.1.138.2019.JD,
- 4) opinię Prezydenta Miasta Pruszkowa z dnia 07.01.2020 r. znak WRI.7011.19.1.2019.PP oraz opinię Prezydenta Miasta Pruszkowa z dnia 13.01.2021 r., znak WRI.7011.19.1.219.PP,
- 5) decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13.11.2020 r. znak WOOS-II.420.533.2018.MKB.11,
- 6) opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 24.10.2019 r. znak WA.RPP.430.258.2.2019.JJ,
- 7) decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu z dnia 24.10.2019 r. w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego, znak WA.ZUZ.5.421.3.91.2019.KM,
- 8) opinię Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 23.10.2019 r. znak WA.5183.18.21.2019.JG,

- 9) mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (1 arkusz),
- 10) mapę z projektem podziału nieruchomości przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – wyszczególnioną w pkt II niniejszej decyzji (1 arkusz),
- 11) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- 12) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- 13) upoważnienie z dnia 31.08.2018 r.,
- 14) pozostałe załączniki wymagane zgodnie z Ustawą.

## **5. Wymagania dotyczące powiązania z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 1 Ustawy:**

### Połączenie z drogami krajowymi

Brak bezpośredniego powiązania przedmiotowej drogi z drogami krajowymi.

### Połączenie z drogami wojewódzkimi

Brak bezpośredniego powiązania przedmiotowej drogi z drogami wojewódzkimi.

### Połączenie z drogami powiatowymi

Brak bezpośredniego powiązania przedmiotowej drogi z drogami powiatowymi.

### Połączenie z drogami gminnymi

Przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę drogi gminnej ul. Rusałki, która ma powiązanie z drogą gminną publiczną ul. Świtezianki nr 311011W.

## **6. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji – zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 2 Ustawy:**

Linie rozgraniczające pas drogowy planowanej inwestycji są określone linią czerwoną, a teren wód płynących, wymagający zajęcia na czas realizacji inwestycji na podstawie art. 20a Ustawy, zaznaczono linią granatową na mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejącego uzbrojenia terenu w skali 1:500 (stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji).

## **7. Warunki techniczne lokalizacji inwestycji:**

Zakres inwestycji określa zatwierdzony w niniejszej decyzji projekt budowlany sporządzony zgodnie z przepisami przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane.

## **VII Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa – zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 3 Ustawy:**

### **1. w zakresie ochrony środowiska**

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się m.in. obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej. Przedmiotowa inwestycja obejmuje m.in. budowę obiektu inżynierskiego – mostu w ciągu drogi o nawierzchni twardej. W związku z tym przedmiotowa inwestycja wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla przedmiotowej inwestycji drogowej Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 13.11.2020 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia.

W związku z tym dla planowanej inwestycji został spełniony warunek określony w art. 11a ust. 4 Ustawy.

## **2. w zakresie ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej**

Na terenie objętym inwestycją nie występują elementy podlegające ochronie zabytków i dóbr kultury współczesnej. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków w opinii z dnia 23.10.2019 r. poinformował, że inwestycja częściowo jest zlokalizowana w strefie ochronnej zabytku archeologicznego nr AZP 58-64/9 wpisanego do rejestru zabytków pod nr C-103 decyzją z dnia 18.11.1974 r., rozpoznanej częściowo pod względem archeologicznym podczas badań prowadzonych w związku z budową istniejącej infrastruktury technicznej. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków uznał, że planowana inwestycja nie spowoduje uszczerbku dla substancji zabytkowej i odstąpił od ustaleń konserwatorskich, zwalniając inwestora z obowiązku przeprowadzenia badań archeologicznych związanych z projektowaną budową drogi gminnej w granicach strefy ochronnej stanowiska archeologicznego.

## **3. warunki wynikające z potrzeb obronności państwa**

Na terenie objętym inwestycją nie występują żadne elementy wymagające określenia ww. warunków.

## **VIII Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich – zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 4 Ustawy**

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, a zwłaszcza zapewniające:

1. bezpieczeństwo użytkowania,
2. odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne oraz ochrony środowiska,
3. dostęp do drogi publicznej,
4. możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
5. ochronę przed hałasem i drganiami.

## **IX Pozostałe ustalenia:**

### 1. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych (zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. a Ustawy):

- należy przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych

- z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (zgodnie z art. 21 ust. 2 Ustawy),
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować.

## 2. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie (zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. d Ustawy):

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na terenie budowy lub na rozbieranym obiekcie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 11i ust. 1 Ustawy, który stanowi: „*W sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2*” i art. 32 ust. 1 Ustawy, który stanowi: „*Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane*”, na podstawie art. 19 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.) oraz działając na podstawie § 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554), nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego do uzyskania decyzji na użytkowanie od właściwego organ nadzoru budowlanego (zgodnie z art. 55 ww. ustawy Prawo budowlane) oraz jest obowiązany zawiadomić o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i zamiarze przystąpienia do jego użytkowania organy: Państwową Inspekcję Sanitarną oraz Państwową Straż Pożarną (zgodnie z art. 56 ww. ustawy Prawo budowlane).

## UZASADNIENIE

W dniu 01.12.2020 r. Prezydent Miasta Pruszkowa złożył do Starosty Pruszkowskiego wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Wniosek zawierał prośbę o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W dniu 07.01.2021 r., na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, wezwano inwestora do uzupełnienia braków w podaniu.

W dniu 26.01.2021 r. uzupełniono nieprawidłowości wskazane w wezwaniu. Podanie uznano za kompletne.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 Ustawy Starosta Pruszkowski zawiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji pismem z dnia 11.02.2021 r., które wysłał wnioskodawcy oraz właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomił w drodze obwieszczeń w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, w Urzędzie Miasta Pruszkowa, w prasie lokalnej obejmującej swoim zasięgiem powiat pruszkowski (Przegląd Regionalny, wydanie z dn. 17.02.2021 r.), w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Pruszkowskiego, w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Pruszkowa. W zawiadomieniu i obwieszczeniu organ zawarł informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy. Strony postępowania zwróciły się w dniach 22.02.2021 r. i 24.02.2021 r. (za pośrednictwem poczty elektronicznej) o przesłanie skanu mapy z proponowanym przebiegiem drogi i mapy podziałowej. Powyższe dokumenty zostały im przekazane w tej samej formie w dniach odpowiednio 23.02.2021 r. i 24.02.2021 r. Strony nie wniosły uwag do sprawy.



W dniu 11.02.2021 r. Starosta Pruszkowski postanowieniem nr 336/2021 nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości w dokumentacji z jednoczesnym określeniem terminu jej uzupełnienia.

W dniach 04.03.2021 r. i 18.03.2021 r. wpłynęły uzupełnienia do sprawy. Uzupełnienie uznano za kompletne.

Do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji przedłożono tut. organowi:

- 1) projekt budowlany:
  - projekt zagospodarowania terenu,
  - projekt architektoniczno-budowlany, branża mostowa,
  - projekt architektoniczno-budowlany, branża drogowa,
  - projekt architektoniczno-budowlany, branża sanitarna,
  - projekt architektoniczno-budowlany, branża elektryczna,
  - projekt architektoniczno-budowlany, branża telekomunikacja,
  - inwentaryzacja zieleni,
  - informacja bioz,
  - dokumentacja geotechniczna,
- 2) opinię Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie z dnia 13.01.2020 r., znak OTR-UO-4340.1.2020.KW,
- 3) opinię Zarządu Powiatu Pruszkowskiego z dnia 30.12.2019 r., znak WID.7111.1.138.2019.JD,
- 4) opinię Prezydenta Miasta Pruszkowa z dnia 07.01.2020 r. znak WRI.7011.19.1.2019.PP oraz opinię Prezydenta Miasta Pruszkowa z dnia 13.01.2021 r., znak WRI.7011.19.1.219.PP,
- 5) decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13.11.2020 r. znak WOOS-II.420.533.2018.MKB.11,
- 6) opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 24.10.2019 r. znak WA.RPP.430.258.2.2019.JJ,
- 7) decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu z dnia 24.10.2019 r. w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego, znak WA.ZUZ.5.421.3.91.2019.KM,
- 8) opinię Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 23.10.2019 r. znak WA.5183.18.21.2019.JG,
- 9) mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (1 arkusz),
- 10) mapę z projektem podziału nieruchomości przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – wyszczególnioną w pkt II niniejszej decyzji (1 arkusz),
- 11) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- 12) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- 13) upoważnienie z dnia 31.08.2018 r.,
- 14) pozostałe załączniki wymagane zgodnie z Ustawą.

Dla przedmiotowej inwestycji drogowej Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 13.11.2020 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym dla planowanej inwestycji został spełniony warunek określony w art. 11a ust. 4 Ustawy.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy.

Przedmiotowe postępowanie administracyjne organ prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W toku postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym.

W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Starosta przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach obowiązującego prawa, w tym zapewnił stronom czynny udział w postępowaniu administracyjnym. Przy rozpatrywaniu sprawy kierowano się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

**Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.**

Zgodnie z art. 11f ust. 3 Ustawy, starosta doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, w Urzędzie Miasta Pruszkowa, w prasie lokalnej obejmującej swoim zasięgiem powiat pruszkowski, w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Pruszkowskiego, w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Pruszkowa. Ponadto starosta wysyła zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z art. 11i ust. 2 Ustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 802).



STAROSTA  
*[Signature]*  
Krzysztof Rymuza

#### **Załączniki:**

1. *mapa z określonymi liniami rozgraniczającymi obejmującymi granice lokalizacji inwestycji (1 arkusz),*
2. *mapa z projektem podziału nieruchomości (1 arkusz),*
3. *projekt budowlany.*

#### **Otrzymują:**

1. Pan Mariusz Jaciubek, Robimart Sp. z o. o. – pełnomocnik inwestora
2. a/a (DO)

#### **Do wiadomości:**

1. Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w/m (2 egzemplarze ostatecznej decyzji)
2. Sąd Rejonowy w Pruszkowie, VI Wydział Ksiąg Wieczystych  
ul. Kraszewskiego 22, 05-800 Pruszków  
(1 egzemplarz ostatecznej decyzji)
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego  
(1 egzemplarz ostatecznej decyzji + 1 egzemplarz projektu budowlanego)