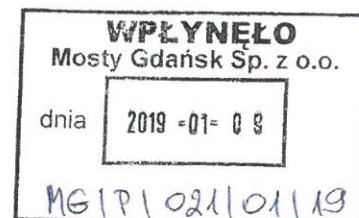




Warszawa, dnia 31 grudnia 2018 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.145.2018.OLN.20



**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm. zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 marca 2018 r. (data wpływu 9 marca 2018 r.) Prezydenta Miasta Pruszkowa – reprezentowano przez pełnomocnika – Tomasza Michnowicza, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa wiaduktu łączącego ul. Grunwaldzką z ul. Warszawską w Pruszkowie*

- 1) **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- 2) **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi należy:**
 1. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności ochrony dziko występujących zwierząt;
 2. wszelkie prace związane z wycinką drzew wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków (w okresie od 15 października do końca lutego) lub w okresie lęgowym ptaków pod nadzorem ornitologicznym;
 3. w trakcie prac budowlanych zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew przeznaczonych do adaptacji zgodnie ze sztuką ogrodniczą;
 4. zaplecze budowy (park maszynowy, baza oraz miejsca składowania odpadów i materiałów) zlokalizować poza obrysem korony drzew przeznaczonych do adaptacji (co wyznacza się promieniem korony powiększonym o 1 m);
 5. prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzić w porze dziennej w godz. 6.00 – 22.00 (z wyłączeniem sytuacji wyjątkowych np. prac wymagających zachowania ciągłości robót);
 6. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca tankowania pojazdów, należy wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
 7. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
 8. należy stosować sprzęt sprawny i urządzenia w dobrym stanie technicznym, ewentualne naprawy sprzętu budowlanego przeprowadzać poza terenem inwestycji w specjalnych stacjach serwisowych;
 9. ścieki bytowe kierować do szczelnej, przenośnej, bezodpływowej toalety i przekazywać uprawnionym do ich odbioru podmiotom;

10. wody opadowe i roztopowe z rejonu inwestycji na południe od torów kolejowych odprowadzać do kanalizacji deszczowej po podczyszczeniu w osadniku;
11. wody opadowe i roztopowe z rejonu inwestycji na północ od torów kolejowych odprowadzać do zbiornika retencyjno-infiltracyjnego po podczyszczeniu w osadniku oraz separatorze substancji ropopochodnych.

3) określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 ustawy ooś, zgodnie z którymi należy:

1. zastosować nawierzchnię minimalizującą oddziaływanie hałasu na terenach chronionych akustycznie, zgodnie z przedstawioną lokalizacją i podanymi parametrami:

Lp.	Odcinek drogi	Minimalna wymagana skuteczność nawierzchni	Preferowany rodzaj nawierzchni
1	od km 0+000 do km 0+100 (ul. Grunwaldzka)	2 dB	SMA 8
2	od km 0+100 do km 0+350 (ul. Grunwaldzka)	4 dB	SMA 5
3	rondo	2 dB	SMA 8
4	od km 0+000 do km 0+174,71 (nowy przebieg ul. Broniewskiego/Warszawskiej)	2 dB	SMA 8

4) nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 9 marca 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 9 marca 2018 r. Prezydenta Miasta Pruszkowa reprezentowanego przez pełnomocnika – Tomasza Michnowicza, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”) uzupełniono w dniu 16 kwietnia 2018 r. i 30 kwietnia 2018 r. Dodatkowe uzupełnienie wpłynęło w dniu 25 czerwca 2018 r.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą planowanego przedsięwzięcia jest jednostka samorządu terytorialnego i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszkowie (zwanego dalej „PPIS”) z dnia 30 maja 2018 r., znak: L.dz.NZ.451.9.2018.3040.131, odstępującą od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 5 lipca 2018 r., znak: WA.RZS.436.1.151.2018.IK.2, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie nakładając konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, które zostały uwzględnione w niniejszym postanowieniu.

Regionalny Dyrektor wydał w dniu 8 sierpnia 2017 r. postanowienie, znak: WOOŚ-II.420.145.2018.OLN.15, którym odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego zamierzenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i c) ustawy ooś.

W ramach postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określającej istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, a także określającej wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor rozpatrzył zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie te uwarunkowania – wymieniane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także opinie PPIS oraz PGW WP – poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie wiaduktu łączącego ul. Grunwaldzką z ul. Warszawską w Pruszkowie. W ramach inwestycji planuje się przede wszystkim realizację ciągu komunikacyjnego prowadzącego wzdłuż ulicy Grunwaldzkiej, następnie przejście nad torami PKP i skomunikowanie z ulicą Warszawską. Dodatkowo przewidziano zmianę przebiegu ulicy Warszawskiej w celu skomunikowania jej z projektowanym połączeniem z ulicą Grunwaldzką po stronie północnej. Łączna powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie ok. 1,5 ha.

Obecnie w miejscu planowanej inwestycji znajduje się zabudowa mieszkaniowa, tereny zadrzewień, sieć dróg oraz linie kolejowe nr 1 i nr 447, nad którymi ma powstać wiadukt łączący ulicę Grunwaldzką z ulicą Warszawską wraz z drogami dojazdowymi.

Zakres robót objętych niniejszą inwestycją obejmuje:

- budowę drogi powiatowej (nowy przebieg ul. Broniewskiego/Warszawskiej) o długości około 200 m oraz drogi gminnej (ul. Grunwaldzka oraz północny zjazd z ronda) o długości:
 - wariant nr 1 – około 410 m (z czego około 100 m przebudowy istniejącej ul. Grunwaldzkiej),
 - wariant nr 2 – około 360 m (z czego około 60 m przebudowy istniejącej ul. Grunwaldzkiej),
- budowę skrzyżowania typu rondo,
- budowę ciągu pieszo – rowerowego na całej długości rozbudowywanego odcinka drogi powiatowej oraz gminnej,
- budowę wiaduktu nad torami linii kolejowych numer 1 oraz 447:
 - w wariantcie nr 1 około km 13+800,
 - w wariantcie nr 2 około km 13+730,
- budowę murów oporowych na dojazdach do wiaduktu,
- przebudowę/budowę chodników i przejść dla pieszych w rejonie skrzyżowania oraz umożliwiających dojście do ciągu pieszo – rowerowego zlokalizowanego na wiadukcie,
- przebudowę istniejących ulic (na odcinkach kolizyjnych) oraz skrzyżowań,
- wykonanie elementów uspokojenia ruchu drogowego,
- przebudowę/budowę zjazdów,
- przebudowę/budowę kanalizacji deszczowej,
- przebudowę/budowę oświetlenia ulicznego,
- przebudowę kolidującego uzbrojenia podziemnego i naziemnego,
- wycinkę zieleni kolidującej z budową drogi.

Wariantem preferowanym planowanej inwestycji jest wariant nr 2.

Wiadukt drogowy posiadał będzie schemat statyczny ciągły, trójprzęsłowy, swobodnie podparty (wariant nr 1) lub podwieszony (wariant nr 2). Ustrój nośny będzie podparty za pośrednictwem łóżysek. Przewiduje się zastosowanie modułowych urządzeń dylatacyjnych na końcach obiektu.

Projektuje się przekroczenie wszystkich torów kolejowych jednym z przęseł wiaduktu, bez podpór w międzytorzu. Podpory skrajne stanowią przyczółki, a podpory pośrednie zaprojektowano jako ścianowe, utwierdzone w ławie fundamentowej.

Z uwagi na małą odległość podpór do czynnych torów kolejowych zakłada się technologię posadowienia za pomocą pali formowanych w gruncie, co zminimalizuje drgania oraz wpływ na istniejące tory kolejowe i ich podbudowę.

Wiadukt będzie posiadał nawierzchnię z żywicy chemoutwardzalnych, syntetycznych, o kategorii drogi lokalnej, klasy L, o szerokości jezdni 6,6 m z pasem bezpieczeństwa 0,5 m i ciągiem pieszo-rowerowym o szerokości 3 m.

Chodniki i zjazdy przez chodniki wykonane będą z kostki betonowej, drogi pozostałe, zjazdy, ciągi pieszo-rowerowe będą posiadały nawierzchnię betonową.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowana inwestycja łączy się m.in. z innymi drogami i przecina linię kolejową. W rejonie planowanej inwestycji, jak wynika z kip, wydane zostały decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla adaptacji oraz zmian użytkowania hal oraz dla zbierania odpadów w magazynie.

W kip przeanalizowano oddziaływania planowanej inwestycji z powiązanymi przedsięwzięciami realizowanymi bądź zrealizowanymi znajdującymi się w takiej odległości, że ich oddziaływania mogłyby się kumulować. Z ww. analiz wynika, że przy zastosowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływało na środowisko.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie znacząco na stopień bioróżnorodności terenu objętego zakresem przewidzianych prac budowlanych.

W trakcie budowy będą wykorzystane m.in.: woda i energia elektryczna, a także surowce i materiały tj.: mieszanki mineralno-asfaltowe, beton asfaltowy, kostka betonowa i kamienna, kruszywa, stal itp. W okresie eksploatacji będzie wykorzystywana energia elektryczna.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu oraz emisja zanieczyszczeń do powietrza, spowodowana pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz ruchem pojazdów transportujących materiały budowlane. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Bazy materiałowe oraz miejsca postojowe maszyn będą uszczelnione, aby nie dopuścić do przedostawania się substancji szkodliwych do środowiska gruntowo-wodnego. Prace budowlane prowadzone będą sprzętem i urządzeniami sprawnymi technicznie, na bieżąco poddawanych przeglądowi i konserwacjom (warunek 2.8 niniejszej decyzji). Ewentualne naprawy sprzętu budowlanego przeprowadzane będą poza terenem inwestycyjnym w specjalistycznych stacjach serwisowych (warunek 2.8 niniejszej decyzji). Silniki pojazdów w czasie przerw w pracy i dłuższych postojów będą wyłączane. Materiały sypkie będą dowożone i magazynowane w taki sposób, aby ograniczyć emisję wtórną. Plac budowy i drogi dojazdowe utrzymywane będą w należytym porządku. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w materiały sorpcyjne (warunek 2.6 niniejszej decyzji), a w przypadku ewentualnych awarii (np. wyciek paliwa) zostaną podjęte natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu i przekazania go uprawnionym podmiotom do rekultywacji lub unieszkodliwienia (warunek 2.7 niniejszej decyzji). Prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzone będą w maksymalnym stopniu w

porze dziennej (warunek 2.5 niniejszej decyzji). Ścieki bytowe będą kierowane do szczelnej, przenośnej, bezodpływowej toalety i przekazywane uprawnionym do ich odbioru podmiotom (warunek 2.9 niniejszej decyzji). Odpady niebezpieczne powstające na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach, zlokalizowanych w wydzielonym pomieszczeniu, uniemożliwiającym dostęp osób niepożądanych, na szczelnym podłożu, uniemożliwiającym przenikanie substancji do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu pochodzących z pojazdów poruszających się po drogach. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń zanieczyszczeń ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów oraz rodzaj stosowanego paliwa i budowa silnika.

Budowa nowego i przebudowa istniejącego układu drogowego przyczyni się do zwiększenia płynności ruchu, co może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza i emisji hałasu.

W sentencji niniejszej decyzji wskazano odcinki dróg (ul. Grunwaldzka, rondo i nowy przebieg ul. Broniewskiego/Warszawskiej), na których zostaną zastosowane nawierzchnie o zredukowanej hałaśliwości - SMA 5 i SMA 8 (warunek 3.1). Na pozostałych odcinkach drogi zostanie zastosowana nawierzchnia SMA 11.

Funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na stan jakości powietrza w jej rejonie. Przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę nowych nawierzchni dróg i przebudowę istniejących, co ma na celu poprawę parametrów technicznych i użytkowych istniejących dróg oraz komfortu jazdy, a także bezpieczeństwo ruchu kołowego, pieszego i rowerowego poprzez wykonanie nowych nawierzchni dróg oraz budowę ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych i chodników.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż nie przewiduje się wpływu planowanej inwestycji na klimat i jego zmiany.

Projektuje się system własnej kanalizacji deszczowej na całej długości budowanych dróg. Do tej kanalizacji zostanie również wprowadzone odwodnienie z pomostu wiaduktu.

Odbiornikami wód deszczowych będą:

- po południowej stronie torów kolejowych - miejska kanalizacja deszczowa zlokalizowana w ulicy Grunwaldzkiej, po podczyszczeniu w osadniku (warunek 2.10 niniejszej decyzji);
- po północnej stronie torów - projektowany zbiornik retencyjno-infiltracyjny, po podczyszczeniu w osadniku oraz separatorze substancji ropopochodnych (warunek 2.11 niniejszej decyzji).

Odpady powstałe na etapie eksploatacji inwestycji będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „kip”) potwierdzają, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie źródłem powstawania odpadów na etapie realizacji i eksploatacji.

Podczas prac realizacyjnych mogą powstawać między innymi odpady:

- 15 01 01 opakowania z papieru i tektury – około 0,2 Mg;
- 15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych – około 0,2 Mg;
- 15 01 03 opakowania z drewna – około 0,8 Mg;
- 15 01 04 opakowania z metali – około 0,8 Mg;
- 16 02 13* odpady zużytych urządzeń zawierających niebezpieczne elementy, na przykład lampy sodowe – około 0,07 Mg;

- 17 01 01 odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów – około 200 Mg;
- 17 01 07 zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 – około 600 Mg;
- 17 01 81 odpady z remontów i przebudowy dróg – około 3 Mg;
- 17 03 02 asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01 (bez smoły) - około 500 Mg;
- 17 04 05 żelazo i stal – około 2 Mg;
- 17 04 07 mieszanina metali – około 0,2 Mg;
- 17 04 11 kable inne niż wymienione w 17 04 10 – około 0,2 Mg;
- 17 05 04 gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 – około 3 Mg;
- 17 06 04 materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03 – około 0,7 Mg;
- 17 09 04 zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 – około 0,7 Mg;
- 20 03 01 niesegregowane odpady komunalne – około 0,7 Mg.

*odpady niebezpieczne

Odpady niebezpieczne powstające na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach, zlokalizowanych w wydzielonym pomieszczeniu, uniemożliwiającym dostęp osób niepożądanych, na szczelnym podłożu, uniemożliwiającym przenikanie substancji do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Odpady inne niż niebezpieczne będą segregowane i magazynowane w wydzielonym miejscu w oznaczonych pojemnikach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

W trakcie eksploatacji drogi będą wytwarzane odpady:

- 20 03 01 niesegregowane odpady komunalne – około 0,1 Mg/rok;
- 20 03 03 odpady z czyszczenia ulic i placów – około 0,5 Mg/rok;
- 16 02 13* zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione od 16 02 09 do 16 02 12 (np. źródła światła) – około 0,2 Mg/rok.

*odpady niebezpieczne

Odpady powstałe na etapie eksploatacji inwestycji będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Na terenie inwestycji nie występują obszary wodno-błotne i obszary o płytkim zaleganiu wód gruntowych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z kip wynika, że bezpośrednio na terenie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614). Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości około 10,8 km od obszaru Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, stwierdza się, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. W zasięgu oddziaływania inwestycji nie znajdują się obszary wodno-błotne oraz inne tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano wycinkę drzew. Jeśli podczas tych prac zostanie stwierdzone występowanie gniazd ptaków to zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów (warunek 2.1 niniejszej decyzji). Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie zaznacza się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ograniczenia wpływu inwestycji (etap realizacji) na przeznaczone do adaptacji zadrzewienia określono wytyczne (warunek 2.3-2.4 niniejszej decyzji) dotyczące prac w rejonie drzew oraz wskazano aby wycinkę drzew prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków lub w okresie lęgowym ptaków pod nadzorem ornitologicznym (warunek 2.2 niniejszej decyzji).

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z kip wynika, że w rejonie planowanej inwestycji nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, lub na których istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z kip wynika, że na terenie planowanej inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Najbliższym położonym zabytkiem wpisanym do rejestru/ewidencji zabytków jest położona w odległości ok. 50 m (w wariancie 1) i 130 m (w wariancie 2) brama z 1944 r. zlokalizowana w Pruszkowie przy ul. 3-go Maja 8. Z kip wynika, że prace ziemne prowadzone będą pod stałym nadzorem archeologicznym.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Pruszków wynosi około 3191 os./km².

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Piastów wynosi około 3947 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Z opinii PGW WP wynika, że przedmiotowa inwestycja znajduje się w dorzeczu Środkowej Wisły na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych RW200017272834 Utrata od źródeł do Żbikówki ze Żbikówką. Stan ww. jednolitej części wód określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych oraz ww. jednolitą część wód powierzchniowych. Część terenu realizacji przedsięwzięcia zlokalizowana jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200065, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożenia dla osiągnięcia celów jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w kip stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w kip potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowana inwestycja łączy się m.in. z innymi drogami i przecina linię kolejową. W rejonie planowanej inwestycji, jak wynika z kip, wydane zostały decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla adaptacji oraz zmian użytkowania hal oraz dla zbierania odpadów w magazynie.

W kip przeanalizowano oddziaływania planowanej inwestycji z powiązanymi przedsięwzięciami realizowanymi bądź zrealizowanymi znajdującymi się w takiej odległości, że ich oddziaływania mogłyby się kumulować. Z ww. analiz wynika, że przy zastosowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływało na środowisko.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów. Stosownie do art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy ooś oraz art. 49 Kpa strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia.

Obwieszczenia uwidaczniane były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędzie Miasta Pruszków i Piastów. Dodatkowo zamieszczane one były na stronie internetowej organu.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu nienakładającym obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W dniu 11 maja 2018 r. Stowarzyszenie Wspólna Sprawa (zwane dalej „Stowarzyszeniem”) złożyło wniosek o dopuszczenie organizacji społecznej do postępowania administracyjnego w charakterze uczestnika na prawach strony. Regionalny Dyrektor dwukrotnie wezwał Stowarzyszenie w dniu 19 maja 2018 r. i 26 czerwca 2018 r. do uzupełnienia dokumentacji. W dniu 8 czerwca 2018 r. oraz w dniu 16 lipca 2018 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęły uzupełnienia.

W dniu 14 listopada 2018 r. Regionalny Dyrektor postanowieniem, znak: WOOS-II.420.145.2018.OLN.18, odmówił dopuszczenia do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym Stowarzyszenia, gdyż nie spełnia przesłanek art. 44 ust. 1 ustawy ooś, tj.: nie prowadzi działalności statutowej w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania.

Do prowadzonego postępowania uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia złożyła Strona postępowania - Pan Arkadiusz Możdżyński - przy pismach z dnia 19 września 2018 r., 1 października 2018 r. oraz 11 grudnia 2018 r.

Do ww. pism z dnia 19 września 2018 r. i 1 października 2018 r. zostały załączone następujące dokumenty (dowody):

- kopia pisma z dnia 27.12.2017 r. Urzędu Miasta Pruszków informującego o wydanych decyzjach w rejonie planowanej inwestycji, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na: rozbudowie ul. Warszawskiej i ul. Broniewskiego w Pruszkowie oraz ul. Warszawskiej w Piastowie (dowód 1);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Żbików-Bąki w Pruszkowie Obszar II (dowód 2);
- Plan sieci dróg powiatowych powiatu Pruszkowskiego na lata 2017-2030 (dowód 3);
- kopia pisma Starosty Pruszkowskiego z dnia 26 lipca 2018 r. do Wojewody Mazowieckiego w sprawie zażalenia Stowarzyszenia Wspólna Sprawa na postanowienie Starosty Pruszkowskiego (dowód 4);
- kopia porozumienia nr 16/2016 z dnia 4 stycznia 2017 r. pomiędzy Gminą Miastem Piastów a Gminą Miastem Pruszków a Powiatem Pruszkowskim w sprawie „małej obwodnicy” Miasta Piastowa (dowód 5);
- Prognoza ruchu do dokumentacji projektowej wiaduktu drogowego w rejonie km 13+800 linii kolejowej nr 447 wraz z drogami dojazdowymi w ramach zadania inwestycyjnego „Budowa

wiaduktu łączącego ul. Grunwaldzką z ul. Warszawską” w mieście Pruszków z października 2017 r. (dowód 6);

- kopia zapytania ofertowego z dnia 25 września 2018 r. (dowód 7).

Uwagi i wnioski wskazane w ww. pismach Pana Arkadiusza Możdżyńskiego dotyczą głównie powiązania planowanego przedsięwzięcia, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, które są realizowane równolegle tj. z rozbudową ul. Warsztatowej i ul. Broniewskiego w Pruszkowie oraz ul. Warszawskiej w Piastowie oraz z budową oraz rozbudową dróg publicznych – ul. hetmana Stefana Żółkiewskiego, Michała Ogińskiego, Stanisława Barcewicza wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Piastowie, a także analizy Prognozy ruchu, na poczet czego zostały przedłożone ww. dokumenty (dowody). Strona w ww. pismach podnosi kwestie dotyczące braku przeanalizowania w kip kumulacji oddziaływań w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, niedoszacowania wielkości prognozowanego natężenia ruchu na analizowanym obszarze w związku z realizacją równoległych przedsięwzięć, oparcie treści postanowienia z dnia 8 sierpnia 2017 r., znak: WOOS-II.420.145.2018.OLN.15, na niewłaściwych przesłankach, a także kwestie odnoszące się do analizy oddziaływań na środowisko przeprowadzonych dla wariantu 1 (zamiast 2), a tym samym błędnie proponowane środki zapobiegawcze. Ponadto w piśmie z dnia 11 grudnia 2018 r. Pan Arkadiusz Możdżyński podnosi kwestie dotyczące niepełnych informacji o projektowanym docelowym układzie drogowym i w tym zakresie wnosi o uzupełnienie kip.

W dniu 15 października 2018 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło stanowisko pełnomocnika Inwestora (pismo z dnia 12 października 2018 r., znak: MG/W/079/10/18) w sprawie uwag i wniosków zawartych w ww. pismach Pana Arkadiusza Możdżyńskiego z dnia 19 września 2018 r. i 1 października 2018 r.

Regionalny Dyrektor odnosząc się do podnoszonych przez Stronę kwestii stwierdza, co następuje.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kpa, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Kip, która została dołączona do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, została sporządzona zgodnie z wymogami art. 62a ustawy ooś i wraz z jej uzupełnieniem zawiera wszystkie wymagane informacje niezbędne do stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Jest dokumentem uwzględniającym podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu i może stanowić podstawę do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tym samym wniosek Pana Arkadiusza Możdżyńskiego o uzupełnienie kip uznaje się za nieuzasadniony.

Przedłożona do przedmiotowego postępowania administracyjnego kip zawiera analizę oddziaływań oraz propozycje środków zapobiegawczych dla obu wariantów. W kip przeanalizowano ponadto oddziaływania akustyczne planowanej inwestycji z powiązanymi przedsięwzięciami realizowanymi bądź zrealizowanymi znajdującymi się w takiej odległości, że ich oddziaływania mogłyby się kumulować. W związku z wykazanymi przekroczeniami dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku wskazano na konieczność do realizacji działania minimalizujące oddziaływanie hałasu, które zostały uwzględnione w sentencji decyzji (warunek 3.1. sentencji niniejszej decyzji). Ponadto w kip przeanalizowano również oddziaływania skumulowane z zakresu ochrony powietrza, które nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu. Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, mając na względzie rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu wskazanych w sentencji decyzji warunków realizacji i eksploatacji inwestycji, ze względu m.in. na oddziaływanie akustyczne planowanej inwestycji oraz w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływało na środowisko oraz nie istnieje potrzeba nałożenia na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 62a ust. 1 pkt. 11 ustawy ooś, kip powinna zawierać w szczególności dane o przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. W kip zostały uwzględnione i przeanalizowane te inwestycje realizowane bądź zrealizowane znajdujące się w takiej odległości, że ich oddziaływania mogłyby się kumulować.

Z pisma Pana Arkadiusza Moźdzynskiego wynika, że w analizie skumulowanych oddziaływań powinny zostać uwzględnione takie inwestycje jak: rozbudowa dróg publicznych – ul. hetmana Stefana Żółkiewskiego, Michała Ogińskiego, Stanisława Barcewicza oraz rozbudowa ul. Warsztatowej i ul. Broniewskiego w Pruszkowie oraz ul. Warszawskiej w Piastowie.

Dla inwestycji pn.: rozbudowa dróg publicznych – ul. hetmana Stefana Żółkiewskiego, Michała Ogińskiego, Stanisława Barcewicza wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Piastowie, została wydana decyzja Regionalnego Dyrektora o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: WOOS-II.4260.4.2018.TR.6, z dnia 28 września 2017 r., z której wynika, że planowana inwestycja nie obejmuje budowy ul. Skrajnej, a zgodnie z pismem pełnomocnika Inwestora z dnia 12 października 2018 r., znak: MG/W/079/10/18, planowany do rozbudowy układ dróg kończy się na skrzyżowaniu z ul. Wieniawskiego, czyli ok. 480 m na północ od planowanej inwestycji wiaduktu w Pruszkowie, a zatem nie występuje kumulacja oddziaływań w związku ze znaczną odległością inwestycji. Dlatego też inwestycja ta nie została ujęta w oddziaływaniach skumulowanych planowanej inwestycji.

Odnosząc się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na rozbudowę ul. Warsztatowej i ul. Broniewskiego w Pruszkowie oraz ul. Warszawskiej w Piastowie po przedłożeniu przez pełnomocnika Inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji stwierdza się, że dotyczy ona wykonania nowej nawierzchni jezdni i przebudowy jezdni o nawierzchni z SMA o szerokości 6,0 m. Ww. decyzja dotyczy prac, które polegają na poszerzeniu istniejącej jezdni, bez korekty przebiegu ul. Broniewskiego (bez budowy nowej jezdni), co potwierdza pełnomocnik Inwestora w swoim piśmie z dnia 12 października 2018 r., znak: MG/W/079/10/18. Inwestycja ta zgodnie z informacją uzyskaną od pełnomocnika Inwestora w ww. piśmie została już zrealizowana i została uwzględniona w kip w oddziaływaniach skumulowanych. Natomiast zgodnie z informacjami uzyskanymi od pełnomocnika Inwestora dla zadania „aktualizacja dokumentacji projektowej ul. Broniewskiego w Pruszkowie i ul. Warszawskiej w Piastowie według nowego przebiegu, realizowana w ramach zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa i rozbudowa drogi nr 3135W – ul. Warszawska i ul. Broniewskiego w Pruszkowie oraz drogi nr 3131W ul. Warszawska w Piastowie” został ogłoszony przetarg w dniu 25 września 2018 r., a zatem po złożeniu wniosku (9 marca 2018 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Zatem ww. inwestycja nie została uwzględniona w przedmiotowym postępowaniu w analizie oddziaływań skumulowanych. Tym samym, przy składaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji dla której ogłoszono przetarg, wnioskodawca powinien uwzględnić w oddziaływaniach skumulowanych planowany do realizacji przedmiotowy wiadukt w Pruszkowie.

Załączniki do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są wskazane w art. 74 ustawy ooś. Inwestor załączył do postępowania wszystkie wymagane prawem dokumenty.

Ponadto w kwestii analizy ruchu, zaznacza się, że przeprowadzona analiza prognozy ruchu dla danych wariantów jest tylko prawdopodobieństwem wystąpienia danego natężenia ruchu. Nie jest to dokument wiążący, na który organ powołałby się w konkretny sposób. Ponadto jak już wskazano powyżej załączniki do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazane są w art. 74 ustawy ooś. Po przeprowadzeniu analizy wniosku wraz z załącznikami, w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Przy piśmie z dnia 16 kwietnia 2018 r. (data wpływu 16 kwietnia 2018 r.) Pełnomocnik Inwestora – Pan Tomasz Michnowicz, zwrócił się o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa.

Pan Tomasz Michnowicz uzasadnił swoją prośbę koniecznością zabezpieczenia gospodarki narodowej przed ciężkimi stratami wynikającymi z nieterminowego wykonania zamierzenia budowlanego i związanej z tym utraty dofinansowania unijnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny i wyjątkowo ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt 4. Sentencji niniejszej decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, uwzględniając zapisy zawarte w opiniach PPIS i PGW WP oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

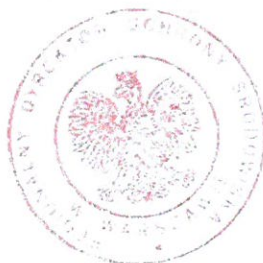
Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Stembida

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Michnowicz – pełnomocnik Prezydenta Miasta Pruszkowa
Mosty Gdańsk Sp. z o.o.
ul. Jaśminowy Stok 12a
80-177 Gdańsk;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszkowie
ul. Armii Krajowej 2/4
05-800 Pruszków;
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Zarzecze 13B
03-194 Warszawa.



Warszawa, dnia 31 grudnia 2018 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.145.2018.OLN.20

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081)

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie wiaduktu łączącego ul. Grunwaldzką z ul. Warszawską w Pruszkowie. W ramach inwestycji planuje się przede wszystkim realizację ciągu komunikacyjnego prowadzącego wzdłuż ulicy Grunwaldzkiej, następnie przejście nad torami PKP i skomunikowanie z ulicą Warszawską. Dodatkowo przewidziano zmianę przebiegu ulicy Warszawskiej w celu skomunikowania jej z projektowanym połączeniem z ulicą Grunwaldzką po stronie północnej. Łączna powierzchnia przedsięwzięcia wyniesie ok. 1,5 ha.

Zaprojektowano drogi o następujących parametrach technicznych:

Droga gminna ulica Grunwaldzka: klasa drogi: L, prędkość projektowa: 30 [km/h], szerokości pasów ruchu: 3,0 [m], szerokość ciągu pieszo-rowerowego: 3,0 [m], nawierzchnia: bitumiczna.

Droga powiatowa ulica Warszawska/ulica W. Broniewskiego: klasa drogi: L, prędkość projektowa: 30 [km/h], szerokości pasów ruchu: 3,0 [m], szerokość ciągu pieszo-rowerowego: 3,0 [m], nawierzchnia: bitumiczna.

Parametry techniczne skrzyżowania typu małe rondo: średnica zewnętrzna: 30,0 [m], średnica wyspy środkowej: 16,0 [m], szerokość jezdni wraz z pierścieniem: 7,0 [m], szerokość ciągu pieszo-rowerowego: 3,0 [m], max pochylenie niwelety na wlotach: 3%, nawierzchnia: bitumiczna.

Na dojazdach do ronda kierunki ruchu zostaną rozdzielone pasem rozdziału. Szerokość pasa rozdziału wyniesie od 1 do 4 m, a szerokość pasów ruchu: 3,5 m – pas ruchu dla pojazdów wjeżdżających na rondo; 4,0 m – pas ruchu dla pojazdów zjeżdżających z ronda. Szerokość pasa ruchu na łączniku od projektowanego ronda do ulicy Warszawskiej wyniesie 3,5 m.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614). Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości około 10,8 km od obszaru Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Gembala

