

U C H W A Ł A Nr XXXV.366.2021
RADY MIASTA PRUSZKOWA
z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pruszkowa.

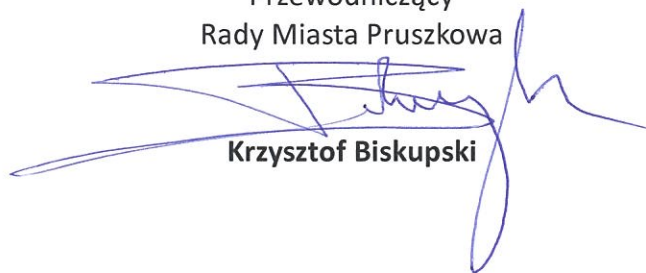
Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713; zm. poz. 13/8) , w związku z § 42 a Statutu Miasta Pruszkowa stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały XXXIII.351.2017 Rady Miejskiej w Pruszkowie z dnia 1 czerwca 2017 r. (tj. Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2019 r. poz. 12985), uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 18 marca 2020 r. złożoną przez Stowarzyszenie „Za Pruszków” na Prezydenta Miasta Pruszkowa za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Pruszkowa zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Pruszkowa


Krzysztof Biskupski

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta złożonej przez Stowarzyszenie „Za Pruszków”

W dniu 30 marca br. Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie przekazała do Rady Miasta Pruszkowa skargę na Prezydenta Miasta Pruszkowa w zakresie ponoszenia wydatków na realizację zadań własnych gminy.

Rada Miasta Pruszkowa, w dniu 23 kwietnia 2020 r. Uchwałą nr XIX.225.2020 przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniu 29 kwietnia 2020 r. oraz 14 maja 2020 r. zapoznając się z wnioskiem i skargą Stowarzyszenia Za Pruszków uznała, że dotyczą one tego samego problemu i stwierdziła, że wymagają przeprowadzenia kontroli. W związku z powyższym, Rada Miasta Pruszkowa Uchwałą nr XXIII.251.2020 z dnia 28 maja 2020 r. zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli dokumentów ujętych w skardze z dnia 18 marca 2020 r. oraz wniosku z dnia 6 lutego 2020 r. Stowarzyszenia „Za Pruszków” w zakresie ich prawidłowości i zgodności z prawem. Stanowisko wypracowane przez Komisję Rewizyjną miało zostać przedłożone Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Pruszkowa, wobec sprzecznych interpretacji związanych z prawidłowym sklasyfikowaniem wydatków na realizację zadań własnych gminy dot. zakupu nieruchomości, zwróciła się do Rady Miasta Pruszkowa z wnioskiem dotyczącym wyrażenia zgody na wystąpienie o interpretację indywidualną z Ministerstwa Finansów, gdyż sama nie posiada kompetencji w kwestii rozstrzygnięcia czy wydatki wskazane w skardze zostały zabezpieczone w odpowiedniej klasyfikacji budżetowej.

Rada Miasta Pruszkowa Uchwałą nr XXV.267.2020 z dnia 25 czerwca 2020 r. taką zgodę wyraziła, jednak do chwili obecnej brak jest w/w interpretacji.

Rada Miasta Pruszkowa postanowiła również Uchwałą nr XXVI.278.2020 z dnia 2 września 2020 roku złożyć zawiadomienie do rzecznika dyscypliny finansów publicznych o podejrzeniu popełnienia czynu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Prezydenta Miasta Pruszkowa, polegającego na zaciągnięciu zobowiązania z przekroczeniem upoważnienia.

Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych, Postanowieniem z dnia 13 stycznia 2021 roku odmówił wszczęcia postępowania wyjaśniającego w powyższej sprawie, gdyż w zarzucanych czynach brak jest znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

W związku z powyższym, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Pruszkowa Uchwałą nr 1.2021 z dnia 16 lutego 2021 r. biorąc pod uwagę treść uzasadnienia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych do odmowy wszczęcia postępowania j.w. przyjęła stanowisko, w którym uznała dalsze postępowanie kontrolne za niezasadne i przekazała dokumentację dotyczącą skargi do Komisji Skarg i Wniosków Rady Miasta Pruszkowa., celem jej rozstrzygnięcia.

Wobec powyższych faktów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów za) uznała skargę Stowarzyszenia „Za Pruszków” za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji

Mieczysław Maliszewski



STANOWISKO

Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Pruszkowa

dotyczące kontroli dokumentów ujętych w skardze z dnia 18 marca 2020 r. oraz wniosku z dnia 6 lutego 2020 r. Stowarzyszenia „Za Pruszków” w zakresie ich prawidłowości i zgodności z prawem

W związku z Uchwałą Rady Miasta Pruszkowa XXII.2020 z dnia 28.05.2020 r. w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli dokumentów ujętych w skardze z dnia 18 marca 2020 r. oraz wniosku z dnia 6 lutego 2020 r. Stowarzyszenia „Za Pruszków” w zakresie ich prawidłowości i zgodności z prawem, Komisja Rewizyjna stwierdza:

Po przeanalizowaniu dokumentacji przesłanej do Komisji w dniu 8 czerwca 2020 r. przez Prezydenta Miasta w powyższej sprawie, ustalono, że należy wystąpić do Ministerstwa Finansów w celu zbadania sprawy.

W dniu 25 czerwca 2020 r., na wniosek Komisji Rewizyjnej, Rada Miasta Pruszkowa podjęła Uchwałą Nr XXV.267.2020 wyrażającą zgodę na wystąpienie o interpretację indywidualną do Ministerstwa Finansów w celu zbadania prawidłowości dokonania zakupu gruntu z przeznaczeniem na budowę dróg z paragrafu 605 Dz.600 Rozdz.605 klasyfikacji budżetowej. Do chwili obecnej nie uzyskano w/w interpretacji.

Zgodnie z postanowieniem uchwały Rady Miasta Pruszkowa nr XXVI.278.2020 z dnia 2 września 2020 roku, Przewodniczący Rady Miasta Pruszkowa złożył zawiadomienie do Rzecznika Finansów Publicznych o podejrzeniu popełnienia czynu naruszenia dyscypliny finansów publicznych poprzez zawarcie w dniu 29 stycznia 2020 r. umowy w formie aktu notarialnego na zakup nieruchomości wskazanych we wniosku Stowarzyszenia „Za Pruszków”

Pismem Sygn. Akt DF – RI.6101.136.2020 z dnia 13 stycznia 2021 roku Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych odmówił wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych ze względu na brak znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Wobec powyższego, Komisja Rewizyjna, biorąc pod uwagę treść uzasadnienia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych do odmowy wszczęcia postępowania j.w. , uznaje dalsze postępowanie kontrolne za niezasadne i przekazuje dokumentację dotyczącą skargi do Komisji Skarg i Wniosków Rady Miasta Pruszkowa., celem jej rozstrzygnięcia.

Postanowienie Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych stanowi załącznik do uzasadnienia.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej


Dorota Kossakowska